

Универзитету у Крагујевцу
Филолошко-уметничком факултету Универзитета у Крагујевцу
Стручном већу за уметност Универзитета у Крагујевцу
Наставно-уметничком-научном и изборном већу Факултета
Комисији за писање извештаја
Катедри за хармонику
Декану факултета, ред. проф. Зорану Комадини

ПРИГОВОР

на одлуку комисије о предлогу Миодрага Ђорђевића за избор наставника у звање Доцента за ужу уметничку област Хармоника - конкурс објављен у публикацији Послови и на сајту Универзитета у Крагујевцу 6.11.2019. године; извештај о предложеном кандидату објављен на сајту Универзитета у Крагујевцу 20.02.2020. године.

Подносилац приговора:
Кандидат на горе наведеном конкурс,
Др Бранко Џиновић

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Приговором желим да укажем на следеће неправилности које су пратиле реализацију конкурса:

1) Бодовање

Сматрам да је комисија у следећем саставу:

- Радомир Томић, председник Комисије, редовни професор у пензији, ужа уметничка област Хармоника, Филолошко-уметнички факултет, Крагујевац, датум избора у звање 1.10.2010. године;
- мр Војин Васовић, члан Комисије, редовни професор, ужа уметничка област Хармоника, Филолошко-уметнички факултет, Крагујевац, избор у звање 1.10.2010. године;
- мр Миљан Бјелетић, члан Комисије, редовни професор, ужа уметничка област Хармоника, Факултет уметности, Ниш, датум избора у звање 8.7.2015. године,

направила низ неправилности при бодовању референци пријављених кандидата а у корист кандидата Миодрага Ђорђевића.

На пример:

- У групи У20, односно У21, кандидату Миодрагу Ђорђевићу су се наступи са Кипарским симфонијским оркестром рачунали са 6, односно 4 бода за понољена извођења (референце бр. 9, 10, 11 и 14). Ближим увидом у композиције наведене у програму, може се констатовати да изведене композиције нису оригинално написане за солисту на хармоници и оркестар, већ се ради о аранжманима познатих танго класика. У том смислу, комисија је оваквим бодовањем изједначила наступ Миодрага Ђорђевића са наступом пијанисте који са симфонијским оркестром изводи концерт за клавир и оркестар Сергеја Рахмањинова, на пример. Бодоване танго композиције су оригинално написане за танго оркестар, познатији као “orquesta típica” и у њима чак ни бандонеон, инструмент оригинално коришћен и значајан за танго музику а близак хармоници, нема солистичку улогу, већ је део већег ансамбла. Према томе, комисија је овакве наступе Миодрага Ђорђевића требало да сврста и бодује у оквиру категорије У40, односно У43 (соло деоница у оркестру) и бодује их укупно са 13,32 бода, укључујући бодове за наступе у иностранству. Оваквим чињењем, комисија је кандидату Миодрагу Ђорђевићу неправилно додала **10,67** бодова.
- У групи У20 (референце бр. 27 и бр. 28) и групи У30 (референце бр. 34 и бр. 35) кандидату Миодрагу Ђорђевићу су додати поени из групе У26, односно групе У36, а то су поени који се додају за наступе у оквиру музичких фестивала, конкурса и уметничких манифестација. Концертне сезоне, за које су кандидату Миодрагу Ђорђевићу додати бодови, не спадају у манифестације или фестивале. Концерти у оквиру сезоне су догађаји који се дешавају током целе године и њих институције или концертне сале објављују у склопу својих редовних активности. Тако своју сезону има, на пример, Коларчева задужбина, али и било које позориште када објави називе и датуме представа које ће бити одигране те сезоне. Наравно, исте те институције могу организовати фестивале и манифестације, али су онда они посебно истакнути. Оваквим чињењем, комисија је кандидату Миодрагу Ђорђевићу неправилно додала **3,5** бодова.

Са друге стране, комисија, на пример, није додала бодове за мој наступ у Заводу за културу Војводине од 27. децембра 2018. године у оквиру “Серијала концерата камерне музике”.

- У групи У30, референца бр. 15, кандидату Миодрагу Ђорђевићу је концерт у дуу са виолином бодован са 9 бодова, али ближим увидом се може установити да је програм који је изведен у оквиру наведене референце, сачињен од композиција које је исти дуо већ извео на различитим наступима наведеним у референцама бр. 13, 14 и 15 из исте категорије. Према томе, такав наступ је требало бодовати са укупно 6 бодова, укључујући бодове за наступ на уметничкој манифестацији у иностранству. Оваквим чињењем, комисија је кандидату Миодрагу Ђорђевићу неправилно додала **3** бода.

- У групи У50, односно У52, комисија је при бодовању референци кандидату Миодрагу Ђорђевићу направила највише неправилности. Наиме, кандидату су референце остварене као солиста, члан камерног ансамбла и оркестра хармоника све бодоване са максималних 12 поена.

Кандидату Миодрагу Ђорђевићу је освојено седмо место на Светском купу акордеониста одржаном у Кини 2011. године бодовано са максималних 12 поена. Правилник о бодовању Међународног удружења хармоникаша (CIA) предвиђа награде за **три** најбоље пласирана такмичара, као и новчане награде за њих. Кандидат Миодраг Ђорђевић јесте остварио солидан резултат на овом такмичењу, али није освојио ниједну од три награде. Према томе, кандидат није могао бити оцењен са максималних 12 бодова. Исто се односи и на пласман кандидата Миодрага Ђорђевића када је у питању освајање шестог места на истом такмичењу у категорији камерних састава. Опет, кандидат је са камерним ансамблом остварио солидан резултат али није награђен, тако да није ни могао бити бодован максималним бројем поена (12).

Листа награђених такмичара на Светском купу акордеониста одржаном у Кини 2011. године:

2011 - Shanghai, CHINA



1st	Nenad IVANOVIC Serbia
2nd	Xiaonan XU China
3rd	Pavel ZYABKO Russia

Преузето са интернет сајта Међународног удружења хармоникаша (CIA)
http://www.accordions.com/cia/champ_snc.php

Правилник о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу, Анекс 2, препознаје и предвиђа бодове за освојене **награде** али не и за освојена места. Оваквим приступом комисије, уколико би кандидат освојио 21. место на такмичењу где се награде додељују за три најбоље пласирана такмичара или такмичарке, такав пласман би се такође бодовао максималним бројем бодова. Комисија је, према томе, кандидату Миодрагу Ђорђевићу неправилно само за ове две референце, које није требало ни бодовати, додала **24** бода.

- Даље, проблематично је бодовање награда које је кандидат Миодраг Ђорђевић освојио као члан Крагујевачког академског оркестра акордеониста. У питању су награде на Међународним сусретима хармоникаша у Пули и „Хармоника фест“ у Тивту, где се додељује **више** првих и осталих награда према броју освојених бодова.

Извод из правилника Међународних сусрета хармоникаша у Пули (оцењивање):

ОЦЈЕНЈИВАЊЕ

Чланови оцјенјивачког суда оцјенјују сваког натјецатеља оцјеном од 50 до 100 бодова.

Највиша и најнижа оцјена чланова оцјенјивачког суда ће се приближити на три бода до сљиведеће највише и најниже оцјене.

Зброј свих оцјена чланова оцјенјивачког суда, подијелен с бројем чланова, даје коначну оцјену изведеног програма натјецатеља.

Оцјена се изражава decimalним бројем с двије decimale, без заокруживања.

Прilikом објаве резултата објављују се оцјене свих чланова (просудбене комисије) оцјенјивачког суда.

Члан оцјенјивачког суда не оцјенјује натјецатеља којем је mentor или с којим је у родству.

Нije дозвољено усклађивање и размјена мишљења чланова оцјенјивачког суда о кандидатима прије предаје листе с оцјенама.

У категорији KONCERTIST након првог круга натјецанја објављује се popis натјецатеља који настављају натјецанје у другом кругу са редослиједом наступа.

Након другог круга натјецанја објављују се оцјене свих натјецатеља за 1. и за 2. круг натјецанја, те коначна оцјена коју чине зброј бодова добивених у 1. и 2. кругу подијелен са два.

Резултати натјецанја објављују се након што их потписом овјере предсједник/ца оцјенјивачког суда и предсједник/ца Стручног одбора Сусрета.

Награде се додељују како сљиви:

од 90,00 до 100,00 бодова	I. награда
од 80,00 до 89,99 бодова	II. награда
од 70,00 до 79,99 бодова	III. награда

Преузето са интернет сајта Међународних сусрета хармоникаша у Пули
<http://www.okud-istra.hr/index.php?jz=1&v=3&id=16&st=1>

Извод из правилника “Хармоника фест”-а у Тивту (оцењивање):

Свим такмићарима који освоје више од 90 бодова припада Diploma за освојену I награду.

Свим такмићарима који освоје од 80.00 до 89.99 бодова припада Diploma за освојену II награду.

Свим такмићарима који освоје од 70.00 до 79.99 бодова припада Diploma за освојену III награду.

Свим такмићарима који освоје од 60.00 до 69.99 бодова припада Pohvala.

Свим осталим такмићарима припада Diploma за учешће на такмичењу.

Преузето са интернет сајта “Хармоника фест”-а у Тивту
http://www.harmonikafest.me/hf_pravilnik.php

Према томе, такмичења у Пули и Тивту су такмичења са **неограниченим** бројем награда а комисија је кандидату Миодрагу Ђорђевићу ове две награде освојене са оркестром неправилно бодовала као награде освојене на такмичењима са ограниченим бројем награда. Као члану камерног оркестра, кандидату Миодрагу Ђорђевићу припадају 2 бода, па је за две награде освојене са оркестром акордеониста кандидату требало дати **4** а не 24 бода.

- Проблемтично је даље бодовање референце из групе У70, референца бр.1. Кандидат Миодраг Ђорђевић је на снимању ЦД издања Крагујевачког

академског оркестра акордеониста наступио као члан ансамбла и за то никако није могао добити максималан број бодова. Тиме што је комисија ову референцу оценила са 12 поена, изједначила ју је са ауторским, солистичким издањем неког уметника. Као и у претходној ставци, као члану камерног оркестра, кандидату Миодрагу Ђорђевићу припадају **2** а не 12 бодова.

Оваквим чињењем, комисија је кандидату Миодрагу Ђорђевићу у оквиру групе У50 и У70, за наведене референце неправилно додала **54** бода.

Када је у питању оцењивање мојих референци, комисија је поступила на следећи начин:

- Мој тридесет и један (31) солистички наступ у склопу сценске банде са Националним балетом Канаде, комисија је требало да бодује у оквиру категорије У20, као солистичке наступе са оркестром а не у оквиру категорије У40, односно У43. Чланови банде су музичари, солисти који уз пратњу оркестра наступају на сцени и њихова имена, као солиста, јасно су истакнута у програмима уз остале главне актере дела. На пример:

<i>The Winter's Tale</i>	
<i>Choreography by Christopher Wheeldon</i>	
<i>Staged by Jacquelin Barrett and Anna Délicia Trévien from the Benesh Movement Notation Score</i>	
<i>Music by Joby Talbot, by arrangement with G. Schirmer, Inc. publisher and copyright owner</i>	
<i>Set & Costume Design by Bob Crowley</i>	
<i>Lighting Design by Natasha Katz</i>	
<i>Projection Design by Daniel Brodic</i>	
<i>Silk Effects Design by Basil Twist</i>	
<i>Répétiteurs Mandy-Jayne Richardson, Lindsay Fischer, and Peter Ottmann</i>	
<i>Conductor David Briskin, Music Director and Principal Conductor</i>	
<i>Leontes, King of Sicilia</i>	Piotr Stanczyk
<i>Hermione, Queen of Sicilia</i>	Hannah Fischer
<i>Perdita, Princess of Sicilia</i>	Jillian Vanstone
<i>Mamillius, Prince of Sicilia</i>	Simon Adamson De Luca*
<i>Paulina,</i>	
<i>Head of Queen Hermione's Household</i>	Xiao Nan Yu
<i>Antigonus, Head of King Leontes' Household</i>	Jonathan Renna
<i>Polixenes, King of Bohemia</i>	Harrison James
<i>Florizel, Prince of Bohemia</i>	Naoya Ebe
<i>Steward, Head of King Polixenes's Household</i>	Giorgio Galli
<i>Father Shepherd</i>	Donald Thom
<i>Brother Clown, Shepherd's Son</i>	Dylan Tedaldi
<i>Young Shepherdess</i>	Jordana Daumec
<i>Ladies, Lords, Maidens, Shepherds,</i>	
<i>Shepherdesses</i>	Artists of The National Ballet of Canada
<i>Banda</i>	Leslie J. Allt, <i>Bansuri</i>
	Richard Moore, <i>Dulcimer</i>
	Branko Džinovic, <i>Accordion</i>
	Kristofer Maddigan, <i>Percussion</i>
	Mark Mazur, <i>Percussion</i>

Да је комисија ове наступе исправно бодовала у оквиру категорије У20, уз поновљена извођења, наступе у иностранству и наступе на фестивалу (пет од ових наступа балета је било у оквиру Фестивала Линколн центра у Њујорку од 28. до 31. јула 2016. године), број бодова само за ову тридесет и једну референцу износио би **152,25** уместо дата 62 бода. За ове наступе приложени су програми и комисија је из њих могла лако да установи о каквим извођењима се ради. Оваквим чињењем комисије, оштећен сам за **90,25** бода.

Из свега наведеног, закључује се да је укупан број бодова кандидата Миодрага Ђорђевића требало да износи **216,83** а не 288 бодова колико је комисија навела. Такође, прва бодована референца кандидата Миодрага Ђорђевића је из 2011. године а последња из 2019. године. То значи да је кандидат остварио ове референце у периоду од **9** а не 8 година, како то комисија тврди у свом извештају.

Са друге стране, укупан број мојих бодова би требало да износи **596,86** а не 506,61 бод, колико је наведено у извештају комисије. Такође, моја прва референца је из 2005. године а последња из 2019. године. Ове референце су, према томе, остварене у периоду од **15** а не 16 година, како то комисија тврди у свом извештају.

Тиме што је кандидату Миодрагу Ђорђевићу комисија додала **71,17** а мене оштетила за **90,25** бодова, поставља се питање да ли су **161,42** бода случајно или намерно искомпулисана у корист кандидата Миодрага Ђорђевића.

2) Оцена уметничке презентације и приступног предавања

Као и у извештају са недавног конкурса за избор наставника у звање Редовног професора, ужа област Хармоника од 18.09.2019. године, комисија посебно истиче да је моја уметничка презентација била фокусирана на савремену оригиналну литературу. Хармоника је млад, савремен инструмент и свако ко се активно бави извођаштвом данас, треба да буде претежно оријентисан на овакву врсту репертоара. Поред тога, програм уметничке презентације није унапред задат, па мом избору дела не може ништа да се замери.

Интересантно је да се комисија ни у једној реченици свог извештаја није осврнула на мој наступ на бандонеону на крају уметничке презентације. С обзиром на то да овај инструмент професионално свира јако мали број извођача у Србији и региону, питам се да ли је ова чињеница комисији промакла случајно или пак намерно. Овај “пропуст” комисије је посебно важан када се посматра из угла унапређења квалитета наставе докторских академских студија ФИЛУМ-а. Наиме, студенти друге године докторских академских студија, смер хармоника, у изборном блоку 3 МИ, имају понуђен предмет бандонеон:

D5024	Изборни блок 3 МИ (бира се 1 од 2)
	D5031 - Бандонеон
	D5672 - Савремене тенденције управљања уметничком продукцијом

Преузето са интернет сајта ФИЛУМ-а

http://www.filum.kg.ac.rs/index.php?option=com_content&view=article&id=46&Itemid=110&lang=sr

Међутим, годинама уназад, не постоји адекватан предавач за овај инструмент на институцији. Нажалост, комисија није само намерно пропустила да истакне ову моју вештину и предност, већ је таквим њеним чињењем пропуштена прилика за унапређење наставе на ФИЛУМ-у.

Поред ових, комисија у оцени приступних предавања износи још неколико дискутабилних ставова. На пример, моје извођење композиције „Вагабонд блу“ италијанског композитора Салватореа Шарина описује као недовољно сугестивно. Салваторе Шарино је један од најзначајнијих живих композитора. Његова музика, често описивана као простор „између тишине и звука“, захтева посебан приступ како извођача, тако и слушаоца. Написана претежно тихом динамиком, испуњена је драматичним моментима и сталном напетостју. Међутим, да би се ово уочило, његову музику је потребно слушати на начин који затега изузетну концентрацију и фокусираност на сваки тон и шум инструмента. У мојој радној биографији приложеној на овај конкурс пише да сам сарађивао са овим познатим савременим композитором у марту 2017. године у Торонту, те се може закључити да је моја интерпретација у складу са жељама композитора. Оваквим изненађујућим приступом и коментаром чланови комисије остављају простор за дискусију о њиховој компетентности када је у питању оцена интерпретације једног таквог дела.

Пристрастност комисије када је у питању кандидат Миодраг Ђорђевић се такође огледа у употреби епитета када је у питању уметничка презентација дотичног кандидата. Комисија тако уметничку презентацију кандидата описује као „надахнуту, поучну, импресивну!“ Своју пристрасност чланови комисије су потврдили тиме што су уметничку презентацију и приступно предавање кандидата Миодрага Ђорђевића оценили са две највише оцене 10, док су моју уметничку презентацију и приступно предавање оценили са две оцене 8. Као и у претходном конкурсном, сматрам да је комисија тиме желела да унизи моје извођачке и педагошке квалитете а своју одлуку о изабраном кандидату додатно подржи и представи као логичну.

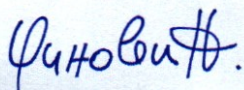
ЗАКЉУЧАК

Начин на који је комисија сачинила извештај и предложила кандидата Миодрага Ђорђевића за избор у звање Доцента за ужу уметничку област Хармоника је карактерисан недоследностима и неправилностима у процесу бодовања а у корист предложеног кандидата.

Произвољно бодовање и непримерено коментарисање моје уметничке презентације, нажалост, не доличи функцијама које су чланови комисије преузели на себе. Колико је упитна компетентност и професионализам комисије, сведочи и то да је комисија у истом саставу у свом одговору на мој приговор на недавном конкурс за избор наставника у звање Редовног професора, бранила свој став да присуство другог кандидата, у том случају мр Предрага Костовића, мојој уметничкој презентацији и приступном предавању није представљало кршење чл. 5 став 6. Правилника о извођењу приступног предавања на Одсеку за музичку уметност, да би се управо из тог разлога тај конкурс поништио одлуком декана мр Зорана Комадине, 16.03.2020. године, бр. 01-808.

Због свега наведеног, позивам чланове Стручног већа за област уметности да се ставе у функцију очувања професионалних и етичких начела и да оспоре упитну одлуку и рад комисије.

С поштовањем,



Др Бранко Циновић

Шабац, 17.3.2020. године

Контакт:

Масарикова 19

15000 Шабац

Телефон: 069/4438380

Имејл: branko.dzinovic@mail.utoronto.ca