

Веће за техничко-технолошке науке Универзитета у Крагујевцу, на основу члана 108. а у складу са чланом 103. став 1. тачка 14. Статута Универзитета у Крагујевцу (II-01-360 од 28.04.2017. године – пречишћен текст) и чланова 42. и 43. став 3. Пословника о раду Већа Универзитета у Крагујевцу (број III-01-188 од 07.03.2016. године – пречишћен текст), разматрајући предлог Одлуке Факултета техничких наука у Чачку о утврђивању предлога за продужење радног односа, број 27-526/4 од 22.03.2017. године, на седници одржаној 26.06.2017. године, даје

МИШЉЕЊЕ

I Не даје се позитивно мишљење на предлог за продужење радног односа др Мирославу Радојичићу, редовном професору за ужу научну област Менаџмент и операциона истраживања, који је упутио Факултет техничких наука у Чачку.

II Ово Мишљење упућује се Сенату Универзитета у Крагујевцу на даљу надлежност.

Образложење

Правни основ за доношење овог Мишљења садржан је у члану 108. Статута Универзитета у Крагујевцу који уређује надлежност већа за његово доношење, а у складу је са чланом 103. став 1. тачка 14. Статута Универзитета у Крагујевцу, који уређује надлежност Сената Универзитета у Крагујевцу да одлучује о продужењу радног односа наставнику који је навршио 65 година живота, уз најмање 15 година стажа осигурања, и члану 42. и 43. став 3. Пословника о раду Већа Универзитета у Крагујевцу који уређују врсте аката која доносе већа.

Наставно-научно веће Факултета техничких наука у Чачку упутило је надлежним органима Универзитета у Крагујевцу Одлуку број 27-526/4 од 22.03.2017. године, којом је утврђен предлог за продужење радног односа др Мирославу Радојичићу, редовном професору за ужу научну област Менаџмент и операциона истраживања, са документацијом.

Комисија за претходна питања, мишљење број IV-06-634/2 и Комисија за обезбеђење квалитета Универзитета у Крагујевцу, мишљење број XI-557/4, на седницама одржаним 26.06.2017. године, нису дале позитивно мишљење на предлог за продужење радног односа, јер нису испуњени услови прописани актима Универзитета.

Веће за техничко-технолошке науке је своје мишљење засновало на основу ставова Комисије за претходна питања и Комисије за обезбеђење квалитета да нису испуњени услови прописани:

- чланом 132. став 4. тачка 1. Статута Универзитета у Крагујевцу, који прописује да се предлог за продужење може утврдити ако се, у ужој научној области за коју је кандидат за продужење радног односа изабран на факултету, одласком наставника у пензију, угрожавају нормативи и стандард 9 утврђени правилима акредитације студијског програма, односно факултета;*

- чланом 132. став 4. тачка 2. Статута Универзитета у Крагујевцу, који прописује да је кандидат за продужење радног односа у последњих 10 година дао допринос развоју научно-истраживачког и уметничког подмлатка на факултету који предлаже продужење радног односа, тако што је био ментор најмање једне докторске дисертације у истој ужој научној, односно*

уметничкој области кандидату који је изабран у звање и засновао радни однос на факултету у саставу Универзитета;

- чланом 132. став 4. тачка 3. Статута Универзитета у Крагујевцу, који прописује да кандидат за продужење радног односа мора бити руководилац научног пројекта у текућем или претходном пројектном циклусу Министарства или да има једну од прве две истраживачке категорије по образовно-научним областима у последњем пројектном циклусу;

- чланом 132. став 4. тачка 4. Статута Универзитета у Крагујевцу, који прописује да кандидат мора да испуњава за 30% више од услова и критеријума утврђених Правилником којим се уређује заснивање радног односа и стицање звања наставника Универзитета, за избор у звање редовни професор.

Имајући у виду наведено, донето је Мишљење као у диспозитиву.

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
Веће за техничко-технолошке науке
Број: IV-04-635/2
Датум: 26.06.2017. год.
КРАГУЈЕВАЦ

ПРЕДСЕДНИК
Већа за техничко-технолошке науке

Проф. др Владе Урошевић

ДОСТАВИТИ:
- Сенату;
- архиви.