

АДВОКАТ
ПЕЧИЊА АЛЕКСАНДАР - САША
Крагујевац

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
СЕНАТУ УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

Поштовани чланови Сената,

Стручно веће за природно-математичке науке Универзитета у Крагујевцу је на седници одржаној 03.07.2013. године донело одлуку којом не ставља на увид јавности Извештај Комисије о пријављеним кандидатима за избор једног наставника у звање доцент за ужу научну област биохемија на Природно-математичком факултету у Крагујевцу.

На наведену одлуку др Милан Младеновић, као кандидат предложен од стране стручне комисије за место доцента, благовремено у складу са чл. 131 Статута Универзитета у Крагујевцу изјављује

ПРИГОВОР

Оспорену одлуку стручне Комисије побијам због:

1. Битне повреде одредаба Статута Универзитета у Крагујевцу, и то чл. 129 ст. 2
2. Погрешно и нетачно утврђеног чињеничног стања и
3. Погрешне примене материјалног права

За своје наводе др Милан Младеновић даје следеће

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Одлуке о избору у звање наставника доноси надлежни орган Универзитета прописан Законом о високом образовању и Статутом Универзитета у вршењу јавних овлашћења, ауторитативно у поступку који је прописан Законом, решавајући о правима лица у управној ствари, непосредно примењујући пропис, па је стога одлука Стручног већа за природно-математичке науке Универзитета у Крагујевцу незаконита и неоснована.

Наиме, Комисија за припрему извештаја извршила је достављање Извештаја о свим пријављеним кандидатима на конкурсе за избор једног наставника у звању доцент за ужу научну област биохемија на Природно-математичком факултету у Крагујевцу, расписан у листу Послови 20.03.2013. године, у року од 60 дана од дана формирања. Наставно-научно веће Природно-математичког факултета у Крагујевцу разматрало је Извештај и било је у обавези да донесе одлуку о стављању на увид јавности у року од 30 дана достављањем Универзитету у Крагујевцу у циљу објављивања на универзитетском сајту. Како Наставно-научно веће факултета у року од 30 дана од дана достављања

Извештаја није донело одлуку, надлежно Стручно веће за природно-математичке науке Универзитета у Крагујевцу било је у обавези да у наредних 30 дана донесе одлуку и спроведе поступак прописан ставом 1 чл. 129 Статута Универзитета. На жалост, Стручно веће на седници одржаној 03.07.2013. године не доноси одлуку о стављању на увид јавности Извештаја Комисије о пријављеним кандидатима на наведени конкурс.

Овако формирана одлука није била могућа јер је супротна одредби чл. 129 ст. 2 Статута Универзитета у Крагујевцу, а свако објашњење да правни основ за доношење одлуке лежи у одредбама чл. 109 и 129 није у складу са Законима у управном поступку и самим одредбама овог статута.

Свако позивање на одредбу чл. 129 ст. 2 Статута Универзитета у Крагујевцу којом је утврђено да уколико Наставно-научно веће факултета не однесе одлуку о стављању на увид јавности у року од 30 дана, надлежно Стручно веће је у обавези да у наредних 30 дана донесе одлуку и спроведе поступак, а у складу са чл. 65 ст. 2 Закона о високом образовању којим је утврђено да Универзитет врши избор у сва два звања наставника на предлог факултета и чл. 42 и 43 Пословника о раду стручних већа који уређује врсту и начин доношења акта Стручног већа.

Код оваквог стања ствари може се закључити да и чињенична ситуација није правилно утврђена од стране Стручног већа за природно-математичке науке Универзитета у Крагујевцу. Веома је проблематично да је Извештај о пријављеним кандидатима за место доцента разматран на Стручном већу за природно-математичке науке Универзитета у Крагујевцу у два наврата, и то 12.06.2013. године када је донешена одлука да се одложи његово стављање на увид јавности, као и 03.07.2013. године када је донешена одлука да се Извештај не стави на увид јавности. Према томе, донешене одлуке су у потпуној контрадикторности једна у односу на другу. Не постоје формално правни разлози да се донесе одлука којом се не ставља на увид јавности Извештај комисије о пријављеним кандидатима на конкурс.

Поред др Милана Младеновића, асистента на Природно-математичком факултету у Крагујевцу за ужу научну област биохемија, на конкурсе су се пријавили и др Маријана Петковић, научни саветник на Институту Винча и др Борис Пејив, научни сарадник Института за мултидисциплинарна истраживања Универзитета у Београду. Сви кандидати формално испуњавају услове за избор у звање доцента мада једино др Милан Младеновић поседује наставно-педагошко искуство обзиром на чињеницу да је 5 година ангажован у експерименталној и теоретској настави на катедри за Биохемију на студијској групи Хемија на Природно-математичком факултету у Крагујевцу. На седницама Већа катедре хемије и Наставно-научног већа факултета наставно-педагошко искуство др Милана Младеновића је потпуно игнорисано, а што је супротно са чл. 125.з ст. 2 Статута Универзитета у Крагујевцу и чл. 9 Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу, већ је тенденциозно у

први план истицан број радова др Маријане Петковић као њена предност. Неке донешене одлуке Већа факултета попут тражења додатне документације од свих кандидата за будући развој катедре за биохемију, иако таква документација до данашњег дана није званично затражена од стране факултета, тражење додатног интервјуа са пријављеним кандидатима пред члановима комисије, иако није донесена званична одлука факултета да се интервју и одржи, као и потпуно игнорисање захтева др Милана Младеновића за организовањем приступног предавања и поред чињенице да једини од пријављених кандидата поседује педагошко искуство потврђују претходно наведену ставку да је читав процес вођен тако да се др Милан Младеновић не изабере у звање доцента а да притом ни једном није званично предложен бољи кандидат који би дошао на место постојећег наставника који одлази у пензију. Др Милан Младеновић спреман је да Сенату Универзитета у Крагујевцу достави документацију која потврђује изнете неправилности у поступку.

Дакле, у конкретној ситуацији Стручно веће за природно-математичке науке Универзитета у Крагујевцу није имало ни један ваљан разлог за доношење оспорене одлуке. Ради се о тенденциозности и дискриминацији права личности кандидата др Милана Младеновића који је предложен за избор у звање доцента од стране стручне комисије сачињене од два редовна професора за ужу научну област биохемија, једног научног саветника за ужу научну област молекуларна биологија, као сродне научне дисциплине, и једног доцента за ужу научну област биохемија.

Стога, одлука Стручног већа за природно-математичке науке Универзитета у Крагујевцу од дана 03.07.2013. године да се Извештај не стави на увид јавности није у складу са чл. 129 ст. 2 Статута Универзитета у Крагујевцу. Притом, Природно-математичком факултету у Крагујевцу није упућен никакав налог за начин финализације конкурса у смислу поновног разматрања Извештаја или затварања конкурса, чиме су се стекли предуслови да се Конкурс оконча без одлуке до истека законског рока од 6 месеци 20.09.2013. године, и да се изврши незаконита прерасподела предмета наставницима који нису из тражене уже научне области, иако постоји кандидат који испуњава све услове за успешну реализацију наставе биохемије на факултету и обезбеђивање преко поребног континуитета у настави.

Др Милан Младеновић позива се на стручну праксу да одлуке о избору у звање наставника Универзитета спадају у искључиву законску регулативу факултета и да је реч у правном акту који се може понишати без обзира на то што поуке о правном леку у одлуци Стручног већа за природно-математичке науке Универзитета у Крагујевцу бр. 385/11 од 03.07.2013. године нема. На овај начин повређено је и основно Уставно право сваког лица да може да користи релевантни правни лек који је у овом сличају пропуштен да се стави на знање учеснику конкурса. Тиме одлука о нестављању на увид јавности Извештаја у коме је др Милан Младеновић предложен од стране стручне комисије за звање доцента

постаје незаконита, противправна и може се побијати приговором као управни акт, према Закону о правном поступку.

Код оваквог стања ствари учесник конкурса др Милан Младеновић, користећи се аналогијом и одредбама чл. 123 Статута Универзитета у Крагујевцу подноси ПРИГОВОР СЕНАТУ УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ И МОЛИ СЕНАТ као највиши извршни и орган управљања Универзитета да овај приговор размотри. УСВОЈИ НАВОДЕ У ПРИГОВОРУ као основане у целисти и донесе одлуку којом ће поништити одлуку Стручног већа за природно-математичке науке у Крагујевцу у целисти као незаконите, те да потом наложи истом Стручном већу да у поновљеном поступку донесе одлуку у складу са чл. 129 ст. 2 Статута Универзитета у Крагујевцу, или је само преиначи у смислу жалбених навода.

У Крагујевцу.

19.07.2013. године

АДВОКАТ
ПЕЋИЊА АЛЕКСАНДАР - БАЈИЋ
Крагујевац



Подносилац приговора



др Милан Младеновић

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ

Стручно веће за природно-математичке науке

Број: 385/11

Датум: 03.07.2013. год.

К Р А Г У Ј Е В А Ц

Стручно веће за природно-математичке науке Универзитета у Крагујевцу у складу са чланом 65. став 2. Закона о високом образовању, на основу члана 109. став 1., члана 129. став 2. Статута Универзитета у Крагујевцу (број 138 од 25.01.2011. године - пречишћен текст), Одлуке о изменама и допунама Статута Универзитета у Крагујевцу (број 1529/5 од 08.11.2011. године), члана 42. и 43. став 1. Пословника о раду стручних већа (број 103/12 од 27.01.2010. године), на седници одржаној 03.07.2013. године, донело је следећу

О Д Л У К У

I Не ставља се на увид јавности Извештај комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника у звање доцент за ужу научну област Биохемија број 03-350/12 од 13.05.2013. године.

II Ову Одлуку доставити Декану и Наставно-научном већу Природно-математичког факултета.

О б р а з л о ж е њ е

Правни основ за доношење ове Одлуке садржан је у члану 109. Статута Универзитета у Крагујевцу који уређује надлежност стручног већа за доношење ове Одлуке, члану 129. став 2. Статута Универзитета у Крагујевцу којим је уређено да, уколико Веће факултета не донесе одлуку о стављању на увид јавности у року од 30 дана, надлежно стручно веће је у обавези да у наредних 30 дана донесе одлуку и спроведе поступак, а у складу је са чланом 65. став 2. Закона о високом образовању, којим је утврђено да Универзитет врши избор у сва звања наставника на предлог факултета, и члановима 42. и 43. Пословника о раду стручних већа број 103/12 од 27.01.2010. године Универзитета у Крагујевцу који уређују врсту и начин доношења аката стручног већа.

Наставно-научно веће Природно-математичког факултета у Крагујевцу је, 23. маја 2013. године, доставило Универзитету у Крагујевцу Извештај о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање доцент за ужу научну област Биохемија, број 03-350/12 од 13. маја 2013. године.

Уз наведени извештај, Наставно-научно веће Природно-математичког факултета у Крагујевцу је доставило и обавештење, број 8/312 од 21. маја 2013. године, да на седници Наставно-научног већа Факултета, одржаној 15. маја 2013. године, по разматрању предметног Извештаја, није донета Одлука о његовом прихватању и

стављању на увид јавности, те је Извештај упућен надлежном стручном већу Универзитета у Крагујевцу.

Наведени Извештај је прослеђен надлежном члану Комисије за претходна питања, дана 24. маја 2013. године.

Надлежни члан Комисије за претходна питања Универзитета у Крагујевцу прегледао је Извештај и утврдио да Извештај има недостатке, о чему је обавештен декан Факултета, дописом бр. 276/3 од 27. маја 2013. године.

Исправљен и допуњен Извештај Комисије достављен је Универзитету у Крагујевцу дана 31. маја 2013. године.

Надлежни члан Комисије за претходна питања Универзитета у Крагујевцу прегледао је Извештај и утврдио да Извештај нема недостатке.

Стручно веће за природно-математичке науке Универзитета у Крагујевцу, на седници одржаној 12. јуна 2013. године, разматрало је Извештај и допис у форми обавештења, број 8/312 од 21.05.2013. године, и утврдило да се нису стекли услови за одлучивање прописани чланом 129. Статута Универзитета у Крагујевцу, односно да нису истекли рокови прописани наведеним чланом.

Стручно веће за природно-математичке науке Универзитета у Крагујевцу, на седници одржаној 03. јула 2013. године, разматрало је Извештај и допис у форми обавештења, број 8/312 од 21.05.2013. године. Наведени Извештај претходно је био разматран, према уобичајеној процедури, у Институту за хемијске науке као организационој јединици надлежној за ужу научну област за коју је конкурсе расписан, али на седници Већа Катедре за Хемију није прихваћен. Наставно-научно веће Природно-математичког факултета на седници одржаној 15.05.2013. године, по разматрању наведеног Извештаја, није донело одлуку о његовом прихватању и стављању на увид јавности.

Стручно веће за природно-математичке науке Универзитета у Крагујевцу је, након разматрања Извештаја и дописа у форми обавештења приступило гласању, при чему је 4 члана гласало против стављања на увид јавности предметног Извештаја, а 1 члан је био уздржан.

Имајући у виду наведено, Стручно веће за природно-математичке науке Универзитета у Крагујевцу је донело Одлуку као у диспозитиву.

ПРЕДСЕДНИК
Стручног већа за природно - математичке науке
Проф. др. Растко Вукићевић

