

Универзитет у Крагујевцу
Јована Цвијића б.б.
34 000 Крагујевац

Ректору Универзитета у Крагујевцу проф. др Слободану Арсенијевићу
Сенату Универзитета у Крагујевцу

Приговор на Закључак Стручног већа за уметничку област бр. 172/3 од 11. 04. 2012.

Поштовани,

Обраћам се Вама као ректору као и највишем телу Универзитета у Крагујевцу поводом низа неправилности у изборној процедури на конкурс за избор у звање доцента за ужу уметничку област Цртање и сликање на Филолошко-уметничком факултету расписаног 15. 06. 2011. године. Стручно веће за уметничку област Универзитета у Крагујевцу је низом процедуралних пропуста, непоштовањем законских прописа и нетачно наведеним информацијама у свом Закључку бр. 172/3 донетом поводом овог конкурса на седници одржаној 11. 04. 2012. (документ 1) угрозили моје право да будем изабран по конкурс и тиме довели у питање мој посао и моју егзистенцију.

Наиме, иако се Предлог одлуке о избору у звање уз сву потребну документацију (документи 2а-2г) по први пут нашао на седници Стручног већа за уметничку област 14. 12. 2011, од тада па до седнице одржане 11. 04. 2012, пуна 4 месеца, ово Стручно веће није донело одлуку о избору/неизбору (члан 15. Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицања звања наставника Универзитета у Крагујевцу, документ 3), већ је на поменутој седници донело Закључак којим је предложило Филолошко-уметничком факултету поништавање конкурса. Као правни основ за доношење овакве Одлуке наведено је да се, с обзиром да је истекао рок од 6 месеци за окончање конкурса (прописан чланом 125.к став 7. Статута Универзитета у Крагујевцу) нису стекли услови да Стручно веће за уметничку област одлучује о избору у звање и заснивање радног односа једног наставника у звање доцента за ужу уметничку област Цртање и сликање, као и да није поштован рок од 20 дана утврђен Закључком о одлагању доношења Одлуке бр. 1742/6 од 14. 12. 2011. године (документ 4).

У образложењу Закључка наведен је списак са датумима и дешавањима поводом поменутог конкурса, али будући да пеке важне чињенице нису наведене, овим путем указујем на њих и молим Сенат Универзитета у Крагујевцу да их узме у разматрање и неспристрасним одлучивањем оконча овај конкурс (додатак 1 – резиме и хронологија догађања; додатак 2 – табеларни приказ хронологије).

С обзиром на то да је целокупна процедура од стране Комисије за припрему извештаја и надлежног органа Факултета спроведена у складу са одредбама Закона о високом образовању, Статута Универзитета, Статута ФИЛУМ-а и Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицања звања наставника Универзитета у Крагујевцу, уз пуно поштовање предвиђених рокова, те да је за сва закашњења и одлагања одговорно Стручно веће за уметничку област Универзитета у Крагујевцу, уверен сам да ће Сенат Универзитета у Крагујевцу донети Одлуку коју Стручно веће за уметничку област, кршећи правну регулативу, никада није донело, као и да ће се том Одлуком окончаи овај изборни процес мојим избором у звање доцента. Тим пре што је на истој, априлској седници Стручно веће за уметничку област једногласно донело Одлуку да се мр Сања Дрвеница изабере у звање доцент за ужу уметничку област Унутрашња архитектура и индустријски дизајн на ФИЛУМ-у (документ 5), иако је у овом случају истекао поменути рок од 6 месеци, што се увидом у документацију недвосмислено закључује. Наиме, ова изборна процедура трајала је 6 месеци и 28 дана. Могу се навести и други примери када овај рок није поштован управо од стране Стручног већа за уметничку област (у истом сазиву), али процедура избора није прекипута:

1. избор кандидата мр Милице Антонијевић у звање доцента за ужу уметничку област Цртање и сликање (трајао од 21. 04. 2010. до 22. 12. 2011, 8 месеци и 1 дан)

2. избор кандидата Владимира Ранковића у звање доцента за ужу уметничку област Графика и графичке технике (трајао од 21. 04. 2010. до 22. 12. 2011, **8 месеци и 1 дан**)
3. избор кандидата Бојана Бочине у звање доцента за ужу уметничку област Ликовни елементи кроз технике презентације (трајао од 25. 05. 2011. до 14. 12. 2011, **6 месеци и 19 дана**)
4. избор кандидата Јоване Познан у звање доцента за ужу уметничку област Унутрашња архитектура (трајао од 02. 03. 2011. до 14. 09. 2011, **6 месеци и 12 дана**)

Напоменуо бих и то да сама институција застарелости значи да неко право није изгубљено већ да се оно може сматрати неизвршним, уколико се на тај институт неко позове и тражи његову примену. Како показују наведени примери где рок од 6 месеци није поштован, сматрам да не постоји никаква сметња да будем изабран по овом конкурс у и поред истицања поменутог рока на који се позива Стручно веће за уметничку област и то износи као главни аргумент, посебно што тај рок није преклузиван како сведоче наведени примери и текућа пракса на Универзитету у Крагујевцу.

Истичем да у **потпуности задовољавам све законске услове за избор у звање** што се види и по томе што ни један стручни орган факултета на коме радим, као и Универзитета – Стручно веће за уметничку област, **нису изнели никакву примедбу у смислу академског образовања, моје стручности и уметничких референци, као и педагошког рада.** Још једном наглашавам да је до продужавања рока предвиђеног за изборну процедуру дошло **искључиво због неажурности и непрофесионалног понашања Стручног већа за уметничку област Универзитета у Крагујевцу,** чије би непоштовање прописа (тражење бодовања уметничких референци, први и једини пут када је у питању избор у пољу примењене и ликовне уметности, иначе супротно законским прописима, као и недоношење Одлуке о избору/неизбору), неакадемско понашање (вређање Комисије за припрему извештаја) и неизношење потпуних података у образложењу Закључка од 11. 04. 2012. (на шта је указано у додатку овог дописа) могло да упути на **крајње лични негативан став према мени као кандидату од стране овог Стручног већа и његовог председника.**

Морам још да напоменем и да је донети Закључак Стручног већа за уметничку област бр. 172/3 донет на седници одржаној 11. 04. 2012. нејасан, неразумљив и не може се на поуздан начин испитати. Како се не може на несумњив начин закључити да ли је спорним Закључком одлучено о мом праву да будем изабран на место на које сам конкурисао, у том смислу требало би да садржи и **поуку о правном леку,** како бих се могао жалити или остваривати своје право пред другим надлежним институцијама. Изостављањем поуке о правном леку моја права су ускраћена. У противном, уколико је ово само сугестија упућена Филолошко-уметничком факултету, онда свакако Факултет не треба да уважи такву сугестију и себе доведе у позицију да оснажи незаконите одлуке Стручног већа за уметничку област (непоштовање и опструкција процедуре, покушај притиска на Комисију која је стручна и која је врло јасно изнела своје мишљење о мом избору у звање доцента следећи законску процедуру).

Надам се да ће се цео поступак ипак окончати у обостраном најбољем интересу на самом Универзитету и још једном предлажем да Сенат преиначи спорни Закључак и испоштује одлуку Комисије за припрему извештаја и надлежних органа Филолошко-уметничког факултета те да спорни конкурс **оконча мојим избором у звање доцента.**

С поштовањем,

Мр Александар Зарић

ПРИМЉЕНО 27 04 2012.			
Орг јел	Б р о ј	Филол	Уметничк
01	1093		

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
Стручно веће за уметничку област
Број: 172/3
Датум: 11.04.2012. год.
КРАГУЈЕВАЦ

Стручно веће за уметничку област Универзитета у Крагујевцу у складу са чланом 65. став 2. Закона о високом образовању, на основу члана 109. став 1. Статута Универзитета у Крагујевцу (број 138 од 25.01.2011. године - пречишћен текст), члана 15. став 1. Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника, (број: 643 од 04.05.2009. године), и члана 42. и 43. став 1. Пословника о раду стручних већа (број 103/12 од 27.01.2010.године), на седници одржаној 11.04.2012. године, донело је следећи

ЗАКЉУЧАК

С обзиром да је истекао рок прописан чланом 125.к став 7. Статута Универзитета у Крагујевцу, којим је уређено да се избор у звање и заснивање радног односа наставника на Универзитету у Крагујевцу обавља најкасније у року од шест месеци од дана објављивања конкурса, нису се стекли услови да Стручно веће за уметничку област одлучује о избору у звање и заснивање радног односа једног наставника у звање доцент за ужу уметничку област Цртање и сликање, по конкурс који је објављен 15.јуна 2011. године у листу *Данас*, публикација *Послови*, на предлог Наставно-научно-уметничког већа Филолошко-уметничког факултета, те се предлаже ФИЛОЛОШКО-УМЕТНИЧКОМ ФАКУЛТЕТУ Универзитета у Крагујевцу да, са наведених разлога поништи конкурс за избор у звање и заснивање радног односа једног наставника у звање доцент за ужу уметничку област Цртање и сликање.

Образложење

Правни основ за доношење ове Одлуке садржан је у члану 109. Статута Универзитета у Крагујевцу који уређује надлежност стручног већа за доношење ове Одлуке, а у складу је са чланом 65. став 2. Закона о високом образовању, којим је утврђено да Универзитет врши избор у сва звања наставника на предлог факултета, и члану 15. став 1. Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника којим је уређена надлежност стручног већа да доноси одлуке о избору наставника у звања, и члану 42. и 43. Пословника о раду стручних већа број 103/12 од 27.01.2010. године Универзитета у Крагујевцу који уређују врсту и начин доношења аката стручног већа, и члану 125.к Статута Универзитета у Крагујевцу који уређује поступак избора у звање и заснивање радног односа на Универзитету у Крагујевцу.

Стручно веће за уметничку област Универзитета у Крагујевцу, разматрало је Одлуку о утврђивању предлога за избор наставника у звање доцент за ужу уметничку област Цртање и сликање, број 01-4041 од 08.12.2011. године, којом је утврђен предлог да се мр Александар Зарић изабере у звање доцент и Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање наставника Универзитета, број 01-2328 од 06.09.2011. године, и Закључак о одлагању доношења Одлуке број 1742/6 од 14.12.2011. године у којем је надлежном органу Филолошко-уметничког факултета дат рок од 20 дана за поновно разматрање, отклањање недостатака и поновно одлучивање о предлогу за избор у звање наставника кандидата Александра Зарића.

Стручно веће је констатовало да нису испоштовани рокови утврђени чланом 125.к став 7. Статута Универзитета у Крагујевцу, којим је уређено да се избор у звање и заснивање радног односа наставника обавља најкасније у року од шест месеци од дана објављивања конкурса, као и рокови утврђени Закључком о одлагању доношења Одлуке број 1742/6 од 14.12.2011. године.

Наиме, Филолошко-уметнички факултет расписао је конкурс за избор у звање и заснивање радног односа једног наставника у звање доцент за ужу уметничку област Цртање и сликање, који је објављен 15. јуна 2011. године у листу Данас, публикација Послови.

Стручно веће је, у складу са чланом 127. став 7. Статута Универзитета у Крагујевцу, на предлог Филолошко-уметничког факултета, образовало Комисију за припрему извештаја по расписаном конкурс, дана 7.07.2011. године, која је Филолошко-уметничком факултету доставила Извештај у прописаном року од 60 дана, односно 6.09.2011. године, односно 9.09.2011. године Универзитету у Крагујевцу.

На Извештај Комисије, који је био на увиду јавности у периоду од 5.10. до 5.11.2011. године, достављени су приговори мр Зорана Тешановића и мр Катарине Драгутиновић Roscella, о којима је обавештено Наставно-научно-уметничко веће Филолошко-уметничког факултета ради заузимања става о истима, у складу са чланом 130. став 3. Статута Универзитета у Крагујевцу.

Наставно-научно-уметничко веће Филолошко-уметничког факултета је, разматрало наведене приговоре и након тога, 8.12.2011. године донело Одлуку и утврдило предлог да Стручно веће, по наведеном конкурс у звање доцент за ужу уметничку област Цртање и сликање изабере мр Александар Зарић.

Стручно веће за уметничку област је, на седници одржаној 14.12.2011. године донело Закључак о одлагању доношења Одлуке о избору у звање доцент, у складу са чланом 15. став 2. Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу и обавезало надлежни орган ФИЛУМ-а да у року од 20 дана поново разматра Извештај комисије и у светлу изнетих примедби наведених приговора, како би још једном вредновао репрезентативне референце свих учесника конкурса.

Наставно-научно-уметничко веће Филолошко-уметничког факултета, 29.02.2012. године, доставља одговор Комисије за припрему извештаја, 23. марта 2012. године преосталу документацију по овом предмету, без изјашњења по Закључку Стручног већа од 14.12.2011. године.

Ценећи наведено, а у складу са одредбама члана 125.к став 7. Статута Универзитета у Крагујевцу, којим је уређено да се избор у звање и заснивање радног односа наставника обавља најкасније у року од шест месеци од дана објављивања конкурса, Стручно веће за уметничку област донело је закључак као у диспозитиву.

ДОСТАВИТИ:

- факултету;
- кандидату;
- архиви.

ПРЕДСЕДНИК
Стручног већа за уметничку област



Проф. мр Сретко Дивљан