

Сенату Универзитета у Крагујевцу  
Јована Цвијића бб  
34000 Крагујевац

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ  
Број IV-05-706/8  
Датум 17. 03. 2014  
КРАГУЈЕВАЦ

**Предмет: Жалба на одлуку Стручног већа за уметничку област**

Поштована господо,

Стручно веће за уметничку област на састанку 12.02.2014.г. донело је одлуку да будем реизабран у звање Доцент за ужу уметничку област Хармоника.

Имајући у виду да је Стручно веће приликом доношења те одлуке игнорисало мишљење Комисије за припрему Извештаја и Предлог Наставно-научног већа Одсека за музичку уметност Филолошко-уметничког факултета у Крагујевцу, да будем изабран у звање Ванредни професор, као и чељеницу да образложење за донету одлуку нема упориште у правној регулативи, обраћам се Сенату Универзитета у Крагујевцу са молбом да размотри ову жалбу и преиначи одлуку Стручног већа

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Избор наставника на Универзитету у Крагујевцу регулисан је :

- **Законом о високом образовању Републике Србије**
- **Препорукама Националног савета за високо образовање**
- **Правилником о начину и поступку заснивања радног односа и стицања звања наставника Универзитета у Крагујевцу и**
- **Статутима Универзитета и Филум-а.**

1. **Закон о високом образовању Републике Србије**, у члану 64, прописује да „у звање ванредног професора из поља уметности може бити изабрано лице које има високо образовање првог степена и уметничка дела која представљају самосталан допринос уметности“ при чему се у последњем ставу истог члана наводи да се „ближи услови за избор у звање наставника утврђују општом актом високошколске установе, у складу са Препорукама Националног савета“.

2. У **Препорукама Националног савета за високо образовање**, у тачки 3.2, наведени су минимални критеријуми за избор у звање Ванредни професор, при чему се у уметничкој активности захтева „најмање 6 репрезентативних референци у ужој уметничкој области за коју се бира , у најмање две различите категорије, од којих најмање 3 од последњег избора“

3. **Правилником о начину и поступку заснивања радног односа и стицања звања наставника Универзитета у Крагујевцу**, у члану 9, дефинисани су ближи услови и критеријуми за оцену резултата и минимални критеријуми за оцену уметничког рада за избор у звање наставника. У њему су за музику и извођачке уметности, у табели 5, дате категорије репрезентативних референци и њихова квантификација, као и минимални услови за избор у звање Ванредни професор - „најмање 45 поена после избора у звање доцент“.

4. Поступак спровођења изборног процеса дефинисан је **Статутима Универзитета и ФИЛУМ-а.**

У Извештају Комисије, који је прихваћен од стране Наставно-научног већа Одсека за музичку уметност, наведено је да сам у последњем изборном периоду, у ужој уметничкој области, имао

- Један солистички концерт
  - Три чланства у жиријима на међународним такмичењима акордеониста и
  - Тринаест награда студената на међународним такмичењима акордеониста.
- што стручно веће у својој Одлуци не оспорава.

То је укупно 17 репрезентативних референци у 3 различите категорије (У20, У50 и У60), што је готово шест пута више него што је то предвиђено **Препорукама Националног савета за високо образовање.**

Те резултате Комисија је у складу са **Правилником о начину и поступку заснивања радног односа и стицања звања наставника Универзитета у Крагујевцу**, вредновала са 93 бода, што је двоструко више од предвиђеног минимума (45 бодова) за избор у звање Ванредни професор, који је такође дефинисан поменутиим Правилником.

Имајући ове чињенице у виду, није јасно на основу чега је Стручно веће у својој Одлуци констатовало **„да кандидат у последњем изборном периоду нема довољно самосталног доприноса уметности (што је законски услов за избор), односно довољан број референци за избор у звање ванредни професор“**

Тачно је да је у члану 64. Закона о високом образовању предвиђено да лице које се бира у звање Ванредни професор мора да има уметничка дела која представљају самосталан допринос уметности али је такође тачно да је у последњем ставу овог члана наведено да се „ближи услови за избор у звање наставника утврђују општом актом високошколске установе, у складу са Препорукама Националног савета“.

На основу цитираног образложења Стручног већа може се закључити да Стручно веће не признаје вредновање остварених резултата у складу са Препорукама Националног савета и Правилником о начину и поступку заснивања радног односа и стицања звања наставника Универзитета у Крагујевцу већ доноси Одлуку за коју нема упориште у правним нормама јер нити једним правним актом Универзитета Веће није овлашћено да утврђује

- меру самосталног доприноса уметности односно бираних кандидата
- које референце представљају самосталан допринос уметности и
- који је минималан број таквих референци потребан за избор у звање Ванредни професор.

Поред тога, по мом мишљењу, Стручно веће, у коме су три од пет чланова ликовни уметници, није уско специјализовано да вреднује резултате остварене у области музике нити њихов допринос музичкој уметности.

Исти тако, иако у Закону није дефинисан временски оквир у коме је потребно остварити самосталан допринос уметности, Веће у својој одлуци произвољно везује тај оквир за последњи изборни период, чиме елиминиса моје резултате остварене пре последњег изборног периода, што такође није у складу са Препорукама Националног савета за високо образовање.

Имајући све ово у виду сматрам да је Стручно веће своју одлуку донело без правног утемељења те предлажем Сенату да ту одлуку преиначи и прихвати предлог Комисије за припрему извештаја и Наставно-научног већа Одсека за музичку уметност о мом избору у звање Ванредни професор.

У Крагујевцу  
13.03.2014.

/ мр. Предрад Костовић /

П.С. Наведена Одлука Стручног већа базирана је на Статуту Универзитета у Крагујевцу и Правилнику о начину и поступку заснивања радног односа и стицања звања наставника Универзитета у Крагујевцу који су ступили на снагу после расписивања „мог“ Конкурса па се на њега не могу примењивати.