

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ

Учитељски факултет у Ужицу

Трг светог Саве 36  
31000 Ужице, Србија



KRAGUJEVAC UNIVERSITY

The Teacher Training Faculty of Užice

36. St. Sava Square  
31000 Užice, Serbia

Tel: +381 (0)31-511-078, 521-952 \*\* fax: +381 (0)31-511-078 \*\* E-Mail: [ucfak@ucfu.kg.ac.rs](mailto:ucfak@ucfu.kg.ac.rs); [ucfak@ptt.rs](mailto:ucfak@ptt.rs)

РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ  
УЧИТЕЉСКИ ФАКУЛТЕТ У УЖИЦУ

Бр. 60/1  
28.03. 2012 год.  
31000 УЖИЦЕ

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ

Број 244 Датум 29 MAR 2012  
КРАГУЈЕВАЦ

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ

КРАГУЈЕВАЦ

**ПРЕДМЕТ: Предлог за продужетак радног односа  
проф. др Миленку Кундачини**

Сагласно члану 78. став 2. Закона о високом образовању („Сл. гласник“ Р Србије број 76/05, 100/07 аутентично тумачење 97/08 и 44/10) и чл. 133. став 2. и 3. Статута Универзитета у Крагујевцу, обраћамо се Сенату Универзитета на предлог Наставно-научног већа Учитељског факултета у Ужицу, за доношење одлуке о продужетку радног односа наставнику:

1. проф. др Миленку Кундачини, редовном професору за ужу научну област Педагогија.

Наставно-научно веће Учитељског факултета у Ужицу на седници одржаној 6. 2. 2012. године разматрало је захтев проф. др Миленка Кундачине који је у току школске 2011/2012. године навршио 65 година живота и једногласно изгласало предлог за продужетак радног односа проф. др Миленку Кундачини, који испуњава све услове из чл. 133. Статута Универзитета:

1. на предмету за који је кандидат за продужење радног односа изабран на Факултету није запослено више од још два наставника;

2. предмет за који је кандидат за продужење радног односа изабран има статус обавезног предмета у студијском програму, при чему се не рачуна околност да је кандидат, односно наставник из тачке 1. овог става, ангажован у извођењу наставе и на изборном, односно другом предмету;

3. кандидат за продужење радног односа који је у последњих 10 година имао најмање два изабрана сарадника или наставника који учествују у настави;

4. ако је кандидат за продужење радног односа руководилац научног пројекта у текућем или претходном пројектном циклусу или има једну од прве две истраживачке категорије (А1, А2) по образовно-научним пољима у последњем пројектном циклусу.

**Образложење**

**Проф. др Миленко Кундачина**, редован професор за ужу научну област Педагогија, у претходном пројектном циклусу учествовао је као истраживач:

1. Пројекат основних истраживања под називом *Образовање и усавршавање наставника у складу са европском оријентацијом* ЕБ 149054Д, 2006–2010, чији је носилац реализације био Учитељски факултет у Ужицу а финансирало Министарство науке и заштите животне средине (истраживач у категорији А2, а потом у категорији А1).

2. Пројекат основних истраживања под називом *Глобализација и метатеоријске концепције педагошке методологије* ЕБ 149049А, 2006–2010, чији је носилац реализације био Филозофски факултет у Новом Саду, а финансирало Министарство науке и заштите животне средине (истраживач у категорији А2, а потом у категорији А1).

У текућем пројектном циклусу проф. др Миленко Кундачина:

1. је руководилац Пројекта основних истраживања под називом *Настава и учење: проблеми, циљеви и перспективе* ЕБ 179026, чији је носилац реализације Учитељски факултет у Ужицу а финансира га Министарство просвете и науке.
2. члан истраживачког тима на Пројекту основних истраживања под називом *Педагошки плурализам као основа стратегије образовања* ЕБ 179036, 2011–2014, чији је носилац реализације Филозофски факултет Нови Сад, а финансира га Министарство просвете и науке (истраживач у категорији А1).

Проф. др Миленко Кундачина је еминентни универзитетски професор, аутор и коаутор десет монографија, пет поглавља у монографијама, једног лексикона, три универзитетска уџбеника, 135 научних и стручних радова објављених у научним часописима и зборницима радова, две библиографије, два практикума, две збирке. Презентовао је 92 рада на научним скуповима у више земаља. Учествовао је у осам научноистраживачких пројеката код Министарства за науку Републике Србије у периоду од 18 година. За оцену публикација у којима је био аутор и коаутор опредељивао се за међународне рецензије. Цитиран је 207 пута у 110 монографија, уџбеника и научних радова у педагошкој периодици и зборницима. Публикације проф. др Миленка Кундачине презентоване су у 42 приказа у научним часописима. Рецензирао је 24 монографије и универзитетска уџбеника. Био је члан 17 комисија за оцену и одбрану докторских дисертација и 38 магистарских теза и члан редакције девет часописа, монографија и зборника. Учествовао је у реализацији три Акредитована програма за стручно усавршавање васпитача, наставника и стручних сарадника код Министарства просвете Републике Србије.

Проф. др Миленко Кундачина на студијском програму основних академских студија изводи наставу из предмета Методологија педагошких истраживања и Еколошко васпитање, који су обавезни предмети. На предмету за који је кандидат за продужетак радног односа изабран на Факултету није запослено више од два наставника, а у последњих 10 година изабрана су два сарадника који учествују у настави.

Кандидат за продужетак радног односа изводи наставу и на мастер академским и докторским студијама из предмета Академско писање и Увод у научно-истраживачки рад.

Учитељски факултет у Ужицу сматра да кандидат за продужење радног односа испуњава услове из чл. 133. Статута Универзитета у Крагујевцу, да својим педагошким, стручним и научним радом може да допринесе наставном процесу, завршетку пројекта који је у току и предстојећој акредитацији Факултета.

*Прилози:*

- Анекс Уговора о реализацији пројекта под називом *Глобализација и метатеоријске концепције педагошке методологије* из програма основних истраживања за период 2006–2010 ЕБ 149049А (руководилац пројекта др Грозданка Гојков) у коме је учествовао проф. др Миленко Кундачина као истраживач категорије А2;
- Анекс Уговора о реализацији пројекта под називом *Образовање и усавршавање наставника у складу са европском оријентацијом* из 2006–2010 ЕБ 149054Д (истраживач проф. др Миленко Кундачина А2);
- Уговор о реализацији и финансирању научноистраживачког пројекта под називом *Педагошки плурализам као основа стратегије образовања* из програма основних истраживања и програма обезбеђивања и одржавања научноистраживачке опреме и простора за научноистраживачки рад за циклус истраживања у периоду 2011–2014. године ЕБ 179036 (истраживач проф. др Миленко Кундачина);
- I Анекс уговора о реализацији Пројекта основних истраживања под називом *Настава и учење – проблеми, циљеви и перспективе* у 2012. години као другој години истраживања ЕБ 179026 – руководилац пројекта проф. др Миленко Кундачина.

*С поштовањем,*



Декан

Проф. др Крстивоје Шпијуновић

Евиденциони број уговора: 179036

На основу чл. 10, 97 и 98. Закона о научноистраживачкој делатности ("Службени гласник РС", бр. 110/05, 50/06-испр. и 18/10 - у даљем тексту: Закон), сагласно чл. 29 и 30. Акта о избору, вредновању и финансирању Програма основних истраживања (Програм ОИ) и Програма обезбеђивања и одржавања научноистраживачке опреме и простора за научноистраживачки рад (Програм НОП) за циклус истраживања у периоду 2011-2014. године број 451-01-967/2010-01 од 20. маја 2010. године (у даљем тексту: Акт), након поступка у складу са конкурсном за предлагање пројеката у оквиру финансирања Програма ОИ и Програма НОП објављеним 23. маја 2010. године у дневном листу "Политика", а у складу са одлуком о финансирању број 401-00-9/2011-01 од 25. јануара 2011. године, уговорне стране:

- 1) РЕПУБЛИКА СРБИЈА - Министарство за науку и технолошки развој, Београд, Немањина 22-26, ПИБ 105002818, матични број: 17693794 (у даљем тексту: Министарство), које представља министар за науку и технолошки развој Божидар Ђелић (у даљем тексту: министар)
- 2) РЕАЛИЗАТОРИ ИСТРАЖИВАЊА - учесници у реализацији научноистраживачког пројекта:
  2. 1) Педагошки факултет у Јагодини, ПИБ 100937051, матични број:, кога заступа др Сретко Дивљан, декан
  2. 2) Технички факултет 'Михајло Пупин' у Зрењанину, ПИБ 101161200, матични број:08166161, кога заступа др Милан Павловић, декан
  2. 3) Учитељски факултет у Београду, ПИБ 100035901, матични број:06908985, кога заступа др Александар Јовановић, декан
  2. 4) Учитељски факултет у Ужицу, ПИБ 101779818, матични број:06942016, кога заступа др Крстивоје Шпијуновић, декан
  2. 5) Филозофски факултет у Нишу, ПИБ 100664758, матични број:07174730, кога заступа др Горан Максимовић, декан
  2. 6) Филозофски факултет у Новом Саду, ПИБ 100237441, матични број:08067074, кога заступа др Љиљана Суботић, декан

закључују

**УГОВОР**  
**О РЕАЛИЗАЦИЈИ И ФИНАНСИРАЊУ НАУЧНОИСТРАЖИВАЧКОГ**  
**ПРОЈЕКТА ИЗ ПРОГРАМА ОСНОВНИХ ИСТРАЖИВАЊА И ПРОГРАМА**  
**ОБЕЗБЕЂИВАЊА И ОДРЖАВАЊА НАУЧНОИСТРАЖИВАЧКЕ ОПРЕМЕ И**  
**ПРОСТОРА ЗА НАУЧНОИСТРАЖИВАЧКИ РАД**  
**ЗА ЦИКЛУС ИСТРАЖИВАЊА У ПЕРИОДУ 2011-2014. ГОДИНЕ**

**Члан 1.**

Овим уговором се уређују међусобна права и обавезе уговорних страна и руководиоца пројекта у реализацији и финансирању научноистраживачког пројекта (у даљем тексту: Пројекат) у складу са Законом и Актом:

Наслов: Педагошки плурализам као основа стратегије образовања;  
Евиденциони број: 179036;

Руководилац пројекта: Др Радован Грандић, редовни професор;  
Реализатор истраживања у коме је запослен руководилац:  
Филозофски факултет у Новом Саду.

## І Финансирање пројекта

### Члан 2.

Министарство финансира Пројекат сагласно расположивим средствима буџета Републике Србије и других извора, у складу са законом.

Овим уговором утврђује се износ и структура буџета Пројекта.

Буџет Пројекта обухвата:

- 2.1) Накнаде за рад истраживача, односно сарадника ангажованих на Пројекту (у даљем тексту: истраживач) у бруто износу, одређене множењем одобрених истраживач-месеци за сваког истраживача, са одговарајућом ценом истраживач-месеца;
- 2.2) Директне материјалне трошкове:
  - директне материјалне трошкове I (у даљем тексту: ДМТ I) попут трошкова електричне енергије, воде, грејања, комуналних трошкова и других.
  - директне материјалне трошкове II (у даљем тексту: ДМТ II) за реализацију научноистраживачког рада попут потрошног материјала, ситне опреме, трошкова путовања, дисеминације резултата и других.
- 2.3) Трошкове обезбеђивања и одржавања научноистраживачке опреме и простора за научноистраживачки рад.

### Члан 3.

Саставни делови овог уговора су следећи прилози:

- Прилог 1.** Опис, очекивани кључни резултати и значај истраживања Пројекта, програм са динамиком и планом рада, планираним резултатима и роковима реализације за прву годину истраживања, као и за цео период одобрен за реализацију;
- Прилог 2.** Цене истраживач-месеци у складу са категоријом и звањем истраживача, односно сарадника из члана 69. Закона кога су Реализатори истраживања ангажовали у складу са Законом и чл. 22-24. Акта. Министарство може мењати висину цене истраживач-месеци у току трајања Пројекта, у складу са буџетским средствима расположивим за ту намену;
- Прилог 3.** Списак истраживача ангажованих код Реализатора са ознаком категорије у коју су разврстани сагласно чл. 11-18. Акта, са утврђеним накнадама за рад истраживача у бруто износу, које укључују нето износ, порез и доприносе на терет запосленог. Код истраживача који су запослени у институтима чија се основна зарада исплаћује из програма које финансира Министарство, уплаћују се доприноси на терет послодавца, а додатна средства за време проведено на раду само код института чији је оснивач Република Србија.
- Прилог 4.** Одобрени износи ДМТ I и ДМТ II и њихова расподела по Реализаторима истраживања;
- Прилог 5.** Одобрена опрема и средства за реализацију Програма обезбеђивања и одржавања научноистраживачке опреме и простора за научноистраживачки рад;
- Прилог 6.** Уговор којим учесници у реализацији Пројекта уређују својинска права на резултатима истраживања у складу са чл. 107а-107в Закона.

## II Права и обавезе уговорних страна

### Члан 4.

Реализатор истраживања је у обавези да:

- 4.1) истраживања на Пројекту изврши у складу са Прилогом 1;
- 4.2) буџетска и друга средства троши у складу са законом и за намене утврђене буџетом Пројекта;
- 4.3) прати и реализује права и обавезе преузете уговором из Прилога 6, како у односу на Реализатора истраживања, тако и у односу на истраживаче радно ангажоване код тог Реализатора истраживања;
- 4.4) обавести Министарство писаним путем о чињеницама и околностима које су од утицаја на реализацију обавеза преузетих овим уговором, најкасније у року од 15 дана од дана сазнања истих.

### Члан 5.

Обавеза Руководиоца Пројекта је да, у сарадњи са Реализаторима истраживања, достави обједињени годишњи извештај о реализацији Пројекта до краја јануара наредне године у писаној и електронској форми по упутству Министарства.

Извештај из става 1. овог члана чине:

- 5.1) информације о реализацији Пројекта;
- 5.2) информације о примени резултата истраживања остварених у оквиру Пројекта, као и податке који омогућавају идентификацију, евалуацију и заштиту интелектуалне својине у складу са Прилогом 6;
- 5.3) финансијски део извештаја који садржи документацију којом се доказује законито и наменско трошење буџетских и других средстава уплаћених од стране Министарства, а нарочито:
  - 5.3.1) потписани документ истраживача да су примили накнаде у складу са овим уговором;
  - 5.3.2) копије уговора, финансијску документацију које се односи на набавку услуга лица која нису истраживачи из Прилога 1. овог уговора и потписани извештај пружаоца услуга о обављеним активностима;
  - 5.3.3) фактуре за набавку опреме, где се поред овере од стране Реализатора истраживања и аналитичке картице/извода, доставља и копија уговора о куповини опреме, пријемница, картица опреме са инвентарским бројем и контакт подацима лица које непосредно дужи опрему;
  - 5.3.4) документацију о аконтацији и коначном обрачуна утрошка средстава за путовање у иностранство и у земљи истраживача ангажованог на Пројекту, као и за путовање и боравак у Републици Србији истраживача из иностранства ангажованог на пројекту;
- 5.4) Документација о јавним набавкама, коју чине, између осталог:
  - 5.4.1) копија уговора о набавци добара/услуга;
  - 5.4.2) тендерска и друга документација о примењеним прописима о јавним набавкама у поступку конкретне набавке добара/услуга у складу са Законом о јавним набавкама;
  - 5.4.3) потписана и оверена изјава руководиоца Реализатора истраживања да не постоји обавеза примене прописа о јавним набавкама, уз навођења законског основа који ту примену искључује;
- 5.5) Потписана и оверена изјава да ни за један од трошкова приказаних за финансирање по овом уговору (одлазак на научне скупове, публиковање научних радова и монографија и др.) нису обезбеђена средства по основу других програма дефинисаних Законом о научноистраживачкој делатности или било којих других извора.

## Члан 6.

Руководилац Пројекта планира и организује рад, усмерава истраживања и предузима мере за реализацију планираних резултата истраживања у складу са овим уговором, и сачињава одговарајућу документацију потребну за информисање и извештавање Министарства.

У извршењу послова из става 1. овог члана, Руководилац Пројекта се обавезује да:

- 6.1) организује и прати реализацију Пројекта у складу са прилозима из члана 3. овог уговора;
- 6.2) обавести Министарство о променама и проблемима у вези са реализацијом Пројекта у року од 15 дана од сазнања о насталој промени (престанак рада појединих истраживача, њихово одсуство дуже од три месеца у једној години, промена реализатора истраживања код кога је запослен, одлазак у пензију и др.). Руководилац Пројекта је у обавези да у року од 7 дана од сазнања, обавести Министарство да се исплата бруто средстава истраживачу од стране Реализатора истраживања у коме је запослен не врши или да се неосновано умањује;
- 6.3) прибави претходну сагласност Министарства за свако преусмеравање средстава у оквиру Пројекта а у складу са наменским трошењем финансијских средстава;
- 6.4) се договара са Реализатором истраживања око одсуства истраживача (стручно усавршавање и други случајеви у складу са Актом и законом). У случају одобреног одсуства Министарство исплаћује надокнаду у трајању до три месеца у току једне календарске године;

У извршењу послова из става 1. овог члана, Руководилац Пројекта има право да:

- 6.5) предложи Министарству, уз сагласност Реализатора истраживања, да се из пројекта искључи истраживач који не испуњава преузете обавезе;
- 6.6) предложи Министарству, уз сагласност Реализатора истраживања, укључење новог компетентног истраживача током реализације Пројекта;
- 6.7) укључи, на предлог Министарства, стипендисту на Пројекат, спроводи програм усавршавања и извештава Министарство о постигнутим резултатима стипендисте;
- 6.8) предложи, уз сагласност Реализатора истраживања, учешће у Пројекту младог истраживача који стекне титулу мастер или дипломирани-мастер, а који је уписао докторске студије, или ће их уписати у току календарске године у којој се пријављује за пројекат, а у складу са чланом 8. став 3. Акта;
- 6.9) промени Реализатора истраживања у коме је запослен, уз претходну одлуку Министарства, и настави руковођење Пројектом, о чему се закључује анекс уговора.

## Члан 7.

Руководилац Пројекта и Реализатори истраживања обавезују се да:

- 7.1) обавесте све истраживаче ангажоване на Пројекту о садржини овог уговора, као и о обавезама и одговорностима у току реализације;
- 7.2) предузму неопходне мере да се проналасци до којих се дође у току реализације Пројекта одмах по њиховом настанку заштите патентом, односно малим патентом у Републици Србији. Обавезни су да, узимајући у обзир комерцијалну применљивост проналазака, испитају оправданост њихове заштите у иностранству и да благовремено предузму одговарајуће мере за такву заштиту. О поднетим домаћим и међународним пријавама патената, дужни су да обавесте Министарство, на начин и у року сагласно уговору из Прилога 6;

- 7.3) наведу приликом јавне презентације/објављивања појединих, односно укупних резултата истраживања остварених на Пројекту пун назив и/или евиденциони број Пројекта и назначе да су средства за његово остваривање обезбеђена од стране Министарства;
- 7.4) наводе приликом презентације/објављивања научних радова пуну афилијацију, која подразумева и податке о научноистраживачкој или иновационој организацији у складу са Законом, као и универзитетска припадност свуда где постоји, у којој су истраживачи из пројектног тима ангажовани. Радови у којима нису испуњени претходно наведени услови неће бити узети у обзир приликом оцењивања Пројекта и истраживача.
- 7.5) уложи најмање 5% од ДМТ II у дисеминацију резултата истраживања (организација и презентовање научних публикација, издавање посебних публикација, фестивал науке и сл). Елементи и начин дисеминације резултата истраживања регулисаће се актом Министарства.

#### Члан 8.

Министарство се обавезује да:

- 8.1) уплати средства за остваривање Пројекта Реализаторима истраживања према одредбама овог уговора, у складу са расположивим средствима буџета Републике Србије - раздео Министарства;
- 8.2) прати остваривање и врши оцену резултата Пројекта на основу годишњег извештаја у смислу члана 5. овог уговора;
- 8.3) изврши у првој половини 2013. године нову категоризацију истраживача са пресеком стања на дан 31.12.2012. године, у складу са Актом;
- 8.4) одлучи о евентуалном престанку финансирања Пројекта, делимично или у целини, на основу контроле наменског трошења средстава или на основу незадовољавајућих резултата истраживања.

Министарство може, посебном одлуком и уз сагласност свих учесника на Пројекту, пренети део материјалних трошкова на организацију која обавља заједничке послове од интереса за истраживања.

У случају статусних промена Реализатора истраживања, Министарство одлучује о начину и условима пројектног финансирања по овом уговору.

### III Праћење реализације Пројекта

#### Члан 9.

Праћење реализације Пројекта обавља се на основу годишњих и завршног извештаја.

#### Члан 10.

На основу годишњег извештаја, а на основу мишљења матичног научног одбора (у даљем тексту МНО), министар одлучује о даљем финансирању пројекта. У случају изузетно успешне реализације Пројекта, министар на предлог МНО, може одобрити додатна средства. У случају негативне оцене, МНО може предложити министру прекид финансирања Пројекта. Министар може, по потреби, прибавити независну рецензију извештаја Пројекта.

#### Члан 11.

У случају достављања нетачних података и/или ненаменског коришћења средстава од стране Реализатора истраживања, а које неправилности не отклони у року од 15 дана од дана пријема писмене опомене Министарства, Министарство покреће

87

поступак једностраног раскида овог уговора у односу на све или поједине Реализаторе истраживања.

Уколико дође до грубог кршења уговорних обавеза, Министарство ће затражити и повраћај средстава са припадајућом затезном каматом.

#### **Члан 12.**

Све измене и допуне овог уговора врше се путем писаног анекса који закључе уговорне стране, а који потписује и Руководилац Пројекта.

Овај уговор је сачињен у 10 (десет) истоветних примерака, од којих су 3 (три) за Министарство, а по 1 (један) за Реализаторе истраживања и Руководиоца Пројекта.

У Београду, 31.01.2011.

УГОВОРНЕ СТРАНЕ:

1) за Министарство за науку и технолошки развој



Божидар Белић, министар

2) РЕАЛИЗАТОРИ ИСТРАЖИВАЊА:

Реализатор истраживања

- 2. 1) Педагошки факултет у Јагодини
- 2. 2) Технички факултет 'Михајло Пупин' у Зрењанину
- 2. 3) Учитељски факултет у Београду
- 2. 4) Учитељски факултет у Ужицу
- 2. 5) Филозофски факултет у Нишу
- 2. 6) Филозофски факултет у Новом Саду

Поштом директора / декана



РУКОВОДИЛАЦ Пројекта

Др Радован Грандић, редовни професор

87

ВЛАДА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ  
Министарство за науку  
и технолошки развој

ПРИЛОГ 1  
Опис, очекивани кључни резултати и значај истраживања  
Пројекта, програм са динамиком и планом рада,  
планираним резултатима и роковима реализације за прву годину  
истраживања,  
као и за цео период одобрен за реализацију

Уговорни период: 01.01.2011. - 31.12.2014  
Уговор пројекта ЕВБ: 179036

### Опис пројекта

У оквиру предложеног пројекта, а у складу са предметом истраживања, сагледаваће се различите педагошке концепције на нивоу научне теорије, са циљем разјашњавања педагошког плурализма као основе стратегије образовања Србије. Истраживања ће обавити тим врхунских стручњака са више факултета обезбеђујући им научну заснованост, оригиналност, висок квалитет и интердисциплинарност. Приступ истраживању је метанаучни, јер се полази од чињенице да тренутак у којем се налазимо (неспретни реформски кораци у систему образовања, недостатак јасне стратегије образовања и др.) налаже интегрално проучавање различитих педагошких теорија које задиру у реформу образовног система. Филозофски приступ у истраживањима осигурава интерпретацију различитих резултата у науци, с обзиром да научници различито гледају на избор вредности, на изабране правце развоја образовне политике. Социолошки приступ у промишљању теоријског плурализма у педагогији има за циљ да преиспита начин на који актуелни структурноисторијски процеси као што су глобализација, европске интеграције и постсоцијалистичка трансформација земаља Западног Балкана подржавају или пак отежавају ублажавање друштвених неједнакости посредством културних политика и стратегија. Ове стратегије представљају шири оквир у којем се креирају нормативни обрасци и институционалне претпоставке за функционисање савремених образовних система. Као имплицитни циљ предложеног пројекта поставља се сагледавање чињенице да не постоји „права педагогија”, него различите концепције, научна становишта и њихове скривене основе, као и скретање пажње на њихове последице по методологију истраживања и образовну праксу. Ради се о томе да научно-теоријске расправе, а са њима и научно-теоријске и метатеоријске концепције педагогије и њених дисциплина у размишљањима о теоријским полазиштима не могу а да се не осврну на педагошки плурализам, који би се могао узети као предзнак времена у којем живимо и који изнад свега отвара питања шта са предностима и недостацима основних педагошких концепција, колико се ослонити на неку од њих у креирању стратегија истраживања, а и у доношењу практичних одлука у области образовања. Овим пројектом настоји се одржати континуитет у проучавању епистемолошких питања о путевима којима тече научни развој, а са тим и начина којима се долази до поузданијих резултата у педагошкој науци. Проучавања ће се усмерити и на савремену методолошку сцену, на различита мишљења, погледе и парадигме. Посебан акценат ће бити стављен на квалитативна истраживања која се као постмодерни изазови постављају пред савремену педагогију. У склопу претходних питања истраживаће се и проблем курикулума. Ради се о томе да је сврха сваког школског курикулума постизање одређених жељених крајњих стања и врлина ученика, која произилазе из социјалних вредности и вештина неопходних за функционисање друштва. Ове „курикуларне идеологије”, које се односе на вредносне премисе, потребно је истражити, јер се на основу њих доносе практичне образовне одлуке. Дакако, оне су у демократским и плуралистичким друштвима, разнолике и хетерогене. За предмет истраживања значајан је и став да не постоји само један најбољи начин за учење. Различити начини могу да буду у исто време и комплементарни и конфликтни. Освртање на теоријске традиције и њихове епистемолошко-методолошке домете имају за циљ да створе простор за разматрање могућности испитивања ефикасности различитих модела учења. Везано за наслов пројекта је и за савремену дидактику значајно питање окретања вредностима које задиру у суштину јединствености јавног школског система, укључујући и најниже нивое институционалног образовања. Све то заједно отвара питање школског плурализма као реалности већине земаља Европске уније. Реч је о томе да време у којем живимо наглашава нови модел друштва који за основу има иновационо, јавно и у исто време минимално неопходно управљање од стране

државе, при максималној предаји пуномоћја нижим спратовима управљања и самоуправљања. У том смислу педагошки и школски плурализам може се схватити и као претпоставка укључивања Србије у светске интеграционе процесе. Отуда предмет истраживања укључује и проучавање већ понуђених решења у земљама Европске уније, а која се дотичу донекле спорних питања на релацији квалитета и једнакости образовања. Питање које се отвара је како оптимално искористити образовна искуства земаља Европске уније у циљу развоја стратегије образовања Србије. Ово је једно од кључних питања на које овај пројекат треба да одговори и пружи јаснији оријентир за стратешке одлуке у образовању.

#### Очекивани кључни резултати

Очекивани кључни резултати тичу се, пре свега, конципирања плуралне теоријске основе стратегије образовања која би, у складу са европским аспирацијама Србије и реалностима глобализације двадесет и првог века, полазила од светских позитивних искустава и на тим искуствима градила властиту перспективу. У том смислу општи резултати предложеног пројекта односе се на промоцију европских образовних стандарда и вредности европских интеграција Србије. Уз то, очекује се да ће резултати истраживања бити корисни у формулацији јавних политика, те да ће моћи да се примене на нивоу целокупног образовног система. Резултати истраживања односе се и на разматрање педагошког и школског плурализма као нужног услова усаглашавања нашег образовног система са образовним системима земаља Европске уније. Тиме очекивања да ће се овим истраживањем решити нека кључна питања и дилеме које стоје данас пред нашим педагошким теоријом и праксом. Шире посматрано, очекивани кључни резултати имали би шири друштвени значај обезбеђујући побољшање квалитета образовања и осигуравајући међународну конкурентност привреде Србије. Појединачни резултати обједињени у смисаону целину рефлектоваће питања педагошког плурализма, како на метатеоријском и епистемолошко-методолошком нивоу, тако и на нивоу дидактичких решења за организацију образовних активности. Као одрживи резултат планира се објављивање оригиналних научних радова, прегледних и стручних чланака у домаћим и међународним часописима, сукцесивно публикованих зборника радова, студија, организација научних скупова.

#### Значај истраживања

Значај истраживања огледа се, пре свега, у есенцијалној улози коју образовање има у припремању младих генерација у Србији за живот на европском простору, у успостављању одрживе привреде и друштва, као и у пружању подршке за укључивање у светске интеграционе процесе и очување националних традиција и културне баштине. Значај истраживања произилази и из чињенице да образовање представља и један од основних канала друштвене покретљивости, али исто тако и извор културног капитала и једно од главних средстава за репродукцију друштвених неједнакости. Метанаучни приступ у проучавању педагошког плурализма као основе стратегија образовања се показује као веома битан, с обзиром да су се заобилажења метатеорије педагогије у директним захватима већ показала неефикасним. Проучавања плурализма педагошких парадигми и са тим у вези практичних и теоријских питања у акционим истраживањима су посебно значајна, будући да карактеристике и могућности које пружа акционо истраживање дају основу за закључивање да је оно постало један од чинилаца реформе образовања и унапређивања квалитета образовања. У том контексту значај истраживања садржан је у подстицању стручног усавршавања наставника, као и њиховог методолошког самообразовања. Даље, у садашњем плуралном друштву актуелан проблем свакако представља изградња плуралног образовног система, јер уз политички плурализам обавезно иду и педагошки и школски плурализам. Ово питање је посебно важно с обзиром на чињеницу да је у Србији педесетак година на сцени владала педагошка и школска „конфекција”. Сагледавање питања педагошког и школског плурализма, како са филозофског, тако и прагматичног приступа, чинило би свакако основу за практичне одлуке. Значај истраживања види се у пружању помоћи образовним властима при осмишљавању теоријских основа образовног система у циљу да се путем плурализације школске сцене (која је код нас још на самом почетку) побољша квалитет образовања у Србији и помогне њеном укључивању у светске интеграционе процесе. На крају, расправе које носе ово истраживање помогле би да се обликује разумна политика образовања чија реализација неће бити спутана крутим и нерационалним законима и уредбама које гуше иницијативу и стваралаштво појединаца и друштвених група. Прихватање плурализма никако не значи залагање за потпуну дерегулацију, нити увођење анархије као принципа

вишег реда, већ напротив, значи проналажење места за различите иницијативе и могућности које доприносе што већој демократизацији и доступности образовања. При томе је јасно да је потребно постићи консензус о битним, кључним вредностима и циљевима образовања.

#### Опис пројекта за прву годину истраживања

Током прве истраживачке године планира се испитивање појмовних основа различитих педагошких теорија. У основи истраживања налази се питање: да ли постоји нешто попут система основних појмова на којима се темељи одређена педагошка концепција? Оваква истраживања подразумевају и проучавање филозофско-епистемолошких, антрополошких, психолошких, социолошких и идеолошких основа ових педагошких теорија. У истраживањима се полази од става да је место филозофије у решавању проблема образовања незаобилазно. Ради се о томе да филозофија образовања врши вредносно суђење и на тај начин олакшава избор циљева и опредељење за одређену политику образовања. Питање које ће бити посебно дотакнуто у првој години истраживања тиче се филозофских основа педагогије уз настојање да се испита да ли је педагогија филозофска дисциплина, тј. да ли педагогију конституише филозофска мисао и филозофски начин постављања питања. Другачије речено, испитиваће се да ли је и у којој мери искључивање филозофије маргинализовало педагогију. Од покушаја старих Грка да утемеље паидеу, па до наших дана, расправа о фундаментима педагогије није доспела до недвосмислених одговора на давно постављена питања. Питање за овај пројекат је поново рађање филозофске мисли у педагогији као могућност за будућност образовања. Са тим су повезана и питања епистемолошких основа постмодерне педагогије, утицаја постмодерне на образовања, као и проблеми односа педагогије модерне и постмодерне. У основи планираних истраживања налази се став да је наш образовни систем у великој мери конзервативан и да сваки покушај његове промене често изазива површност, а у најбољем случају постиже краткорочне успехе. Како би се оствариле битне промене важно је подстаћи процесе који не мењају само понеки аспект школског састава, већ стварају претпоставке за темељну промену у начину мишљења и деловања. То отвара питање улоге методолошке културе и методолошке компетентности наставника у унапређивању образовне праксе, те питање рефлексивности наставника и њиховој улози у унапређивања образовне праксе. Све то заједно захтева и истраживање критичке и конструктивистичке педагогије које као епистемолошко-теоријске концепције педагогије представљају питање које чини суштину образовања данас. Даље, у циљу досезања квалитетно организованог институционалног образовања и остваривања дугорочне развојне добити за свако поједино дете и заједницу у целини, у првој години истраживања проучаваће се најразличитији педагошки приступи и организациона решења којима се балансира између крајности: државна одговорност-аутономија, стандардизација-различитост и укљученост-искљученост. То отвара за педагогију питање чији значај код нас још није до краја сагледан: какво место припада плурализму унутар организовања наставе, пре свега, из аспекта циљева и садржаја. Данас се све ово среће у литератури запада, док се код нас без конкретних одлука и педагошких уредби и образложења, овако нешто тек наговештава. У том контексту прва година истраживања биће посвећена изучавању филозофија образовања алтернативних педагогија са почетка 20. века. У том смислу истраживаће се реформно-педагошки модели школа који доживљавају ренесансу током последње деценије 20. века. Док код нас још увек донекле влада уверење да реформна педагогија припада педагошкој прошлости, у Европи је све већи број школа које настоје да развијају и унапреде ту педагогију.

#### Опис пројекта за наредне године истраживања

Током наредних истраживачких година планира се проучавање метода истраживања које се примењују у различитим педагошким правцима. Посебан акценат ће се ставити на питање како се схватања науке одражавају на поступке у педагошкој пракси. Овде се истраживања ослањају на дела једног од највећих савремених филозофа Еугена Финка (1905-1975) чија дела ни до данас нису у Европи ни истражена ни оцењена. Еуген Финк је педагогију и њену проблематику мислио из угла филозофије. Ова расправа начелно постаје далеко ширира, јер се на питање начина како то поставља Финк, доспева до питања како се оно може сагледати у целини и тиме се настоји поставити дијагноза данашњем педагошком плурализму, као и могућим тенденцијама које омогућује слобода избора међу концептима савременог образовања. За нашу педагошку праксу посебно је значајно разјашњавање питања знања као конструкције и ознаке прескрипције коју носи конструктивистичко знање. Постмодерним мишљењем наглашен је и у дидактици позив за

прилагођавање на плурализам стилова живота, односно когнитивног функционисања. Изван личности инсистира се на захтеву за способношћу сучељавања и толеранције индивидуалности других (познавање, разумевање, поштовање различитости). Питање је како ово изгледа у педагошкој теорији и какви су даље кораци у пракси. Из овога угла звучи значајно питање које је у основи овога истраживања: да ли је и на који начин могуће уважити плурализам когнитивног стила ученика при структурисању курикулума? Са тим питањем је у вези и проблем стручног усавршавања наставника и њихове улоге у унапређењу образовне праксе. За наслов пројекта значајно је и питање плурализма у друштву и дидактичкој стварности, јер оно искључује нормирање и обавезност. Поставља се питање да ли аутори који нагињу ка неограниченом плурализму прихватају идеје које у основи имају анархију као принцип вишег реда и у којој мери у овом контексту има смисла питање обавезног консензуса о образовању, школи и настави, садржајима и поступцима? Наша дидактичка стварност се још увек заснива на консензусу садржаја и циљева, за који сматрамо да трпи од недостатака плурализма, аутономије, еманципације и сл. Но, на пример, немачка дидактика је већ у фази када преиспитује своје токове, што је условило да је легитимитет њиховог јавног школства већ изгубио убедљиву основу. У условима савременог плуралног друштва, при промишљању о увођењу плурализма у образовни систем, потребно је сагледати савремена искуства других, пре свега, европских земаља. Отуда је план да се анализом приступа и модела образовања који се примењују у свету и код нас издвоје могућа теоријска полазишта, уоче принципи и критеријуми успешног организовања институционалног образовања, те истакну други значајни елементи који детерминишу савремене стратегије образовања. У наредним година истраживаће се могућности понуде различитих педагошких оријентација у виду школског избора у Србији како би родитељи били у позицији да изаберу онај модел рада за који мисле да је најбољи за њихово дете. Ради се о томе да политика школског избора не инсистира на истицању онога што се неке чини најбољим, већ на ономе шта више одговара одређеној групи родитеља (родитеља и деце), шта може задовољити њихова очекивања која се тичу педагошких решења. У том оквиру ће се спровести емпиријско истраживање како би се испитао степен информисаности наставника и родитеља о приватним и алтернативним школама, као и њихова мишљења у вези са претпоставкама за развој педагошког и школског плурализма код нас. Све ово захтева пропитување облика и сразмере репродукције друштвених неједнакости посредством образовних система. Отуда ће посебно место у овом истраживању имати теоријска и практична ревалоризација критичког концепта Пјера Бурдијеа у анализи образовања као кључног елемента у репродукцији културног и социјалног капитала у најширем значењу те речи. Свакако да политика школског избора отвара комплексно питање увођења механизма слободног тржишта на поље образовања. Где је овде мера и како је наћи, посебно у односу на релацији квалитета (изврсности) и доступности (једнакости), питање је за овај пројекат са практичним консеквенцама.

Износи за истраживаче чија се основна зарада исплаћује из програма које финансира МНТР (са уплаћеним доприносима на терет послодавца)						
Научно звање	Категорија истраживача					
	A1/T1	A2/T2	A3/T3	A4/T4	A5/T5	A6/T6
Научни саветник	152,176	130,436	117,393	108,697	100,001	86,958
Виши научни сарадник	141,212	121,039	108,935	100,866	92,797	80,693
Научни сарадник	129,279	110,810	99,729	92,342	84,955	73,874
Истраживач сарадник	109,194	93,595	84,236	77,996	71,756	62,397
Истраживач приправник	102,273	87,662	78,896	73,052	67,208	58,442
Стручни саветник	98,050	84,043	75,639	70,036	64,433	56,029
Виши стручни сарадник	91,837	78,718	70,846	65,598	60,350	52,478
Стручни сарадник	73,917	63,358	57,022	52,798	48,574	42,238

Износи за истраживаче чија се основна зарада исплаћује по неком другом основу (просвета, одбрана, здравство, приватно, ...)						
Научно звање	Категорија истраживача					
	A1/T1	A2/T2	A3/T3	A4/T4	A5/T5	A6/T6
Редовни професор научни саветник	72,801	62,401	56,161	52,001	47,841	41,601
Ванредни професор виши научни сарадник	67,558	57,907	52,116	48,256	44,396	38,605
Доцент научни сарадник	61,849	53,014	47,712	44,178	40,644	35,342
Асистент истраживач сарадник	52,244	44,780	40,302	37,317	34,332	29,854
Асистент приправник истраживач приправник	48,929	41,939	37,745	34,949	32,153	27,959
Сарадник у настави	48,929	41,939	37,745	34,949	32,153	27,959
Стручни саветник	46,909	40,207	36,187	33,506	30,825	26,805
Виши стручни сарадник	43,936	39,282	35,353	32,735	30,116	26,187
Стручни сарадник	36,886	31,617	28,455	26,347	24,239	21,077

Месечни износ се добија множењем одговарајућег износа у табели са БИМ/12

87

Матични број	Име	Презиме	Звање	Научноистраживачка организација	И.М.	Средства за научноистраживачки рад (брuto)
1407952830046	Радован	Грандић	Редовни професор	Филозофски факултет у Новом Саду	6/A1	436,812
2811948875018	Грозданка	Гојков	Редовни професор	Учитељски факултет у Београду	4/A1	291,208
2403947150019	Миленко	Кундачина	Ванредни професор	Учитељски факултет у Ужицу	2/A1	135,118
0804950870011	Милан	Узелац	Редовни професор	Филозофски факултет у Новом Саду	5/A1	364,010
0709950795025	Радмила	Николић	Редовни професор	Учитељски факултет у Ужицу	2/A3	112,322
0909945860012	Адријан	Негру	Ванредни професор	Учитељски факултет у Београду	8/A3	416,936
0711960918014	Ружица	Петровић	Ванредни професор	Педагошки факултет у Јагодини	8/A2	463,264
1606970805043	Јасмина	Клеменовић	Ванредни професор	Филозофски факултет у Новом Саду	6/A4	289,536
1009961805067	Оливера	Кнежевић-Флорић	Ванредни професор	Филозофски факултет у Новом Саду	4/A1	270,236
0101970870076	Александар	Стојановић	Доцент	Учитељски факултет у Београду	8/A3	381,696
0811960805028	Снежана	Бабић-Кекез	Доцент	Технички факултет 'Михајло Пупин' у Зрењанину	8/A3	381,696
1111970805079	Јована	Милутиновић	Доцент	Филозофски факултет у Новом Саду	4/A1	247,392
1902972777061	Слађана	Зуковић	Доцент	Филозофски факултет у Новом Саду	4/A1	247,392
2002964733538	Павле	Миленковић	Доцент	Филозофски факултет у Новом Саду	4/A3	190,848
1805983805002	Милена	Стипић	Асистент	Филозофски факултет у Новом Саду	4/A2	179,124
1903977745024	Јелена	Максимовић	Асистент	Филозофски факултет у Нишу	8/A2	358,248
0000000000000	Миодраг	Милин	Странац	Филозофски факултет у Новом Саду	0/A1	0
2504959430026	Љупчо	Кеверески	Странац	Филозофски факултет у Новом Саду	0/A1	0

Укупно 85 4,765,838

Део додатних средстава по основу временаведеног на раду :

Укупна сума за пројекат:

0

4,765,838

Исплате НИО од стране Министарства (2011)

НИО	Средства за научноистраживачки рад (брото)	Део додатних средстава по основу времена проведеног на раду	Укупно
Технички факултет 'Михајло Пупин' у Зрењанину	381,696	0	381,696
Учитељски факултет у Београду	1,089,840	0	1,089,840
Педагошки факултет у Јагодини	463,264	0	463,264
Учитељски факултет у Ужицу	247,440	0	247,440
Филозофски факултет у Нишу	358,248	0	358,248
Филозофски факултет у Новом Саду	2,225,350	0	2,225,350
Укупно	4,765,838	0	4,765,838

87

**Прилог 4.**

Одобрени износи ДМТ I и ДМТ II и њихова расподела по Реализаторима истраживања.

Овај Прилог ће дефинисати Министарство до 31.3.2011. године (за период 01.01.2011. до 31.03.2011. године предвиђена је аконтација).

## Прилог 5.

Одобрена опрема и средства за реализацију Програма обезбеђивања и одржавања научноистраживачке опреме и простора за научноистраживачки рад.

Овај Прилог ће дефинисати Министарство до 31.3.2011. године.

83

## Прилог 6.

Уговор којим учесници у реализацији Пројекта уређују својинска права на резултатима истраживања у складу са чл. 107а-107в Закона.

**Овај Прилог ће дефинисати и потписати Реализатори истраживања до 31.3.2011. године.**

У наставку се налази угледни пример који се може користити за ову намену.

=====

На основу чл. 107а, 107б и 107в Закона о научноистраживачкој делатности („Службени гласник РС”, бр. 110/05, 50/06-испр. и 18/10 – у даљем тексту: Закон), сагласно члану 29. став 2. Акта о избору, вредновању и финансирању Програма основних истраживања, Програма истраживања у области технолошког развоја, Програма суфинансирања интегралних и интердисциплинарних истраживања и Програма обезбеђивања и одржавања научноистраживачке опреме и простора за научноистраживачки рад за циклус истраживања у периоду 2011-2014. године број 451-01-968/2010-01 од 20. маја 2010. године, у складу са условима из конкурса објављеног дана 23. маја 2010. године у дневном листу „Политика”, у односу на својинска права на резултатима истраживања научноистраживачког **Пројекта**

Назив **Пројекта**:

„.....“

Евиденциони број **Пројекта** .....

који се финансира буџетским средствима Републике Србије - раздео Министарства за науку и технолошки развој (у даљем тексту: Министарство),

уговорне стране,

1. .... у ..... ПИБ....., матични број: .....

2. .... у ..... ПИБ....., матични број: .....

**које су учесници у реализацији Пројекта**

(Реализатори истраживања, односно партиципант)<sup>1</sup>

закључују

<sup>1</sup> Овај уговор је новина уведена изменама и допунама Закона о научноистраживачкој делатности и представља саставни део документације о финансирању Пројекта средствима буџета РС. За случај када је у основни уговор о финансирању Пројекта укључен и партиципант као његов потписник, он је учесник у реализацији који је потписник и овог уговора;

**УГОВОР**  
**О СВОЈИНСКИМ ПРАВИМА НА РЕЗУЛТАТИМА ИСТРАЖИВАЊА НА**  
**НАУЧНОИСТРАЖИВАЧКОМ ПРОЈЕКТУ**

**Члан 1.**

Овим уговором се уређују својинска права на резултатима истраживања на Пројекту чије финансирање буџетским средствима је одобрено за период 2011- 2014. године, у складу са Законом.

Овај уговор потписује и Руководилац Пројекта.

**Члан 2.**

Овај уговор је саставни део документације о финансирању буџетским средствима Пројекта у периоду 2011-2014. године, и то:

1. саставни део уговора који Реализатори истраживања којима је одобрена реализација Пројекта закључују са Министарством за науку и технолошки развој (у даљем тексту: Министарство) за циклус истраживања у периоду 2011-2014. године, односно којим се уређују и услови финансирања научноистраживачког рада истраживача, односно сарадника и финансирање директних материјалних трошкова Реализатора истраживања на у 2011. години, као првој години истраживања (у даљем тексту: Основни уговор);

2. саставни део анекса Основног уговора који се закључује за наредне године истраживања.

**Члан 3.**

Уколико поједини од Реализатора истраживања престане да учествује у реализацији Пројекта по Основном уговору или анексима тог уговора из члана 2. овог уговора, закључиће се анекс који се доставља Министарству у року од пет дана од дана потписивања.

**Члан 4.**

Резултати истраживања који настану из Пројекта који је Основним уговором финансиран средствима из буџета Републике Србије, припадају Реализаторима истраживања.

Резултати истраживања из става 1. овог члана обухватају сва материјална и нематеријална добра која су проистекла из Пројекта.

**Члан 5.**

Када је резултат истраживања Пројекта у виду проналаска (патент и мали патент), право на заштиту проналаска, односно право на стицање патента и малог патента има Реализатор истраживања - учесник у реализацији Пројекта код кога је радно ангажован истраживач, односно сарадник који је створио проналасак, а тај истраживач, односно сарадник, као проналазач, има право да у том својству буде наведен у пријави за признавање патента, списима, регистрима, исправама и публикацијама о проналаску.

Када је проналасак створило више проналазача који су радно ангажовани код више Реализатора истраживања, право на стицање патента и малог патента имају сви Реализатори истраживања код којих су радно ангажовани проналазачи који су створили проналасак.

Својина на патенту и малом патенту Реализатора истраживања из става 2. овог члана сразмерна је појединачном доприносу проналазача који су створили проналасак, а који су код њих радно ангажовани.

Ако се појединачни доприноси проналазача из става 3. овог члана не могу утврдити, тада сви Реализатори истраживања из става 2. овог члана имају подједнаке уделе на патенту и малом патенту.

Уколико је патент или мали патент економски искоришћаван, проналазач има право на накнаду у износу од најмање 50% од добити коју је Реализатор истраживања код кога је он радно ангажован остварио искоришћавањем патента, односно малог патента.

**Члан 6.**

Сваки истраживач, односно сарадник који је укључен у истраживања на Пројекту, а који створи проналасак дужан је да одмах по настанку проналаска Реализатору истраживања код кога је радно ангажован поднесе писмени извештај којим га обавештава о проналаску.

Реализатор истраживања је дужан да у року од 60 дана од дана пријема извештаја из става 1. овог члана испита могућност економског искоришћавања проналаска и оправданост заштите проналаска патентом, односно малим патентом.

Рок из става 2. овог члана може се продужити у сагласности са проналазачем.

Ако на основу анализе из става 2. овог члана Реализатор истраживања у роковима из ст. 2. и 3. овог члана донесе одлуку да поднесе пријаву патента, односно малог патента, дужан је да о томе писмено обавести проналазача.

#### Члан 7.

Истраживач, односно сарадник који као учесник у истраживањима на Пројекту створи проналазак који је у директној вези са Пројектом, нема право да исти објави, нити да га на било који други начин учини доступним јавности док Реализатор истраживања код кога је радно ангажован не поднесе пријаву патента, односно малог патента.

Ако Реализатор истраживања у роковима из члана 6. ст. 2. и 3. овог уговора не обавести проналазача да има намеру да поднесе пријаву патента, односно малог патента, или га обавести да не жели да поднесе такву пријаву, проналазач има право да поднесе пријаву патента, односно малог патента на своје име.

#### Члан 8.

До подношења пријаве патента, малог патента или дизајна, сви чланови пројектног тима су у обавези да чувају у тајности резултате истраживања до којих се долази у току реализације Пројекта.

Било какав облик публиковања сматра се одавањем тајне, које представља повреду овог уговора за коју је санкција, поред захтева за накнаду материјалне и нематеријалне штете и трајно искључење из пројектног тима односног истраживача, односно сарадника.

#### Члан 9.

Руководилац Реализатора истраживања који је уговорна страна, у обавези је:

1. да сваком од истраживача, односно сарадника радно ангажованих на Пројекту у складу са Основним уговором, уручи копију овог закљученог уговора, најкасније у року од 15 дана од дана његовог закључења;

2. да се непосредно стара о поштовању обавеза преузетих овим уговором, а нарочито:  
– да, у сарадњи са другим Реализаторима истраживања, као и са Руководиоцем Пројекта обезбеђује да се свијинска права на резултатима истраживања на Пројекту регулишу у складу са овим уговором, односно да их благовремено упозори на околности које могу довести до повреде одредби овог уговора;  
– да у сарадњи са истраживачима, односно сарадницима који су код Реализатора истраживања радно ангажовани у складу са Основним уговором, обезбеђује извршење обавеза преузетих овим уговором, те да их благовремено упозори на поступање супротно овом уговору;

3. да о чињеницама или околностима које представљају поступања супротно овом уговору посменим путем обавесте Министарство одмах, а најкасније у року од пет дана од дана сазнања за такве чињенице или околности;

4. да, на захтев Министарства, достави писмену информацију или периодични извештај о начину реализације овог уговора;

5. да, у сарадњи са руководиоцима других Реализатора истраживања који су уговорне стране, као и са Руководиоцем Пројекта сачини и, најкасније до 31. јануара текуће године, Министарству достави извештај о реализацији овог уговора у претходној години.

Годишњи извештај из става 1. тачка 5. овог члана потписују руководиоци свих Реализатора истраживања, као и Руководилац Пројекта.

#### Члан 10.

Овај уговор се мења или допуњује сагласношћу воља свих уговорних страна.

Потписани анекс уговора из става 1. овог члана доставља се Министарству најкасније у року од пет дана од дана његовог закључења.

#### Члан 11.

Реализатори истраживања имају право да раскину уговор са оним Реализатором истраживања који у року од пет дана од дана пријема писменог упозорења не отклони последице поступања супротно обавезама преузетим овим уговором.

Уколико се раскине уговор у складу са ставом 1. овог члана, Реализатори истраживања неодложно обавештавају Министарство, које је овлашћено да у односу на Реализатора истраживања, или појединог истраживача, односно сарадника који је код њега радно ангажован по основу Основног

уговора, примени овлашћења из Основног уговора, одн да им, привремено или трајно, обустави финансирање средствима буџета.

**Члан 12.**

Овај уговор ступа на снагу даном потписивања, а примењује се од дана закључења Основног уговора, а за период финансирања буџетским средствима Пројекта по том уговору.

**Члан 13.**

Овај уговор је сачињен у ..... истоветних примерака, од којих по један за сваког Реализатора истраживања, а један за Министарство.

У ....., дана .....

**УГОВОРНЕ СТРАНЕ**

1. за .....

....., директор/декан

Ев. број уговора код код учесника у реализацији Пројекта

2. за .....

....., директор/декан

Ев. број уговора код учесника у реализацији Пројекта:

**РУКОВОДИЛАЦ ПРОЈЕКТА**

др .....

запослен код .....

87

Евиденциони број уговора: 149049А

На основу члана 97. Закона о научноистраживачкој делатности ("Службени гласник РС", бр. 110/05 и 50/06-исправка), сагласно члану 2. Уговора бр 451-03-516/2006-01/ **149049А** (у даљем тексту: Основни уговор), а у складу са Критеријумима за финансирање Програма основних истраживања за пројекте по јавном позиву за период од 2006. до 2010. године, а у вези са реализацијом Програма основних истраживања, уговорне стране:

1. РЕПУБЛИКА СРБИЈА - **Министарство науке**, Београд, Немањина 24, ПИБ 105002818 матични број 17693794 (у даљем тексту: Министарство), и
2. **Регистроване организације - реализатори истраживања** (у даљем тексту: Реализатори истраживања):
  2. 1) *Учитељски факултет у Београду, матични број:06908985, ПИБ 100035901*
  2. 2) *Учитељски факултет у Ужицу, матични број:, ПИБ*
  2. 3) *Филозофски факултет у Косовској Митровици, матични број:09339477, ПИБ 102076437*
  2. 4) *Филозофски факултет у Новом Саду, матични број:08067074, ПИБ 100237441*

закључују

**АНЕКС УГОВОРА  
О РЕАЛИЗАЦИЈИ ПРОЈЕКТА ИЗ ПРОГРАМА ОСНОВНИХ ИСТРАЖИВАЊА ЗА ПЕРИОД  
2006-2010,  
У 2008. КАО ТРЕЋОЈ ГОДИНИ ИСТРАЖИВАЊА**

Члан 1.

Овим анексом врше се измене и допуне Основног уговора, тако што се уређују међусобна права и обавезе уговорних страна у остваривању Пројекта ("Глобализација и метатеоријске концепције педагошке методологије") (у даљем тексту: Пројекат) у 2008. , као трећој години истраживања.

Члан 2.

Руководилац Пројекта је: др Грозданка Гојков, Редовни професор запослен у научноистраживачкој организацији: Филозофски факултет Нови Сад (у даљем тексту: руководилац Пројекта)

Члан 3.

Укупан обим истраживања на Пројекту у периоду јануар-децембар 2008. године износи 44 истраживачких месеци.

Члан 4.

Саставни делови овог анекса су:

4.1. предмет, садржај и циљ истраживања (Прилог 1)

4.2. цена истраживачког месеца (Прилог 2.)

4.3. списак истраживача са утврђеним бруто износом средстава за финансирање научноистраживачког рада истраживача и додатна средства за време проведено на раду (минули рад) предвиђена за истраживаче у истраживачком односно научном звању под условом да нису ангажовани у настави, а

запослени су у институтима и на факултетима чији је оснивач Република као и одобреним износом директних режијских материјалних трошкова по пројекту-ДМТ I (Прилог 3);  
За тачност наведених података из Прилога 1,3 и одговарају руководилац Пројекта и руководиоци реализатора истраживања.

## II Обавезе уговорних страна

### Члан 5.

Реализатори истраживања се обавезују:

5.1. да истраживања на Пројекту изврше у складу са овим уговором, предметом, садржајем и циљем истраживања;

5.2. да средства остварена по основу овог уговора троше у складу са структуром цене Пројекта, о чему воде посебну месечну евиденцију по следећим ставкама:

а) бруто средстава усмерена за финансирање научноистраживачког рада истраживача и део додатних средстава по основу временаведеног на раду за истраживаче наведене у члану 4. тачке 4.3.

б) средства утрошена за директне режијске материјалне трошкове (ДМТ I) и ДМТ II.

Право несметаног увида у наведене податке имају Министарство и руководилац Пројекта.

5.3. да информишу Министарство о примени резултата истраживања остварених у оквиру Пројекта (заштићени и реализовани патенти, приходи од ауторских права и сл.);

5.4. да приликом јавне презентације/објављивања појединих и/или укупних резултата истраживања остварених на Пројекту (у било којој форми или медију, а нарочито приликом објављивања резултата у међународним научним часописима), наведу пун назив Пројекта (или евиденциони број Пројекта) и назначе да је средства за његово остваривање обезбедило Министарство;

5.5. да, на основу образложеног писаног захтева руководиоца Пројекта из тачке 6.8., стипендисте Министарства и истраживаче који код тог реализатора истраживања реализују магистарске и докторске студије, односно еквивалентне студије у складу са прописима о високом образовању, ослободе од обавезе плаћања свих накнада везаних за одбрану магистарских теза (еквивалентних радова у складу са прописима о високом образовању) односно докторских дисертација;

5.6. да до 31. 01. 2009. године, на начин и у форми које одреди Министарство, поднесу годишњи извештај о реализацији истраживања, као и извештај о реализацији финансијских средстава уплаћених од стране Министарства.

### Члан 6.

Руководилац Пројекта и реализатор истраживања се обавезују:

6.1. да организују и прате реализацију Пројекта у складу са планом, програмом рада и ценом коштања како су утврђени овим уговором;

6.2. да Министарство обавештавају о току реализације истраживања у оквиру Пројекта, као и о наменском трошењу средстава;

6.3. да одмах по сазнању, а најкасније у року од 15 дана од дана настале промене, обавесте Министарство о променама и проблемима у вези са реализацијом Пројекта, а нарочито о престанку рада појединих истраживача, њиховом одсуству дужем од три месеца у једној години или о промени правног лица у коме је истраживач запослен. Уколико не доставе благовремено обавештење о насталим променама, Министарство може да обустави поједине или све исплате по Пројекту, трајно или до отклањања уочених неправилности;

- 6.4 да одмах, а најкасније у року од седам дана од сазнања, руководиоца Пројекта обавести Министарство да се исплата бруто средстава истраживачу од стране реализатора истраживања у коме је запослен не врши или да се неосновано умањује;
- 6.5. да се део средстава намењених за бруто надокнаде истраживачима који не испуњавају своје пројектне задатке, преусмери за директне материјалне трошкове за реализацију Пројекта (ДМТ II), а највише до 20% бруто износа за одговарајући месец;
- 6.5.1. на писмени захтев истраживача може се део средстава обезбеђених за бруто средства истраживача преусмерети за друге намене (за стручно усавршавање, набавку литературе, публиковање радова и сл.)
- 6.6. истраживач има право на одсуство које се односи на служење војног рока, породилољско одсуство и стручно усацршавање;
- 6.6.1. у случају одсуства из предходног става, Министарство врши надокнаду овим истраживачима три месеца у току календарске године;
- 6.7. за истраживаче који су трајно, или у временском периоду дужем од једне године, престали да раде на Пројекту, руководиоца Пројекта у договору са директором/деканом предлаже Министарству замену са стипендистима Министарства, односно компетентним истраживачем за одређену научну област;
- 6.7.1. након повратка истраживача, стипендиста Министарства добија претходни статус, а истраживачу, који је привремено укључен као замена, престаје ангажовање на Пројекту.
- 6.7.2. да на предлог Министарства, укључи стипендисте на Пројекат, одреди им и задужи ментора који спроводи програм усавршавања и да Министарство извештава о постигнутим резултатима;
- 6.8. да руководиоца Пројекта упути образложени писмени захтев факултету код кога стипендисти Министарства учествују у извођењу вежби на редовним студијама као и истраживачима на Пројекту који реализују докторске студије, да се ослободе обавезе плаћања накнада везаних за одбрану докторских дисертација;
- 6.9. да организује, координира и непосредно учествује у изради завршног годишњег извештаја о остваривању Пројекта који се, до 31.01.2009. године, доставља Министарству на начин и у форми које одреди Министарство;
- 6.10. у случају да из било којих разлога дође до проблема у реализацији Пројекта, реализатор истраживања предлаже Министарству начин решавања проблема у циљу што бржег успостављања нормалних услова неопходних за реализацију Пројекта.

#### Члан 7.

Министарство се обавезује:

- 7.1. да средства за остваривање Пројекта обезбеђује и уплаћује реализаторима истраживања према одредбама овог анекса, а у складу са ликвидним могућностима буџета Републике Србије за 2008. годину;
- 7.2. да прати остваривање и врши оцену резултата Пројекта ангажовањем експерата;
- 7.3. да на основу спроведеног надзора над наменским трошењем средстава уплаћених Реализаторима истраживања, одлучује о евентуалном престанку финансирања Пројекта, делимично или у целини.

#### Члан 8.

Објављени резултати истраживања на Пројекту достављају се Министарству на његов захтев, у форми и на начин које оно одреди.

Питање својине над резултатима истраживања регулисаће се у складу са позитивним прописима.

### III Цена и финансирање Пројекта у периоду јануар-децембар 2008. године

#### Члан 9.

**Цена Пројекта** је годишња вредност Пројекта у висини износа укупно одобрених средстава Министарства која обухватају:

9.1. **брuto средства истраживача** ангажованих по Пројекту за период од једне године, чији укупни износ се одређује множењем одобрених истраживачких месеци за сваког истраживача са ценом истраживачког месеца која је одређена за одговарајуће научно односно наставно звање, категоријом пројекта, као и категоријом истраживача (коэффицијент подстицаја, који зависи од постигнутих резултата истраживача);

9.2 укупна **средства за директне режијске материјалне трошкове по Пројекту** обухватају део трошкова за административно и техничко особље, грејање, струју, телефонске услуге, одржавање уређаја и др. и њима располаже искључиво руководилац (директор односно декан) реализатора истраживања;

9.3. укупна **средства за директне материјалне трошкове** за реализацију Пројекта која се уплаћују реализаторима истраживања, чији укупни износ зависи од пласмана Пројекта на коначној ранг листи, броја одобрених истраживачких месеци, као и карактера Пројекта (теоријски, експериментални, емпиријски, теоријско-експериментални, теоријско-емпиријски и експериментално-емпиријски);

У зависности од параметара наведених у члану 9.1. Министарство утврђује **цену истраживачког месеца**. Тако утврђену цену, Министарство може мењати у складу са финансијским могућностима, на основу чега врши измену цена истраживачких месеци наведених у Прилогу 2, као и **укупног износа средстава** наведених у Прилогу 3.

#### Члан 10.

У складу са чланом 9. овог уговора, односно утврђеном ценом истраживачког месеца (Прилог 2), Списком истраживача са одобреним обимом истраживања за 2008. годину и одобреним износом средстава за директне режијске материјалне трошкове по Пројекту - **ДМТ I (Прилог 3)** и директних материјалних трошкова- **ДМТ II**, утврђује се да укупна уговорена **вредност средстава за остваривање Пројекта** у 2008. години износи 2,479,415 динара и чине је:

10.1. укупна средства за **брuto накнаде ангажованих истраживача** и део додатних средстава за време проведено на раду у 2008. години, у износу од 2,131,358 динара, распоређују се реализаторима истраживања и то:

<b>РЕАЛИЗАТОРИ ИСТРАЖИВАЊА</b>	<b>Укупна средства</b>
Учитељски факултет у Београду	707,331
Учитељски факултет у Ужицу	144,003
Филозофски факултет у Косовској Митровици	448,008
Филозофски факултет у Новом Саду	832,016

10.2. укупна средства за директне Режијске материјалне трошкове по Пројекту у 2008. години – **ДМТ I**, у износу од 247,689 динара, распоређују се реализаторима истраживања и то:

<b>РЕАЛИЗАТОРИ ИСТРАЖИВАЊА</b>	<b>Укупна средства</b>
--------------------------------	------------------------

Учитељски факултет у Београду	82,176
Учитељски факултет у Ужицу	16,737
Филозофски факултет у Косовској Митровици	52,072
Филозофски факултет у Новом Саду	96,704

10.3 укупна средства за директне материјалне трошкове за реализацију Пројекта- ДМТ II, у периоду од 01. јануара до 30. јуна 2008. године у износу од 100,368 динара, распоређена су реализаторима истраживања у виду аванса. Новим анексом уговора утврдиће се износ средстава за ДМТ II у складу са елементима дефинисаних чланом 9. тачке 9.3. за 2008. годину.

#### Члан 11.

Месечну вредност Пројекта, коју чини 1/12 уговорене укупне годишње вредности Пројекта утврђене чланом 10. став 1. овог уговора, Министарство ће уплаћивати на следећи начин:

11.1. **брuto средства ангажованих истраживача и део додатних средстава за време provedено на раду** уплаћују се реализатору истраживања у коме су истраживачи у радном односу, осим у изузетним случајевима, а на основу одобреног образложеног захтева руководиоца Пројекта. Обавезује се реализатор истраживања код кога су истраживачи у радном односу, да сваком ангажованом истраживачу на Пројекту исплаћује нето износ и све припадајуће доприносе на основицу института а у складу са чланом 6. тачке 6.4.1.односно 6.4.2;

11.2. **средства за директне режијске материјалне трошкове (ДМТ I) по Пројекту** уплаћују се реализатору истраживања у коме су запослени истраживачи ангажовани по Пројекту, а у одобреном износу који је утврђен у Прилогу 3;

11.3. **средства за директне материјалне трошкове (ДМТ II)** уплаћују се реализаторима истраживања, у складу са планом расподеле директних материјалних трошкова за реализацију Пројекта. Средства за директне материјалне трошкове могу се користити за куповину потрошног материјала, путне трошкове везане за рад на Пројекту, укључујући трошкове смештаја, дневнице за службена путовања, котизације, куповину ситније опреме потребне за рад на Пројекту, публикавање резултата Пројекта и сл. Средства за путне трошкове не могу да буду већа од једне трећине укупних средстава предвиђених за ДМТ II. Руководилац Пројекта одређује намену трошења средстава из ове тачке.

#### IV Праћење реализације Пројекта

##### Члан 12.

Руководилац Пројекта је дужан:

- 12.1. да прати и координира активности на реализацији истраживања у оквиру Пројекта;
- 12.2. да у папирној и електронској форми Министарству благовремено доставља предлоге свих промена које су у вези са реализацијом Пројекта, а нарочито везано за: престанак рада појединих истраживача, њихово одсуство дуже од три месеца у једној години, промене правног лица код кога је истраживач запослен, замене за истраживаче који су, трајно или у одређеном временском периоду престали да раде на Пројекту, укључивање нових стипендиста Министарства као и нових истраживача на Пројекат. Папирна форма предложених промена мора бити потписана од стране руководиоца Пројекта као и директора института/декана факултета и оверена од стране НИО реализатора.

##### Члан 13.

Министарство прати реализацију истраживања у оквиру Пројекта и обавештава реализаторе истраживања о одобреним захтевима у текућој години који се односе на:

13.1.1. ангажовање нових истраживача на Пројекту;

13.1.2. промену цене истраживачких месеци у току текуће године, а у складу са Финансијским планом Министарства;

13.1.3. промену износа средстава за директне материјалне трошкове у складу са Финансијским планом Министарства;

13.1.4. промену руководиоца Пројекта;

13.2. ако се утврди нетачност података на основу права и обавеза из овог уговора, а посебно да резултати истраживања на Пројекту у извештајном периоду нису задовољавајући или утврди ненаменско коришћење средстава од стране реализатора истраживања, Министарство обавештава руководиоца пројекта и реализаторе и покреће поступак једностраног раскида уговора у односу на све или поједине реализаторе истраживања;

13.3. повраћај средстава којима је финансирало Пројекат, уз припадајуће затезне камате, уколико оцени да је дошло до злоупотребе или већег одступања од уговореног садржаја и циља истраживања на Пројекту.

#### Члан 14.

Све евентуалне измене и допуне одредаба основног Уговора, као и овог анекса, вршиће се путем новог анекса.

#### Члан 15.

Овај анекс уговора сачињен је у 8 (осам) истоветних примерака, од којих су 3 (три) за Министарство, а по 1 (један) за руководиоца Пројекта и за реализаторе истраживања.

Број: 401-00-59/2008-02/ 149049А

У Београду, 29.04.2008.

УГОВОРНЕ СТРАНЕ:

1. за Министарство науке

Др Ана Пешикан, министар



2. НИО РЕАЛИЗАТОРИ ИСТРАЖИВАЊА:

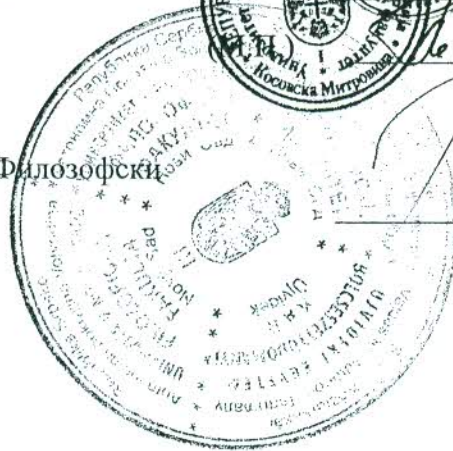
Реализатор истраживања

- 2. 1) Учитељски факултет у Београду
- 2. 2) Учитељски факултет у Ужицу
- 2. 3) Филозофски факултет у Косовској Митровици
- 2. 4) Филозофски факултет у Новом Саду

Руководилац Пројекта

др Грозданка Гојков, Редовни професор, Филозофски факултет Нови Сад

Потпис директора института/  
Декана факултета



Предмет, опис и значај истраживања

Извештај о раду на пројекту у 2007. години Циљеви истраживања остварени у протекле две године имајући у виду значај, квалитет и ниво остварених резултата Циљеви, који су у пројекту и експлицитније наведени, а односе се и на трагање за одговорима на питања заснивања и развоја наше педагогије, па и корак даље на утицај свега овога на стратешка усмеравања развоја система васпитања и образовања и других сличних практичних питања, акле, расветљавање данашње плуралистичке педагошке сцене водили су ова истраживања ка јаснијем сгледавању савремених педагошких концепција, што помаже даљем усмеравању, теоријском и практичном. Настојаће се даље проценити остареност постављених циљева у протекле две године. Једна од монографских студија која је настала као резултат рада на овом бави се у метатеоријским расправама сагледавањем методолошких момената из неколико углова (филозофски, педагошки, психолошки). Један од ужих момената, који је посебно акценован, односи се на конструктивистички, интерпретативистички приступ истраживању у педагогији. Тако се конструктивизам посматра након интерпретативизма, иако се сматра да његови корени сежу у најраније филозофске расправе о рационалној заснованости знања, уз паралелу са логичком емпиристичком методологијом и њеним намерама да се овај оквир примени и у друштвеним наукама. У оквиру овога дате су и основне контуре конструктивистичке филозофије, односно укратко се само скицира иреалистички поглед Нелсона Гудмана. Његова филозофија карактерише се као плуралистичка и прагматична, као нека врста религиозно ограниченог радикалног релативизма који не сматра да је све, или да је чак ишта иреално, него види свет који се стапа у верзије и верзије стварања светова; испитује шта је то што неку верзију чини правом, а свет добро уређеним. Конструктивистичка парадигма разматра се из више углова, алтернативних праваца у конструктивизму (радикални конструктивизам, социјални конструктивизам, епистемологија феминистичког становишта, натуралистичко истраживање, или идеалистичка конструктивистичка филозофија Е. Губе и И. Линколн...) и тиме чини покушај да се провери теза чија је суштина у уверењу да је оно што обележава конструктивистички или интерпретативистички рад као јединствен облик истраживања у педагогији низ теоријских уверења и филозофских претпоставки о начину на који свет мора бити уређен да бисмо га ми могли спознати. У бављењу прегледом филозофских корена у овој студији и у сумирању врста епистемолошких проблема који покреће намере су биле, не да се они који се баве конструктивизмом и интерпретативизмом посматрају као филозофи, те да се њихове идеје из тог угла разматрају, него да се подстакну размишљања о врсти филозофског истраживања која се намећу у предлагању алтернатива емпиријској друштвеној науци, па и педагогији. Један од углова кроз који се овим питањима може прићи и за који се овде опредељујемо су: Метатеоријски акценти или аспекти педагошке методологије, путем кога су аутори у својим радовима, објављиваним у протеклом периоду у оквиру овога пројекта наглашавали угао контекста, односно значај контекста и његовог разумевања, или питање контекста; друго се питање односи на методолошке обресе нове методолошке парадигме у педагогији и у трећој групи дискутованих питања су она која дотичу актуелну сцену квалитативних истраживања у педагогији и њихов контекст. Под овим насловима објављене су и две монографске студије у којима су сарадници на пројекту настојали да допринесу разјашњавању постављених питања, односно да из различитих аспеката акцентирају неколико значајних питања којима се настоји бацити више светла на засад још увек дискутована питања у овој области, те да тиме допринесу остваривању постављених циљева у овом пројекту. Реч је, наиме, о покушајима да се да бар неколико акцената за метатеоријски оквир педагошке методологије. Значајно питање о коме се у овим студијама расправљало је питање метатеоријског порекла неких појмова који се користе да би се истакла чињеница заобилажења фундаменталних појмова у педагогији данас и тиме релативизују

моралне вредности и потисну у други план како би се отворио простор деструктивном деловању савременим методама манипулисања појединцима и групама и осујетио сваки покушај да се на нивоу народа експлицитно формулише његова темељна идеја, те тиме спречава и најмања могућност да се сагледа сам идеал као канон наше практичне егзистенције. М. Узелац, чије су и претходне констатације, стање у данашњој нашој педагогији види као дефицијентно и сматра да се оно огледа у томе што педагози у својим истраживањима заобилазе тесну везу филозофије и своје науке, као и у немоћи да истраживањима дођу до веће конзистентности егзактне категоријалне апаратуре која би омогућавала јасно и евидентно разумевање свих аспеката феномена васпитања и образовања. Исти аутор већ у уводу свога текста види могућност да се поменуте тешкоће (у које поред осталих убраја и мистично-езотеричну и доста произвољну употребу појмова, који види као израз својеврсног педагошког импресионизма; посебно данас након доста промена које су свој печат утиснуле и на педагошко тло) превазиђу. Док се поменуте тешкоће не превазиђу и педагогија не промисли као основна тема филозофије на начин како је то учинио К. Наторп, педагози ће по овом аутору, углавном, симулирати научна истраживања, а фалсификовање супстанцијалне стварности проглашавати реалним. Могли бисмо, дакле, рећи да анализом неколико тешкоћа пред којима се нашло савремено педагошко мишљење и поимање у педагогији, на примеру неколико појмова који се налазе на рубу педагогије данас, тек делом је дотичући, доприносе формирању њене теоријске ауре. М. Узелац из овога угла настоји дати допринос основном питању педагошке методологије, па и читаве педагогије данас, а то је питање односа филозофије и педагогије. Овим се у монографијама које помињемо, као и радовима овога и других сарадника на пројекту отвара питање контекста педагогије и њене методологије данас. Изражено директније оно би могло да гласи: куда иде методологија педагогије данас, или, чак, куда иде педагогија? Ово се питање смешта у контекст постмодерне и настоји се сагледати њен утицај на педагогију. Чини се то тако што се посматра филозофска основа педагогије; осврт Хајдгера, Дилтаја и Сартра, по којима је модерна педагогија издала своје циљеве, добила предзнак практичне друштвене инструментализације. Акцент се ставља на епистемолошки угао постмодерне и његове импликације на филозофију васпитања, тј. педагогије. Питање које многи педагози данас себи постављају је: колико се педагогија удаљила од практичне науке која има ограничену употребну вредност; за кога је значајна ова употребна вредност, шта значи да школе треба организовати као места премошћавања, преговарања...? И овде се сада отвара питање: колико је сада, одвојена од филозофије, под изговором реалистичког приступа, педагогија прагматизована, јер инвестирање у њу, према многим гледиштима, треба да се оправда једино ако је она корисна друштву. И док педагози нехајно гледају на то како им многи из других области и струка улазе на терен са својим непровереним и недомишљеним теоријама и ту педагошки неуки умишљају да су коначно нашли терен за доказивање, односно служе структурама које осмишљавају употребу човека, Хајдгер и др. сматрају великом штетом што је филозофско бављење педагогијом сведено на салонске разговоре. Ово би, дакле, био један од значајних акцената којима се аутори у овим студијама баве, желећи да створе контекст за разумевање метатеоријских концепата педагошке методологије, полазећи од ставова да се васпитањем и образовањем за демократију пружа могућност избора, усвајање вредности са аргументима, разумевањем, без властите противуречности и присиле. У контексту који је претходно само делимично дотакнут, дакле, тек наговештен, покушава се даље посматрати квалитативна истраживачка парадигма у педагогији. Наиме, чини се покушај да се да нов осврт на квалитативну истраживачку парадигму, односно да се сагледа њен значај, донети и ограничења, као и могућности приближавања квантитативној парадигми на подручју педагошких истраживања. Квалитативна методолошка парадигма се у педагошким истраживањима брзо прихватила, али сада је већ дошло до последњих таласа методолошких дискусија (акциона истраживања...). Тензије и сукоби су се, дакле, стишали и дошло се дотле да се верује да би се сада већ могло констатовати да се спецификум научно-педагошких истраживања односи на укупне форме истраживања (емпирија, херменеутика, критика). Ово, наравно, не ослобађа од неопходности да се у сваком појединачном истраживању добро образложи истраживачка ваљаност добијених сазнања и путева којима се до њих дошло. Уз ово се истиче и потреба да се не заборави свест истраживача, њене ненамерне последице, као и споредна дејства ка стремљеним циљевима и одабраним стратегијама. Питање уважавања квалитативно добијених налаза везано је за питање њиховог представљања, односно за сумње у тачност преко теорије одраза схватања стварности у оквиру квалитативног истраживања. Често цитиране "кризе репрезентације" усмеравају квалитативно истраживање ка нелинеарним формама репрезентације

властито искуства истраживача, где се сматра да се, вероватно, може још само говорити о искуству, те кроз репрезентативно-критичке, конструктивистичке резерве на крају лични проблеми истраживача постају предмет извештаја. Тако се и данас истиче сумња да се са становишта истинитости налаза у квалитативном истраживању ипак ради "само" о субјективно обојеном журнализму, негенерализованим, појединачно описаним случајевима, о неконтролисаним за неку мисију ангажованим активностима, али не и о науци. Захтевност научних сазнајних приступа квалитативним истраживањима уопште, па и у педагогији је добро схваћена, те следи принципијелни императив модерне науке и предузима напоре да његову форму, у процесу и резултату, у разумљиву аргументацију претвори, а не у убеђења. У овом смислу се у методолошком погледу наглашава да истицање разноликости и варијабилности о које се у постмодерни већина заклиње упућује на методолошки плурализам и непрекидно подешавање коришћених метода карактеристикама испитиване популације. Ограничена могућност генерализација упућује на потребу за већим бројем стрпљиво испланираних и организованих истраживања на групама особа различитих карактеристика и у различитим контекстима чији би се налази затим подвргавали мета-анализи, као неопходном међукорак у процесу стицања валидног научног сазнања. Тако се у "интервентним истраживањима" види могућност да се дође до триангулације. Сугерише се посебна пажња за стратегије као што је (testing-the Limits) "тестирање граница" којом се истиче значај разноликости у људском понашању и велике варијабилности у њеном развоју. На конкретним примерима примене квалитативне методологије у областима историје уметности и психологије претходни акценти добијају нова питања. Питање такмичења парадигми у педагошким истраживањима није до данас још изгубило на значају и оштрини те су доприноси истраживача на овом пројекту врло значајни. Текстови посвећени овој тематици односе се на следеће ставове и дилеме: За педагошку методологију значајно је анализирати још увек актуелне и до сада још сукобљене четири парадигме које се тренутно такмиче, или су се до недавно такмичиле. Многи сматрају да их треба прихватити као парадигме кад приступамо избору информација и начина вођења испитивања, а посебно квалитативног испитивања. Мисли се овде на: позитивизам, постпозитивизам, критичку теорију и са њом повезане идеолошке позиције, и конструктивизам. Последњих година су се појавили снажни притисци против квантификације. Две критике, једна унутар конвенционалне парадигме (односно, у смислу оних метафизичких претпоставки које дефинишу природу позитивистичког испитивања) и једна ван те парадигме (односно, у смислу оних претпоставки које дефинишу алтернативне парадигме) ојачале су толико да се чини да не само да захтевају поновно разматрање користи од квалитативних података, већ и доводе у питање саме претпоставке на којима се базира прихваћена супериорност квантификације. Критичка теорија као актуелна и вредна пажње, привукла је и истраживаче овога пројекта, те су јој се посветили из више углова. Овде ћемо дати само нека од запажања за која не бисмо могли рећи да деле сви истраживачи. Она би, дакле, могла да се подели у три гране: постструктурализам, постмодернизам и мешавину ове две гране. Какве год разлике међу њима биле, заједничка отцепљујућа претпоставка свих ових варијанти је она која се односи на природу истраживања одређену вредностима – а то је епистемолошка разлика. Наше груписање ових ставова у једну јединствену категорију представља ствар суда; нећемо покушавати да оправдамо ово појединачно становиште. Термин конструктивизам означава алтернативну парадигму чија се отцепљујућа претпоставка креће од онтолошког реализма као онтолошком релативизму. Треба поменути два значајна упозорења на којима инсистирају аутори на чије се ставове овде осврћемо. Прво се односи на став да, иако смо склони да верујемо да парадигме које ћемо описати могу имати значење чак и у домену природних наука, то уверење овде нећемо бранити. Самим тим, коментари који следе треба да буду схваћени као ограничени само на друштвене науке. Друго, аутори наглашавају да, осим позитивизма, све парадигме о којима дискутујемо су још увек у фазама формирања; није се дошло до коначних договора чак ни међу њиховим предлагачима о њиховим дефиницијама, значењима, или импликацијама. Стога нашу дискусију треба сматрати тентативном и предметом даљих ревизија и реформулација. • Да ли је обавезно да су ове парадигме у конфликту? Да ли је могуће сместити ових неколико погледа у један концептуални оквир? Позитивизам и постпозитивизам. Предлагачи ове две парадигме, ако у обзир узмемо њихову засновану оријентацију, заузимају став да све парадигме могу да се сместе – односно, да постоји, или ће се увидети да постоји нека заједничка рационална структура на коју се сва питања или разлике могу позвати за разрешење. Овај став је редукционистички и претпоставља могућност поређења по тачкама, што представља ствар око које стално постоји и наставља да постоји велико неслагање. Критичка теорија и

конструктивизам. Предлагачи ове две парадигме наступају заједно у ставу да парадигме није могуће ускладити и сместити у један оквир (иако би се сложили да је позитивизам и постпозитивизам могуће ускладити, а вероватно би се исто изјаснили и када су у питању критичка теорија и конструктивизам). Сматра се да су основна веровања парадигми у суштини контрадикторна. За конструктивисте, или постоји «права» реалност или не постоји (иако се чини да би можда могла да постоји жеља да се овај проблем реши на различите начине у односу на физички наспрам људског домена), тако да се конструктивизам и позитивизам/постпозитивизам не могу логички сместити у један оквир више него што се на пример, рецимо, идеје о земљи као плочи и земљи као лопти могу логички сместити у један оквир. За критичке теоретичаре и конструктивисте, истраживање је или ослобођено вредности или није; још једном, логичко смештање у један оквир је немогуће. Реализам и релативизам, ослобођеност од вредности и омеђеност вредностима, не могу коегзистирати ни у једном интерно конзистентном метафизичком систему. Разрешење ових дилема ће свакако сачекати појаву метапарадигме која ће учинити старије, прихваћене парадигме не мање истинитим, већ једноставно ирелевантним. • Која од парадигми испољава хегемонију над другима? Односно, која је доминантно утицајна? Позитивизам и постпозитивизам. Предлагачи позитивизма имали су хегемонију током неколико прошлих векова, док су напуштане парадигме Аристотела и теологије. Али је терет хегемоније у последњим деценијама постепено пао на плећа постпозитивиста, као «природних» наследника позитивизма. Постпозитивисти (а заправо и многи позитивисти који су остали) теже да контролишу издавачку делатност, изворе финансирања, механизме промовисања и избора и реизбора на универзитету, саставе комисија на докторским дисертацијама и друге изворе моћи и утицаја. Они су били, бар до 1980 године, «ин» група, и настављају да представљају најјачи глас у професионалном доношењу одлука. Критичка теорија и конструктивизам. Предлагачи критичке теорије и конструктивизма и даље трагају за препознавањем и могућим начинима за постизање успеха. Током протекле деценије, постало је све више и више могуће за њих да постану прихваћени, као што се и види у све већем укључивању релевантних радова у научне часописе и конференције; у развоју нових часописа, све већем прихватању «квалитативних» дисертација, укључивање «квалитативних» упутстава од стране неких агенција и програма за финансирање, и слично. Али и даље, као и пре, критичка теорија и конструктивизма ће да играју секундарну, иако значајну и све утицајнију улогу у блиској будућности. На крају овога прегледа схваћа о парадигмама које се такмиче у квалитативном истраживању утисак је да има највише смисла навести закључак који и сами аутори дају, а његова суштина би у најкраћем била у следећем: Често описивана метафора о «ратовима парадигми» сматра се да је већ прекорачила лимит. У дискусијама и расправама које су вођене претходних десет или двадесет година оне су много више супротстављале мишљења него што је, по мишљењу ових аутора, било потребно. Превазилажење парадигматских разлика, по њима, може се јавити само када се појави нова парадигма која је више информисана и софистицирана него она постојећа. Остаје отворено питање могућности да се дискусијама заговорника ових неколико таласа, гледишта дође до консензуса. Наредни истраживачки период је, дакле, приоритетно истраживачко питање: триангулација: pro et contra, што би водило одређенијем одговору на питања заснивања и развоја наше педагогије, па и корак даље на утицај свега овога на стратешка усмеравања развоја система васпитања и образовања и других сличних практичних питања, дакле, расветљавању данашње плуралистичке педагошке сцене и јаснијем сагледавању савремених педагошких струјања, како би се са више сигурности прилазило практичним потезима.

На дан уговарања пројекта, цена истраживачког месеца (у динарима) је одређена одлуком Министарства и дата је у следећој табели:

ЦЕНА ИСТРАЖИВАЧКОГ МЕСЕЦА								
Научно звање	Коефицијент пројекта	Коефицијент подстицаја						
		1,75/А1	1,50/А2	1,35/А3	1,25/В1	1,20/В2	1,00/В3	0,60/В4
Редовни професор	1,25	56,001	48,001	43,201	40,001	38,401	32,001	19,200
	1,00	44,801	38,401	34,561	32,001	30,721	25,601	15,360
	0,75	33,601	28,801	25,921	24,001	23,041	19,200	11,520
	0,50	22,401	19,200	17,280	16,000	15,360	12,800	7,680
Ваљредни професор	1,25	51,968	44,544	40,090	37,120	35,635	29,696	17,818
	1,00	41,574	35,635	32,072	29,696	28,508	23,757	14,254
	0,75	31,181	26,726	24,054	22,272	21,381	17,818	10,691
	0,50	20,787	17,818	16,036	14,848	14,254	11,878	7,127
Доцент	1,25	47,576	40,780	36,702	33,983	32,624	27,186	16,312
	1,00	38,061	32,624	29,361	27,186	26,099	21,749	13,049
	0,75	28,546	24,468	22,021	20,390	19,574	16,312	9,787
	0,50	19,030	16,312	14,681	13,593	13,049	10,875	6,525
Асистент	1,25	40,187	34,446	31,001	28,705	27,557	22,964	13,778
	1,00	32,150	27,557	24,801	22,964	22,045	18,371	11,023
	0,75	24,112	20,668	18,601	17,223	16,534	13,778	8,267
	0,50	16,075	13,778	12,401	11,482	11,023	9,186	5,511
Асистент приправник	1,25	37,638	32,261	29,035	26,884	25,809	21,507	12,904
	1,00	30,110	25,809	23,228	21,507	20,647	17,206	10,323
	0,75	22,583	19,356	17,421	16,130	15,485	12,904	7,743
	0,50	15,055	12,904	11,614	10,754	10,323	8,603	5,162
Истраживач приправник факултет	1,25	67,280	57,668	51,902	48,057	46,135	38,446	23,067
	1,00	53,824	46,135	41,521	38,446	36,908	30,756	18,454
	0,75	40,368	34,601	31,141	28,834	27,681	23,067	13,840
	0,50	26,912	23,067	20,761	19,223	18,454	15,378	9,227
Истраживач сарадник факултет	1,25	71,833	61,571	55,414	51,309	49,257	41,047	24,628
	1,00	57,466	49,257	44,331	41,047	39,405	32,838	19,703
	0,75	43,100	36,942	33,248	30,785	29,554	24,628	14,777
	0,50	28,733	24,628	22,165	20,524	19,703	16,419	9,851
Научни саветник	1,25	111,483	95,557	86,001	79,631	76,446	63,705	38,223
	1,00	89,187	76,446	68,801	63,705	61,157	50,964	30,578
	0,75	66,890	57,334	51,601	47,779	45,867	38,223	22,934
	0,50	44,593	38,223	34,401	31,852	30,578	25,482	15,289
Виши научни сарадник	1,25	103,452	88,673	79,806	73,894	70,938	59,115	35,469
	1,00	82,761	70,938	63,844	59,115	56,751	47,292	28,375
	0,75	62,071	53,204	47,883	44,336	42,563	35,469	21,281
	0,50	41,381	35,469	31,922	29,558	28,375	23,646	14,188
Научни сарадник	1,25	94,710	81,180	73,062	67,650	64,944	54,120	32,472
	1,00	75,768	64,944	58,450	54,120	51,955	43,296	25,978
	0,75	56,826	48,708	43,837	40,590	38,966	32,472	19,483
	0,50	37,884	32,472	29,225	27,060	25,978	21,648	12,989
Истраживач сарадник	1,25	79,996	68,568	61,711	57,140	54,854	45,712	27,427
	1,00	63,997	54,854	49,369	45,712	43,884	36,570	21,942
	0,75	47,998	41,141	37,027	34,284	32,913	27,427	16,456
	0,50	31,998	27,427	24,684	22,856	21,942	18,285	10,971
Истраживач приправник	1,25	74,925	64,222	57,799	53,518	51,377	42,814	25,689
	1,00	59,940	51,377	46,240	42,814	41,102	34,252	20,551
	0,75	44,955	38,533	34,680	32,111	30,826	25,689	15,413
	0,50	29,970	25,689	23,120	21,407	20,551	17,126	10,275

- У табели су приказане вредности истраживачких месеци, односно цене истраживачких месеци, које покривају бруто износ средстава за финансирање научноистраживачког рада истраживача.
- Обрачун истраживачког месеца се врши према НИО у којој је истраживач запослен са пуним или већинским радним временом и исплаћује се у тој НИО.
- Цена истраживачког месеца за област историје, археологије и етнологије за категорију А1 коригује се коефицијентом 0.94 а за категорију А2 коефицијентом 0.97.

Исплате истраживача од стране Министарства.

1) Износи у овој табели могу бити кориговани у складу са чланом 9 и чланом 13

Матични број	Име	Презиме	Звање	Научноистраживачка организација	И.М.	Средства за научноистраживачки рад (брuto)	
0610950170010	Вељко	Банђур	Редовни професор	Учитељски факултет у Београду	4/A3	172,804	
1810952772037	Аурел	Божин	Ванредни професор	Учитељски факултет у Београду	5/B2	178,175	
0909945860012	Адријан	Негру	Ванредни професор	Учитељски факултет у Београду	8/A2	356,352	
2403947150019	Миленко	Кундачина	Редовни професор	Учитељски факултет у Ужицу	3/A2	144,003	
2811948875018	Грозданка	Гојков	Редовни професор	Филозофски факултет у Новом Саду	8/A1	448,008	
1407952830046	Радован	Грандић	Редовни професор	Филозофски факултет у Новом Саду	8/A2	384,008	
0804950870011	Милан	Узелац	Редовни професор	Филозофски факултет у Косовској Митровици	8/A1	448,008	
Укупно						44	2,131,358
Средства за директне режијске материјалне трошкове-ДМТ I :							247,689
Део додатних средстава по основу времена проведеног на раду :							0
Укупна сума за пројекат:							2,379,047

Исплате НИО од стране Министарства (2008)

НИО	Средства за научноистраживачки рад (брuto)	Средства за директне режијске материјалне трошкове-ДМТ I	Део додатних средстава по основу времена проведеног на раду	Укупно
Учитељски факултет у Београду	707,331	82,176	0	789,507

Учитељски факултет у Ужицу	144,003	16,737	0	160,740
Филозофски факултет у Косовској Митровици	448,008	52,072	0	500,080
Филозофски факултет у Новом Саду	832,016	96,704	0	928,720
<hr/>				
Укупно	2,131,358	247,689	0	2,379,047