

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ

Датум: 10.02.2010. год.

Број: 18413

К р а г у ј е в а ц

Стручно веће за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу на основу члана 109. став 1. Статута Универзитета у Крагујевцу (пречишћен текст) број 89 од 15.01.2010. године, члана 42. и 48. Пословника о раду стручних већа Универзитета у Крагујевцу, на седници одржаној 10.02.2010. године, донело је

П Р Е П О Р У К У

О

исправљању техничке грешке

I Препоручује се Сенату Универзитета у Крагујевцу да изврши исправку техничке грешке у Правилнику о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника, број: 643 од 04. маја 2009. године, у табели 1. Врста и квантификација индивидуалних научноистраживачких резултата, која је саставни део Правилника, односно додати квантификацију (бодовања) за уџбеник, практикум и збирку задатака.

II Ова препорука упућује се Сенату Универзитета на даљу процедуру.

Образложење

Правни основ за доношење ове Препоруке садржан је у члану 42. Пословника о раду стручних већа Универзитета у Крагујевцу, који уређује надлежно стручно веће за доношење аката, као и члану 48. Пословника који уређује право и дужност члана стручног већа, односно да предлаже стручном већу претресање одређених питања.

На седници Стручног већа за друштвено-хуманистичке науке одржане 10.02.2010. године, покренуто је питање одређених нејасноћа у Правилнику о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника.

У пољу за друштвено-хуманистичке науке (под Г) Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника чл. 9) у делу код "Ванредни професор" тражи се као услов за избор наставника "Објављен уџбеник, монографија, практикум или збирка задатака".

С обзиром, да је Правилник о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника у табели 1. Врста и квантификација индивидуалних научноистраживачких резултата, у првом ставу нагласио да је табела у потпуности преузета из Правилника о поступку и начину вредновања и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата истраживача ("Сл. гласник РС", бр. 38/2008), уочена техничка грешка односно недостаје део табеле за бодовање уџбеника, практикума и збирке задатака.

Дакле, Правилник о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника треба ускладити са Правилником о поступку и начину вредновања и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата истраживача пошто су у њему садржани бодови за наведене публикације за израду ових радова.

Као аргумент у прилог Препоруке за исправку техничке грешке у Правилнику Универзитета, треба истаћи да је рад у области високог образовања у односу на област научноистраживачке делатности (нпр. рад у научном институту) ипак специфичан, па се и резултати рада морају на специфичан начин процењивати.

Ове области су уређене и различитим законима, а Правилник о поступку вредновања и квантитативног исказивања научноистраживачких резултата истраживача (Сл. гласник РС бр. 38/08) Националног савета, чија је табела 1 преузета у универзитетски Правилник је донет управо на основу Закона о научноистраживачкој делатности, што је у преамбули тог правилника јасно речено, а не на основу Закона о високом образовању, па нема сметњи да се за област високог образовања, а све у складу са Законом о високом образовању табела 1. исправи техничка грешка недостајућим бодовима за резултате рада о којиме је реч (уџбеник, практикум, збирка задатака), посебно с разлога што је исправка техничке природе, односно до ње је дошло очигледном техничком грешком, а њена исправка у много чему дефинише услове за избор наставника у звање, односно одређује вредновање резултата рада за уџбеник, практикум или збирку задатака.



ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА
СТРУЧНОГ ВЕЋА ЗА
ДРУШТВЕНО-ХУМАНИСТИЧКЕ НАУКЕ
 Проф. др Верица Бабић

ДОСТАВИТИ:

- архиви;
- Сенату.