

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ  
ЕКОНОМСКИ ФАКУЛТЕТ

Број: 3165/2  
Датум: 24.12.2009.  
Крагујевац

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ

Број 1980 Датум 24 DEC 2009  
КРАГУЈЕВАЦ

## СЕНАТУ УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

**Предмет:** Иницијатива за доношење *Одлуке о изменама и допунама „Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу”*

Универзитет у Крагујевцу је, на седници Сената одржаној 22. 04. 2009. године, донео *„Правилник о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу”*. Овим Правилником су дефинисани минимални критеријуми за оцену испуњености услова у погледу научноистраживачког, односно уметничког рада за избор у звање наставника Универзитета у Крагујевцу.

Наставно-научно веће Економског факултета Универзитета у Крагујевцу, на седници одржаној 11. 12. 2009. године, разматрало је поједине одредбе наведеног Правилника и предлаже Сенату Универзитета у Крагујевцу да размотри иницијативу и донесе *Одлуку о изменама и допунама Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу*, у делу у којем се дефинишу услови и критеријуми за избор у звање наставника у **пољу друштвено-хуманистичких наука**. Разлог за покретање ове иницијативе је чињеница да су, Правилником Универзитета у Крагујевцу, услови за стицање звања наставника, у пољу друштвено-хуманистичких наука, дефинисани знатно рестриктивније у односу на услове који су прописани *„Препоруком о ближим условима за избор у звање наставника”* коју је донео Национални савет за високо образовање.

У члану 6. став 2. Правилника Универзитета у Крагујевцу пише следеће: *„Оцена резултата научноистраживачког, односно уметничког рада кандидата за избор у звање наставника, врши се у складу са Препоруком о ближим условима за избор у звање наставника, коју је донео Национални савет за високо образовање маја 2007. године”*.

Упоредном анализом Правилника Универзитета у Крагујевцу и Препорука о ближим условима за избор у звање наставника, коју је донео Национални савет за високо образовање, може се констатовати несагласност између ова два правна прописа у погледу утврђивања ближих услова за избор у наставничка звања у пољу друштвено-хуманистичких наука. Заправо, Национални савет за високо

образовање, у Препоруци коју је донео, за разлику од осталих научних поља, нигде не прописује обавезност да, приликом избора у наставничка звања у пољу друштвено хуманистичких наука, кандидат мора да има рад/ове у часописима са SCI листе. Национални Савет прописује неопходност радова ранга M23, M24 или M51 (дакле алтернативно), уз могућност да се, за избор у звање ванредног и редовног професора, до три таква рада могу заменити монографијом. Правилником Универзитета у Крагујевцу ни једна од наведених, реално остваривих, могућности није предвиђена.

Такође, указујемо и на чињеницу да се у Стандардима за акредитацију високошколских установа и студијских програма, које је усвојио Национални савет за високо образовање, по којима је реализована акредитација високошколских установа у Србији, за поље друштвено-хуманистичких наука не предвиђа изричита обавезност објављених радова у часописима са SCI листе. Наиме, у Допунама стандарда за акредитацију студијских програма докторских студија, предвиђено је да „*наставник који изводи наставу на докторским студијама има најмање један рад објављен или прихваћен за објављивање у часопису са SSCI листе (критеријум важи од 1.1.2010. године). Ментор има најмање три рада објављена или прихваћена за објављивање у часопису са SSCI листе (критеријум важи од 1.1.2010. године).*” Истовремено, за поља природно-математичних, медицинских и техничко-технолошких наука прописана је SCI листа као обавезна.

Упоредном анализом правилника који су донети на Универзитетима у Београду, Новом Саду, Нишу и Крагујевцу, закључује се да су Универзитети у Београду и Нишу, приликом доношења својих правилника за избор у наставничка звања, поступили по Препоруци Националног савета за високо образовање. Универзитети у Крагујевцу и Новом Саду су донели скоро идентичне правилнике, знатно рестриктивније од осталих, изједначавајући поље друштвено-хуманистичких наука са осталим научним пољима, што није случај са Препоруком Националног савета за високо образовање, као ни са правилницима Универзитета у Београду и Нишу.

Неспорно да је легитимно право сваке високошколске институције да својим прописима дефинише и строже додатне критеријуме за избор у звање наставнике, као што се каже у члану 10. Правилника Универзитета у Крагујевцу. Међутим, поставља се питање: да ли су ти строжи критеријуми, а пре свега уколико су реално неоствариви, увек и истинска гаранција већег квалитета научноистраживачког рада? Можда је још значајније питање: да ли се на тај начин обезбеђује нормално функционисање и развој факултета у пољу друштвено-хуманистичких наука?

Вероватно да је и Национални савет за високо образовање, као најодговорније тело за развој високог образовања у Србији, имао у виду све специфичности поља друштвено-хуманистичких наука, па је приликом

доношења "Препорука о ближим условима за избор наставника" утврдио критеријуме који нису идентични за сва научна поља.

На основу напред изнетих констатација, Наставно-научно веће Економског факултета се обраћа Сенату Универзитета у Крагујевцу да размотри ову иницијативу и да донесе Одлуку о изменама и допунама Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу, у делу критеријума за оцену испуњености услова у погледу научноистраживачког рада за избор у звање наставника у пољу друштвено-хуманистичких наука. Предлажемо да ближи услови избора наставника у пољу друштвено-хуманистичких наука буду у складу са условима који су предвиђени у акту под називом "Препоруке о ближим условима за избор наставника" које је усвојио Национални савет за високо образовање.



**ДЕКАН ФАКУЛТЕТА**

Проф. др Слободан Малинић

*Slobodan Malinić*