

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
Сенату Универзитета
Трг Јована Цвијића бб
34000 Крагујевац

ПРЕДМЕТ: Приговор на поступак избора у звање, одлуку Стручног ваћа за техничко технолошке науке и захтев за решавање проблема

Поштовани чланови Сената Универзитета

Обраћам Вам се са намером да Сенат реши проблем који је настао у процесу мог избора у звање. Коришћен је положај и недозвољене мере супротне законима, прописаним правилима и моралним нормама, као и људи ниже позиционирани на хијерархијској лествици код доношења одлука на Већу. Учињена је и дискриминација по разним основама: територијалној, интелектуалној, научној, педагошкој и свакој другој, а одузето ми је право за напредовање у звању загарантовано свим законима, правним актима о научноистраживачком и наставном раду на Универзитету до Устава Републике Србије.

У звање ванредни професор биран сам 2005. године када сам 15.02.2005. добио и уговор о раду на 5 година. Према важећим актима који регулишу ову проблематику, поступак за избор, односно конкурс се расписује најраније годину, а најкасније 6 месеци пре истека уговора о раду. У мом случају најраније је било 15. фебруар 2009, а најкасније 15. август 2009. године.

Пар дана пред колективни годишњи одмор, у првој половини јула 2009., отишао сам код декана и питао га зашто не расписује конкурс за мој избор јер наступају годишњи одмори. Он врло непријатно реагује, као и увек што реагује према мени када сам му се обратио по било ком основу као ради решавања текућих или нагомиланих проблема. На основу реакције тог момента сам претпоставио шта ми се спрема. Рекао је мора Катедра да да предлог. На моју констатацију како Катедра не мора за некога (само пре пар месеци за асистента у звање доцента на истој ужој научној области није Катедра покретала поступак него директно са Већа – види писани доказ дневног реда Већа од 15.06.2009), а за некога мора, није било одговора. За друге се сазива и Веће да би им се покренуо поступак за превремени избор пре ступања на снагу новог Правилника и сл.

Катедра за биологију, микробиолошку биотехнологију и заштити биља и производа, пре годишњих одмора (13.07.2009) даје предлог Већу да се распише конкурс за редовног професора за ужу научну област Заштита биља. Заказује се веће за 14.08.2009. (само један дан пре истека законског рока за расписивање конкурса) када су годишњи одмори и када практично нема никога на факултету од чланова Већа. Седница се заказује телефонски, где неки, редовни професори (4 професора од 6, усмено су ми изјавили), а што може потврдити листинг телефонског сазивања седнице од 10-13 августа 2009. године, нису обавештени (види и изјаву шефа катедре проф. др Предрага Вељовића од 05.11.2009). Дневни ред у писаној форми је послат на електронске адресе на факултету (у време годишњих одмора) 23 сата и 54 минута пре почетка седнице (види документ у прилогу). Ја нисам знао док нисам дошао на факултет да је на дневном реду расписивање конкурса за мене јер ми је позивар телефонски (10.08.2009) рекао да је то нешто сасвим друго, кратко.

На заказану седницу долази једна половина подељеног колектива углавном сарадници у настави и асистенти. Копетентни, у вишим звањима (редовни и ванредни професори) не присуствују седници (необавештеност или нешто друго?). Све испланирано до детаља. Доцент др Горан Марковић, који је на мојој Катедри само друга научна област,

изјави да се не расписује конкурс за редовног него за ванредног (замислите доцент расправља о вишим звањима и то без чињеница). Све намештено, неком све допуштено, а неком то исто оспорено! Овај ме истовремено вређаше (везано за територијално порекло и сл.) на шта један колега реагује, али председник Већа га штити. На бази онога што прокоментариса Марковић, председник Већа одмах "формира" два предлога - предлог катедре и, замислите, предлог доцента са исте моје Катедре која је дала предлог да се распише конкурс за редовног професора. Позната је метода када се жели да нешто не прође да се формирају два предлога. Да ли ће председавајући прихватити нешто као предлог зависи ко га предлаже – наводно, како каже, то је његово право?

Сценарио успе те инструкирани приправници, садарници у настави и асистенти не изгласају да се распише конкурс, такође се не изгласа и предлог доц. др Горана Марковића, те тако не прође ни један предлог. Ниједан предлог није добио већину гласова јер је и Веће било на ивици кворума. У записнику са те седнице стоји другачије и то ...“одбија се предлог Катедре...” и “... одбија се предлог др Горана Марковића...“. Тврдим да се ово може само тумачити као „није прихваћено“, а не „одбијено“ (види детаљан записник, скраћену верзију записника, број гласова за предлоге...). Но, у судском процесу ће се растумачити ове правне заврзламе.

Након тога, људи се појединачно приводе и константно им се говори да се усмере да не би случајно ко подржао мене у избору за редовног професора и да би се оправдала идеја које је већ уродила плодом односно да би се оправдали поступци. У појединачном привођењу људи покушава се створити мржња према мени, означити ме, створити лошу слику о мени без иједног аргумента по принципу „води рачуна да те не мрзе и да не прођеш као Драго Милошевић“, чак се говори „јето што се Драго није јавио на конкурс за доцента“ (постоје сведоци). Веће се не сазива, време пролази, а обавеза декана је да распише конкурс, а не да он суди ко има право да се бира и у шта као да се људи бирају, не према прописаној процедури и правилима већ уз помоћ инструкираних гласачке машине на бази тога да ли је неко неком симпатичан или није (види чл. 11. Правилника... где се каже „... са предлогом за избор одређеног кандидата у одговарајуће звање у складу са условима утврђеним законом и овим Правилником.“).

Проф. др Предраг Вељовић као шеф Катедре 18.09.2009. пише приговор (у прилогу овог писма). Но и то је било узалуд (проф. Вељовић се под хитно шаље у пензију 1.10.2009.), а како је то разматрано и какве су одлуке донесене види из документације (затражити од Факултета).

Као доказ да се ради све прорачунато, да се нагађам са асистентом, а сада већ доцентом на мојој научној области, сведочи и проф. Вељовић (види допис у прилогу) како би се мени условљавало избором и тд. То може потврдити и проф. Вељовић кога је декан 07.10.2010 молио да повучемо приговоре, да ми се постављају услови и сл.

Декан је дао себи за право да јавно констатује да часопис у којем имам 2 рада није на СЦИ листи. Зато сам тражио тумачење Матичног одбора Министарства за науку и технологију који је дао писано мишљење где је часопис (2008) сврстан у категорију М22, а ја сам га у реферату приказао као М23 /у прилогу допис од Министарства/).

Председник Већа заказује НН Веће за **18.11.2009.**, а под тачком 4. (види прилог - писани доказ – дневни ред седнице Већа) ставља на дневни ред: «**Разматрање предлога колегијума редовних професора Факултета од 13.10.2009.**». Игнорише се предлог Катедре и измишља се нова институција „колегијум редовних професора“ која није предвиђена у процесу избора у звање. Обмањујући овај народ изгласава се уз помоћ асистената и сарадника у настави да се распише конкурс за ванредног професора.

Најновији метод манипулисања људима јесте што се уз измишљање институције «колегијум редовних професора» и фалсификује састанак „колегијума редовних професора“ од 13.10.2009. године на коме је наводно подржана нечија дискриминаторска идеја да се распише конкурс за ванредног професора (на основу чега?). Дајем вам на увид

писано изјашњавање редовних професора о наводној „седници колегијума редовних професора“ (проф. Јевтић у болници, проф. Милошевић ван факултета тога дана, а проф. Богосављевић-Бошковић позвана на разговор). Дакле, од 5 редовних професора, тај дан су на факултету била 3 (види документ у прилогу). Једино један професор није прихватио мој писани захтев да се изјасни о некаквој седници „колегијума редовних професора“, али ми је неколико дана пре упућивања писаног захтева да се изјасне рекао да није било никакве седнице.

Имајући у виду да имам услове за избор у звање редовног професора, по многим кључним захтевима и неколико пута веће него што се тражи, све се ради небирајући средства да се, без аргумената, сејањем мржње према мени, мени одузме право на напредовање односно да се распише конкурс у звање редовни (или у звање редовни или ванредни професор). И поред тога што ми је ректор, 02.11.2009. обећао да ће наложити декану да распише конкурс „за редовног или ванредног“, при чему комисија пише реферат и предлаже звање, од тога није било ништа.

Мислим да је ово незапамћено и да се није десило, не само на овом факултету, него нигде у свету да се овако манипулише људима, условљавају ниже позиционирани чиме се крше основна људска права загарантована Законима и Уставом.

Да се ради и о злостављању на послу (мобинг) постоје докази и два дописа које је упутило удружење грађана „Но мобинг Чачак“, један декану, а други Универзитету (види прилог). Наравно, поседујем обилну документацију која сведочи о мобингу према мени, бројне људе који могу да сведоче и др. Сваки мој покушај да разговарамо и решавамо проблеме, декан ме упућује на „садњу и одржавање живе оградe око факултета, одржавање травњака“.

Да се ради о демонстрирању силе од стране појединаца и доказ да могу све и да је све у њиховим рукама, наши животи, судбине и сл. говори чињеница да је на Већу на коме се реферат прослеђује на сајт направљена атмосфера да се не изгласа да се реферат проследи на сајт, па се то поново даје на гласање на крају седнице. Ово је упозорење свима „који не мисле као ја“! Према мени се примењују једни, а према другима други стандарди (постоји обилна документација која сведочи о томе).

Наравно, очекујући помоћ од Универзитета (представници одељења на надзор Министарства просвете су константно истицали да је Универзитет надлежан за ове ствари!), касно се обраћам Министарству просвете, тек 20.11.2009. И гле чуда, када су дошли инспектори на факултет нико не зове мене него доцента Горана Марковића и доцента Ленку Рибич Зеленовић (види записник из Министарства). Инспектори Министарства у закључку дописа, између осталог, констатују:

„Факултет није у прописаном року из члана 134. став 3. статута факултета и члана 3. став 1. Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника и сарадника на Агрономском факултету покренуо поступак и расписао конкурс за избор у звање наставника за ужу научну област заштита биљака.

Није испоштована процедура утврђивања предлога наставног звања за које се расписује конкурс утврђена чланом 134. став 2. Статута факултета.

..., те да је комисија за писање извештаја по расписаном конкурс утврдила да предложени кандидат проф. др Драго Милошевић испуњава услове и за звање редовног професора (види у прилогу тачке VII, VIII и IX, реферата), то смо мишљења да би приликом утврђивања предлога одлуке за избор у звање требало размотрити и наведене чињенице“.

У тачки VI Анализа рада кандидата, четворчлана комисија констатује да „*према критеријумима из актуелног Правилника, кандидат испуњава услове и да буде изабран у редовног професора...*“, у тачки VIII између осталог комисија наводи „*На основу увида у приложени материјал који кандидата ближе дефинише мериторним и компетентним за извођење наставе из области за коју конкурише, комисија се*

суочава са загонетком зашто Наставно научно веће Агрономског факултета није расписало конкурс за избор кандидата у више звање – редовни професор када он за то звање оптимално испуњава услове, а претходних пет година је био у звању ванредни професор“ (види реферат на сајту Универзитета!).

Зачуђује и чињеница зашто Стручно веће за техничко-технолошке науке, код потврђивања предлога за мој избор, није узело у разматрање оно што је написала комисија у мом реферату па стога се обраћам Сенату.

Имајући у виду све што сам рекао, а зашта постоје писани докази, сведоци и сл. тражим од Сената и руководства Универзитета правично решавање проблема јер сам оштећен по разним основама.

Ја сам заиста принуђен, без обзира на исход, а ради заштите људског интегритета, достојанства, ради надокнаде учињене моралне, материјалне и штетног утицаја на здравље да се одмах обратим Министарству просвете и спорта, Министарству науке, одговарајућим инспекцијским службама министарстава, суду, јавности, а само са једним циљем - ради заштите елементарних загарантованих људских права и људског достојанства.

Могу очекивати, што сигурно неће имати ефекта „решење“ у виду „препоруче“ или нечега необавезулућег да се одмах расписе конкурс за мој избор у звање редовни професор. У том случају, онај ко је и довео до ове ситуације сигурно би све учинио, да би се оправдало учињено, утичући на људе, њихове невоље због страха од губитка посла, избора у звање и сл. да се у евентуалном изборном поступку крајњи резултат не промени. Ваљда је то свима јасно да би тако било.

Зато Вас, још једном молим, да се ово схвати као озбиљан проблем и да још једном анализирате мој реферат и донесите адекватно решење како је сугерисала и комисија за писање реферата. При томе треба обавезно имати у виду да сам у моменту када је требало расписати конкурс за редовног професора, према важећим актима имао све услове да будем и изабран у то звање (види реферат на сајту и закључак у прилогу).

С поштовањем.

У Чачку, 01.09.2010. године

Проф. др Драго Милошевић

Прилог:

1. Приговор проф. др Предрага Вељовића на одлуку НН већа
2. Осврт и изјава проф. др Предрага Вељовића на однос према Д. Милошевићу
3. Дневни ред седнице од 15.06, 14.08 и 18.11.2009.
4. Изјашњавање о седници „колегијума редовних професора“
5. Закључак инспекције Министарства просвете
6. Дописи Удружења грађана „Но мобинг, Чачак“
7. Закључни део реферата
8. Класификација часописа са SCI листе

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ

Стручно веће за техничко-технолошке науке

Број: 1269/3

Датум: 01.07.2010. год.

К Р А Г У Ј Е В А Ц

Стручно веће за техничко-технолошке науке Универзитета у Крагујевцу у складу са чланом 65. став 2. Закона о високом образовању, на основу члана 109. став 1. Статута Универзитета у Крагујевцу (број 89 од 15.01.2010. године - пречишћен текст), члана 15. став 1. Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника, број: 643 од 04. маја 2009. године, и члана 42. и 43. став 1. Пословника о раду стручних већа број 103/12 од 27.01.2010. године, на седници одржаној 01.07.2010. године, донело је следећу

О Д Л У К У о избору у звање


I Др Драго Милошевић, бира се у звање ванредни професор за ужу научну област Заштита биљака на Агрономском факултету у Чачку.

Образложење

Правни основ за доношење ове Одлуке садржан је у члану 109. Статута Универзитета у Крагујевцу који уређује надлежност стручног већа за доношење ове Одлуке, а у складу је са чланом 65. став 2. Закона о високом образовању, којим је утврђено да Универзитет врши избор у сва звања наставника на предлог факултета, и члану 15. став 1. Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника којим је уређена надлежност стручног већа да доноси одлуке о избору наставника у звања, и члану 42. и 43. Пословника о раду стручних већа број 103/12 од 27.01.2010. године Универзитета у Крагујевцу који уређују врсту и начин доношења аката стручног већа.

Стручно веће за техничко-технолошке науке Универзитета у Крагујевцу, разматрало је Одлуку о утврђивању предлога за избор наставника у звање ванредни професор за ужу научну област Заштита биљака, број 966/5-VI од 24.05.2010. године, којом је утврђен предлог да се др Драго Милошевић изабере у звање ванредни професор, Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање наставника Универзитета, број 01-288/1 од 19.02.2010. године, и донело ову Одлуку.

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ
Стручног већа за
техничко-технолошке науке
Проф. др Милорад Бојић



ДОСТАВИТИ:

- факултету;
- кандидату;
- архиви.