



Сенат Универзитета у Крагујевцу, поступајући у свему према налозима из пресуде Управног суда – одељење у Крагујевцу, број I-2 У 10799/16 од 12.01.2018. године, донетом у већу састављеном од судија: Олге Петровић, председник Већа, Мире Василијевић и Вере Максимовић, чланова већа, са судским саветником Драганом Максимовић, као записничарем, решавајући у управном спору по тужби Ђорђа Угриновића, кога заступа пуномоћник Новица Јовановић ради поништаја Одлуке број III-01-528/20 од 06.07.2016. године, којима се надлежни орган Универзитета у Крагујевцу обавезује да „у поновном поступку отклони учињене повреде правила поступка и да донесе ново на закону засновано решење“, а на основу члана 69. став 1. Закона о управним споровима (Сл. Гласник РС, број 111/2009), члана 192. Закона о општем управном поступку ("Сл. лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/2001 и "Сл. гласник РС", бр. 30/2010), члана 104. Статута Универзитета у Крагујевцу (број: II-01-95 од 30.03.2015. године – пречишћен текст) и чланова 2., 25., 34., 35 и 40. Пословника о раду Сената Универзитета у Крагујевцу (број: 103/13 од 27.01.2010. године), у поступку поновног одлучивања, на седници одржаној дана 22.02.2018. године, једногласно је донео

## ОДЛУКУ

**I Одбија се као НЕОСНОВАН** приговор др Ђорђа Угриновића изјављен на Одуду Већа за медицинске науке Универзитета у Крагујевцу, број IV-03-340/22 од 11.05.2016. године.

### Образложење

*Правни основ за доношење ове Одлуке садржан је у налозима из пресуде Управног суда – одељење у Крагујевцу, број I-2 У 10799/16 од 12.01.2018. године којима се надлежни орган Универзитета у Крагујевцу обавезује да „у поновном поступку отклони учињене повреде правила поступка и да донесе ново на закону засновано решење“, члану 69. став 1. Закона о управним споровима („Сл. Гласник РС“, број 111/2009) који прописује да када суд поништи акт против кога је био покренут управни спор, предмет се враћа у стање поновног решавања по жалби, односно стање поновног решавања по захтеву странке у првостепеном поступку, ако је жалба била законом искључена (стање пре него што је поништени акт донет), члану 192. Закона о општем управном поступку ("Сл. лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/2001 и "Сл. гласник РС", бр. 30/2010) који прописује да на основу одлучних чињеница утврђених у поступку, орган надлежан за решавање доноси решење о управној ствари која је предмет поступка и да када о управној ствари решава колегијални орган, он може решавати кад је присутно више од половине његових чланова, а решење доноси већином гласова присутних чланова, ако законом или другим прописима није предвиђена квалификована већина, члану 104. Статута Универзитета у Крагујевцу (број: II-01-95 од 30.03.2015. године – пречишћен текст) који уређује надлежност Сената Универзитета у Крагујевцу и члановима 2., 25., 34., 35 и 40. Пословника о раду Сената Универзитета у Крагујевцу*

(број: 103/13 од 27.01.2010. године) који уређују састав, начин одлучивања и акта које доноси Сенат Универзитета у Крагујевцу у вршењу послова из своје надлежности.

У поступку поновног одлучивања, Сенат Универзитета је, као надлежни колегијални орган, а у складу са пресудом Управног суда – одељење у Крагујевцу, број I-2 У 10799/16 од 12.01.2018. године, у свему поступио према правним схватањима и налозима из пресуде, изложеним на страни 5. параграф 2. наведене пресуде, којима се надлежни орган Универзитета у Крагујевцу обавезује да „у поновном поступку отклони учињене повреде правила поступка и да донесе ново на закону засновано решење“.

Наиме, поступајући у свему према пресуди Управног суда – одељење у Крагујевцу, број I-2 У 10799/16 од 12.01.2018. године, Сенат Универзитета у Крагујевцу је, као колегијални орган, на седници одржаној 22.02.2018. године, поново одлучивао о приговору др Ђорђа Угриновића који је изјављен на Одуку Већа за медицинске науке Универзитета у Крагујевцу, број IV-03-340/22 од 11.05.2016. године.

У вези са налогом на страни 4. параграф 4. пресуде Управног суда – одељење у Крагујевцу, број I-2 У 10799/16 од 12.01.2018. године, Сенат Универзитета у Крагујевцу је, као надлежни колегијални орган, у поновљеном разматрању, одлучивао у складу са одредбама члана 192. став 2. Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ“, број 33/97 и 31/2001 и „Сл. Гласник РС“, број 30/2010) којим је прописано да „кад о управној ствари решава колегијални орган, он може решавати кад је присутно више од половине његових чланова, а решење доноси већином гласова присутних чланова, ако законом или другим прописима није предвиђена квалификована већина“, односно у складу са чланом 25. Пословника о раду Сената Универзитета у Крагујевцу (број: 103/13 од 27.01.2010. године) којим је прописано да „Сенат заседа, расправља и одлучује уколико седници присуствује већина од укупног броја чланова“ и чланом 35. Пословника о раду Сената Универзитета у Крагујевцу (број: 103/13 од 27.01.2010. године) којим је прописано да је „гласање на седници Сената је јавно“ и да се „чланови Сената гласају изјашњавањем "за" предлог или "против" предлога или се "уздржавају" од гласања“.

Чланом 2. Пословника о раду Сената Универзитета у Крагујевцу (број: 103/13 од 27.01.2010. године) уређено је да је „Сенат стручни орган Универзитета у Крагујевцу који одлучује о питањима од интереса за реализацију наставе, научног, истраживачког и уметничког рада, у складу са Законом и Статутом Универзитета. Сенат чине ректор, проректори, декани факултета Универзитета у Крагујевцу и по један, по правилу, редовни професор са сваког факултета у саставу Универзитета. При расправљању, односно одлучивању о питањима која се односе на осигурање квалитета наставе, реформе студијских програма, анализе ефикасности студирања и утврђивања ЕСПБ бодова, у раду Сената и његових радних тела учествују представници студената“.

У складу са наведеним чланом 2. Пословника о раду Сената Универзитета у Крагујевцу (број: 103/13 од 27.01.2010. године) у поступку поновног одлучивања, на седници Сената Универзитета у Крагујевцу, која је одржана 22.02.2018. године, присуствовало је од укупног броја чланова, односно од 34 члана присуствовало је 29 чланова Сената, односно поводом одлучивања о овој тачки, седници нису присуствовали представници студената. Присутни чланови Сената Универзитета у Крагујевцу, односно ректор, проректори, декани факултета Универзитета у Крагујевцу и по један, по правилу, редовни професор са сваког факултета у саставу Универзитета који су имали право гласа, једногласно су донели одлуку да се одбија као неоснован приговор Ђорђа Угриновића који је изјављен на Одуку Већа за медицинске науке Универзитета у Крагујевцу, број IV-03-340/22 од 11.05.2016. године.

У поновном одлучивању, а у складу са чланом 69. став 1. Закона о управним споровима (Сл. Гласник РС, број 111/2009) којим је уређено да „када суд поништи акт против кога је био покренут управни спор, предмет се враћа у стање поновног решавања по жалби, односно стање поновног решавања по захтеву странке у првостепеном поступку, ако је жалба била законом искључена (стање пре него што је поништени акт донет)“, Сенат Универзитета у Крагујевцу је разматрао Одлуку Већа за медицинске науке Универзитета у Крагујевцу, број IV-03-340/22 од 11.05.2016. године и поднет приговор др Ђорђа Угриновића на наведену Одлуку који је упућен Сенату Универзитета у Крагујевцу, број III-01-506 од 15.06.2016. године. Разматрајући наведену документацију, у поступку поновног одлучивања, **Сенат Универзитета у Крагујевцу је једногласно донео одлуку да се одбија као неоснован приговор Ђорђа Угриновића који је изјављен на Одлуку Већа за медицинске науке Универзитета у Крагујевцу, број IV-03-340/22 од 11.05.2016. године, јер кандидат не испуњава материјалноправне услове за избор у звање наставника утврђене:**

1. чланом 64. став 7. Закона о високом образовању ("Сл. гласник РС", бр. 76/2005, 100/2007 - аутентично тумачење, 97/2008, 44/2010, 93/2012, 89/2013, 99/2014, 45/2015 - аутентично тумачење и 68/2015) који прописује да „у звање ванредног професора може бити изабрано лице које има и више научних радова од значаја за развој науке, односно уметности у ужој научној, односно уметничкој области објављених у међународним или водећим домаћим часописима, са рецензијама, оригинално стручно остварење (пројекат, студију, патент, оригинални метод, нову сорту и сл.), односно руковођење или учешће у научним пројектима, објављен уџбеник, монографију, практикум или збирку задатака за ужу научну, односно уметничку област за коју се бира и више радова саопштених на међународним или домаћим научним скуповима“;
2. чланом 125. з . Статута Универзитета у Крагујевцу (број: II-01-95 од 30.03.2015. године – пречишћен текст), којим су утврђени обавезни и изборни елементи за вредновање приликом избора у звање наставника Универзитета у Крагујевцу, односно:
  - резултати научноистраживачког рада кандидата;
  - резултати педагошког рада кандидата и ангажовање кандидата у развоју наставе, односно оцена резултата кандидата постигнутих у обезбеђивању научно-наставног, односно уметничко-наставног подмлатка, тј. менторство;
  - оцена резултата рада кандидата постигнутих у оквиру струке;
  - учешће у стручним организацијама и другим делатностима од значаја за развој наставно-научне, односно уметничке области и допринос академској, локалној и широкој друштвеној заједници;
3. чланом 9. Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу (број: I-01-13 од 10.01.2014. године - пречишћен текст) ОДЕЉАК Б) ПОЉЕ МЕДИЦИНСКИХ НАУКА којим су уређени минимални критеријуми за оцену испуњености услова у погледу научноистраживачког, односно уметничког рада за избор у звање наставника на Универзитету, односно да поред услова утврђених Законом, наставник који се бира у звање у пољу медицинских наука мора да испуни следеће услове за избор, који се примењују до 31.12. 2014. године:  
**Кумулативни импакт фактор**
  - у звање доцент: кумулативни импакт фактор свих публикација не сме бити мањи од 3, при чему у бар једном раду кандидат мора бити први аутор или шест радова на СЦИ листи од чега је кандидат у два рада први аутор. Један рад мора бити објављен у научном часопису који издаје Факултет или Универзитет.
  - у звање ванредни професор: кумулативни импакт фактор свих публикација не сме бити мањи од 7, при чему у бар два рада кандидат мора бити први, последњи или главни (кореспондирајући) аутор или два рада категорије M22 или M21 у којима је први

или последњи или кореспондирајући аутор. За звање ванредног професора потребно је менторство у најмање две докторске дисертације од којих бар једна мора бити одбрањена.

• у звање редовни професор: кумулативни импакт фактор свих публикација не сме бити мањи од 10, при чему у бар три рада кандидат мора бити први, последњи или кореспондирајући аутор или 10 радова на СЦИ листи од којих су најмање три рада категорије M22 или M21 у којима је први или последњи или кореспондирајући аутор. За звање редовног професора потребно је менторство у најмање три докторске дисертације од којих бар две морају бити одбрањене.

За обрачунавање кумулативног импакт фактора узимају се у обзир само објављени радови. Поред услова утврђених Законом, наставник који се бира у звање у пољу медицинских наука мора да испуни следеће услове за избор, који се примењују од 1.01.2015. године:

#### **Коефицијент научне компетенције**

Коефицијент научне компетенције у пољу Медицинских наука одређује се на основу следећих ставки:

1. Ревизија објављена у научном часопису са СЦИ листе; 2. Рад објављен у научном часопису са СЦИ листе; 3. Руководјење и учешће у пројектима код Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије (рачуна се за цео период); 4. Руководјење међународним научним пројектима (рачуна се за цео период); 5. Књиге, поглавља у књигама или монографије на страном језику и код међународно признатих страних издавача (Springer, Elsevier, Taylor & Francis, итд.); 6. Међународни и домаћи патенти (приложити решење о прихватању); 7. Реализација техничких или развојних решења; 8. Индекс цитираности, без аутоцитата, одређен од овлашћених институција (Универзитетска библиотека Србије, Матица српска, Универзитетска библиотека Универзитета у Крагујевцу, Scopus, Web of Science, Google Scholar и др.); 9. Предавања по позиву (пленарна или секцијска) на међународним конференцијама (на енглеском, немачком, француском или руском језику); 10. Предавања по позиву (пленарна или секцијска) на домаћим конференцијама; 11. Учешће у рецензијама научних међународних и домаћих пројеката; 12. Менторство одбрањене докторске дисертације; 13. Уређивање научног часописа са СЦИ листе, чланство у уређивачким одборима научног часописа са СЦИ листе; 14. Међународне и националне награде и признања од стране међународних и домаћих признатих струковних удружења или организација.

Наиме, Сенат Универзитета у Крагујевцу је, у поступку поновног одлучивања, а у складу са наведеним одредбама аката који регулишу поступак избора и заснивања радног односа наставника Универзитета у Крагујевцу, утврдио да др Ђорђе Угриновић:

1. нема довољан кумулативни импакт фактор свих публикација, који не сме бити мањи од 7, при чему у бар два рада кандидат мора бити први, последњи или кореспондирајући аутор или два рада категорије M22 или M21 у којима је први или последњи или кореспондирајући аутор,
2. нема доказ о руковођењу и/или организовању најмање једног курса континуиране медицинске едукације у оквиру Факултета или објављен један рад из категорије Expert Opinion у часопису категорије најмање M52,
3. нема менторство у најмање две докторске дисертације од којих бар једна мора бити одбрањена,

4. нема минималан број поена (коэффицијент научне компетенције) за избор, а који износи 5 поена, остварених на основу објављених научних радова или ревија у часописима са SCI листе,
5. и да је потребно да буде први или главни аутор најмање у два рада са SCI листе, категорије M21, M22 или M23.

Сенат Универзитета у Крагујевцу је одлуку засновао на неспорно утврђеним чињеницама да предложени кандидат не испуњава материјалноправне услове за избор у звање наставника, наведене и у Извештају Комисије за припрему извештаја по расписаном конкурс за избор у звање ванредни професор за ужу научну област Хирургија, а које су и потврђене одлукама надлежних органа Факултета медицинских наука и Универзитета у Крагујевцу. При томе, ирелевантно је питање, у контексту неиспуњавања материјалноправних услова, да ли је протекао рок од 6 месеци који је утврђен за окончање поступка избора и заснивања радног односа наставника Универзитета у Крагујевцу, с обзиром да то питање није од значаја за одлучивање у конкретном случају.

Поступајући у свему према пресуди Управног суда – одељење у Крагујевцу, број I-2 У 10799/16 од 12.01.2018. године, а имајући у виду утврђене чињенице као и наводе из поднетог приговора, Сенат Универзитета у Крагујевцу је, у поступку поновног одлучивања, као надлежни колегијални орган, једногласно донео одлуку као у диспозитиву.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против одлуке Сената може се покренути управни спор тужбом код Управног суда у Београду у року од 30 дана од дана пријема одлуке.

**СЕНАТ  
УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ**

Број: III-01-134/15

Датум: 22. 02. 2018.

  
**ПРЕДСЕДНИК СЕНАТА  
УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ**  
Проф. др Небојша Арсенијевић

Доставити:

- Подносиоцу приговора, др Ђорђу Угриновићу;
- Архиви Универзитета.