

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ

СЕНАТ

Број: 895/4

Датум: 29. 11. 2012. године

### ИЗВОД ИЗ ЗАПИСНИКА

са XXVII седнице Сената Универзитета у Крагујевцу  
одржане 27. септембра 2012. године, са почетком у 14:00 сати,  
у Ректорату Универзитета у Крагујевцу

Седници су присуствовали: проф. др Слободан Арсенијевић, ректор; проф. др Живадин Бугарчић, проректор за науку; проф. др Бранислав Јеремић, проректор за финансије; проф. др Оливера Милошевић Ђорђевић, проректор за наставу и студентска питања; проф. др Мирослав Спасојевић, декан; проф. др Мирослав Бабић, декан; проф. др Верица Бабић, декан; проф. др Новак Недић, декан; проф. др Предраг Чановић, декан; проф. др Предраг Стојановић, декан; проф. др Драгослав Никезић, декан; проф. др Јерослав Живанић, декан; проф. др Крстивоје Шпијуновић, декан; проф. Слободан Штетић, декан; проф. др Радослав Сенић, в.д. декана; проф. др Драгутин Ђукић; проф. др Предраг Станчић; проф. др Милоје Рајовић; проф. др Слободан Јанковић; проф. др Божин Влашковић; проф. др Мирослава Петровић-Торгашев; проф. др Радомир Славковић и проф. др Стево Јаношевић.

Седници је присуствовао и проф. др Иван Коларић, новоизабрани декан Филолошко-уметничког факултета у Крагујевцу, који на ту дужност ступа почев од 01.10.2012. године.

Седници је председавао проф. др Слободан Арсенијевић, ректор.

Констатовано је да седници Сената присуствује 23 члана из реда професора тако да постоји кворум за рад по свим тачкама дневног реда.

Пре почетка рада по тачка дневног реда, на позив Ректора, генерални секретар Зорица Аврамовић је образложила да је на Факултету медицинских наука изабран нов декан проф. др Предраг Чановић, који је ступио на дужност, те да је по функцији члан Сената. У том смислу потребно је да се проф. др Предрагу Чановићу верификује мандат као члану Сената.

Једногласно је верификован мандат проф. др Предрагу Чановићу.

Пре утврђивања дневног реда, усваја се извод из записника са седнице одржане 28.06.2012. године.

*Није било примедби на Извод из записника са седнице Сената одржане 28.06.2012. године и једногласно је усвојен.*

Предложени дневни ред ове седнице гласи:

1. Предлог Одлуке о избору др Александре Лукић, у звање редовни професор, за ужу научну област: *Болести зуба и ендодонција* на Факултету медицинских наука у Крагујевцу.
2. Предлог Одлуке о избору др Милоша Радовановића, у звање редовни професор, за ужу уметничку област: *Урбани дизајн* на Техничком факултету у Чачку.
3. Предлог Одлуке о избору др Срећка Ђурчића, у звање редовни професор, за ужу научну област: *Логистика и производне технологије* на Техничком факултету у Чачку.
4. Предлог Одлуке о избору др Зорана Миладиновића, у звање редовни професор, за ужу *привредноправну научну област* на Правном факултету у Крагујевцу.
5. Предлог Одлуке о изменама и допунама Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу.
6. Предлог Одлуке о утврђивању предлога Савету Универзитета у Крагујевцу за оснивање Центра за трансфер технологије Универзитета у Крагујевцу.
7. Предлог Одлуке о утврђивању предлога Савету Универзитета у Крагујевцу о изменама и допунама Плана набавки Универзитета за 2012. годину.
8. Предлози одлука о признавању стране високошколске исправе кандидата:
  - Ђулизаре (Бећир) Зећировић, Дипломе стечене на Фармацеутском факултету Универзитета у Сарајеву, Босна и Херцеговина.
  - Никола (Михајло) Воротњак, Диплома стечена на Факултету примењене физиотерапије у Игалу, Универзитета Црне Горе, Црна Гора;
  - Вере (Љубомир) Војиновић, удато Милошевић, Диплома стечена на Факултету примењене физиотерапије у Игалу, Универзитета Црне Горе, Црна Гора;
  - Гордане (Владимир) Антулеске-Белческе, Диплома стечена на Медицинском факултету Универзитета у Скопљу, Македонија;
  - Хариса (Мирсад) Хацића, Дипломе стечене на Медицинском факултету у Подгорици Универзитета Црне Горе, Црна Гора;
  - Рахима (Ахмедин) Омеровића, Дипломе стечене на Медицинском факултету Универзитета у Сарајеву, Босна и Херцеговина.
9. Унапређење рада Универзитета у Крагујевцу.
10. Питања и предлози.

Није било предлога за измене и допуне предложеног дневног реда.  
*Једногласно је усвојен предложени дневни ред.*

## 1.

Прва тачка дневног реда је предлог Одлуке о избору др Александре Лукић, у звање редовни професор, за ужу научну област: *Болести зуба и ендодонција* на Факултету медицинских наука у Крагујевцу.

Известилац по овој тачки дневног реда је проф. др Предраг Чановић, декан Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

Наставно-научно веће Факултета медицинских наука у Крагујевцу, на седници одржаној 05.09.2012. године, донело је Одлуку, број 01-6254/4-1, којом је утврђен предлог за избор у звање редовни професор др Александре Лукић, за ужу научну област: *Болести зуба и ендодонција*.

Стручно веће за медицинске науке Универзитета у Крагујевцу, на седници одржаној 06.09.2012. године, разматрало је Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање наставника, број: 361/2 од 29.06.2012. године, као и Одлуку о утврђивању предлога Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу да се др Александра Лукић, изабере у звање редовни професор за ужу научну област *Болести зуба и ендодонција*, и донело Одлуку, број: 490/3 којом је дато позитивно мишљење на предлог да се др Александра Лукић, изабере у звање редовни професор за ужу научну област *Болести зуба и ендодонција*.

Сенат је разматрао сву приложену документацију и једногласно донео следећу Одлуку:

*Др Александра Лукић, бира се у звање редовни професор за ужу научну област Болести зуба и ендодонција, на Универзитету у Крагујевцу, Факултет медицинских наука у Крагујевцу.*

Одлуку објавити на сајту Универзитета у Крагујевцу и огласној табли Универзитета.

## 2.

Друга тачка дневног реда је предлог Одлуке о избору др Милоша Радовановића, у звање редовни професор, за ужу уметничку област: *Урбани дизајн* на Техничком факултету у Чачку.

Известилац по овој тачки дневног реда је проф. др Јерослав Живанић, декан Техничког факултета у Чачку.

Наставно-научно веће Техничког факултета у Чачку, на седници одржаној 29.08.2012. године, донело је Одлуку, број 105-1185/3, којом је утврђен предлог за избор др Милоша Радовановића, ванредног професора, у звање редовни професор за ужу уметничку област: *Урбани дизајн*.

Стручно веће за уметничку област Универзитета у Крагујевцу, на седници одржаној 12.09.2012. године, разматрало је Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање наставника, број: 520 од 17.04.2012. године, као и Одлуку о утврђивању предлога Наставно-научног већа Техничког факултета у Чачку да се др Милош Радовановић, ванредни професор, изабере у звање редовни професор за ужу уметничку област: Урбани дизајн, и донело Одлуку, број: 492/4 којом је дато позитивно мишљење на предлог да се др Милош Радовановић, ванредни професор, изабере у звање редовни професор за ужу уметничку област: Урбани дизајн.

Сенат је разматрао сву приложену документацију и једногласно донео следећу Одлуку:

*Др Милош Радовановић, ванредни професор, бира се у звање редовни професор за ужу уметничку област Урбани дизајн, на Универзитету у Крагујевцу, Технички факултет у Чачку.*

Одлуку објавити на сајту Универзитета у Крагујевцу и огласној табли Универзитета.

### 3.

Трећа тачка дневног реда је предлог Одлуке о избору др Срећка Ђурчића, у звање редовни професор, за ужу научну област: *Логистика и производне технологије* на Техничком факултету у Чачку.

Известилац по овој тачки дневног реда је проф. др Јерослав Живанић, декан Техничког факултета у Чачку.

Наставно-научно веће Техничког факултета у Чачку, на седници одржаној 13.07.2012. године, донело је Одлуку, број 104-1039/3, којом је утврђен предлог за избор др Срећка Ђурчића, ванредног професора, у звање редовни професор за ужу научну област: *Логистика и производне технологије*.

Стручно веће за техничко-технолошке науке Универзитета у Крагујевцу, на седници одржаној 19.09.2012. године, разматрало је Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање наставника, број: 07-840 од 06.06.2012. године, као и Одлуку Наставно-научног већа Техничког факултета у Чачку о утврђивању предлога да се др Срећко Ђурчић, ванредни професор, изабере у звање редовни професор за ужу научну област: *Логистика и производне технологије*, и донело Одлуку, број: 494/3 којом је дато позитивно мишљење на предлог да се др Срећко Ђурчић, ванредни професор, изабере у звање редовни професор за ужу уметничку област: *Логистика и производне технологије*.

Сенат је разматрао сву приложену документацију и једногласно донео следећу Одлуку:

*Др Срећко Ђурчић, ванредни професор, бира се у звање редовни професор за ужу научну област Логистика и производне технологије, на Универзитету у Крагујевцу, Технички факултет у Чачку.*

Одлуку објавити на сајту Универзитета у Крагујевцу и огласној табли Универзитета.

#### 4.

Четврта тачка дневног реда је предлог Одлуке о избору др Зорана Миладиновића, у звање редовни професор, за ужу привредноправну научну област на Правном факултету у Крагујевцу.

Известилац по овој тачки дневног реда је проф. др Божин Влашковић, продекан Правног факултета у Крагујевцу.

Наставно-научно веће Правног факултета у Крагујевцу, на седници одржаној 07.09.2012. године, донело је Одлуку, број 2681/5, којом је утврђен предлог за избор др Зорана Миладиновића, ванредног професора, у звање редовни професор за ужу Привредноправну научну област.

Стручно веће за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу, на седници одржаној 12.09.2012. године, разматрало је Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање наставника, број: 1992 од 14.06.2012. године, као и Одлуку Наставно-научног већа Правног факултета у Крагујевцу о утврђивању предлога да се др Зоран Миладиновић, ванредни професор, изабере у звање редовни професор за ужу Привредноправну научну област, и донело Одлуку, број: 491/21 којом је дато позитивно мишљење на предлог да се др Зоран Миладиновић, ванредни професор, изабере у звање редовни професор за ужу Привредноправну научну област.

Сенат је разматрао сву приложену документацију и једногласно донео следећу Одлуку:

*Др Зоран Миладиновић, ванредни професор, бира се у звање редовни професор за ужу Привредноправну научну област, на Универзитету у Крагујевцу, Правни факултет у Крагујевцу.*

Одлуку објавити на сајту Универзитета у Крагујевцу и огласној табли Универзитета.

#### 5.

Пета тачка дневног реда је предлог Одлуке о изменама и допунама Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу.

Уводно излагање по овој тачки дневног реда је дао проф. др Слободан Арсенијевић, ректор, који је подсетио да се у претходном мандатном периоду доста разговарало о томе како да се критеријуми за избор поопштре, и уједно истакао да, је у складу са јасном стратегијском одлуком, једина шанса и једини

начин да наш Универзитет опстане у тржишној утакмици са другим универзитетима, с обзиром да је "мали" у односу на Универзитет у Београду, Универзитет у Новом Саду и Универзитет у Нишу, управо унапређење научног рада и подизање нивоа квалитета наставника, а самим тим и наставног процеса. Такође, Ректор је потсетио чланове Сената да се о изменама, односно подизања критеријума за избор говори већ годину дана, односно да годину дана трају разговори и преговори са нашим професорима око тога на који начин и како да се ови критеријуми поопштре. На крају је заузет став да се критеријуми одмах не заопштре, већ да се сваке године по мало поопштравају. Како је проректор Бугарчић преузео ту улогу да ради на изменама Правилника, Ректор је рекао да је проректор Бугарчић, врло темељито и веома добро урадио предлог измена и допуна Правилника.

Образложење предложених измена и допуна је дао проф. др Живадин Бугарчић, проректор за научноистраживачки рад, који је рекао да је прошло већ годину дана од како се о поштравању критеријума говори, и да како због објективних, тако и субјективних разлога није раније припремљен предлог за измену и допуну, већ да се интензивно радило на томе последњих 4-5 месеци, као и да је у припреми овог Правилника вођена једна шира дискусија. Истовремено, Проректор се захвалио свим наставницима који су помогли у изради измена критеријума по свим пољима и нагласио да су првобитно били предложени знатно строжији критеријуми, а да је сада пред члановима Сената једна блажа варијанта, међутим већ сада треба знати да ће од 01. октобра идуће године критеријуми поново бити поопштрени. Потврдио је и наводе Ректора да наш Универзитет може да се боље позиционира у односу на друге универзитете само квалитетом научног и уметничког рада. Почетна идеја је била да сва поља буду у истој или бар приближно истој равни, али се од те идеје одустало, тако да сада имамо критеријуме дате по пољима: природно-математичких, техничких, техничко-технолошких наука, уметничко поље, поље медицинских наука, друштвених, хуманистичких наука. Проректор је рекао да је сада пред Сенатом један предлог који је нешто строжији у односу на досадашњи, можда 10 до 20%. Посебно је навео промене које су извршене у тексту предлога Одлуке о изменама и допунама Правилника који је достављен члановима Сената. Те промене су настале као резултат усаглашавања критеријума на састанку одржаном непосредно по завршетку данашње седнице Колегијума, а пре седнице Сената, са проф. др Живадином Бугарчићем и деканима који су на Колегијуму изнели примедбе на предлог Одлуке о изменама и допунама Правилника, проф. др Верицом Бабић, проф. др Мирославом Бабићем, проф. др Новаком Недићем и проф. др Драгославом Никезићем, како би на тај начин заједнички усаглашен текст био разматран на данашњој седници Сената. Проректор Бугарчић је рекао да су промене у односу на текст који је достављен члановима Сената извршене у пољу

техничко-технолошких наука, на предлог декана факултета из техничко-технолошког поља, тако што је додато да ће се поред руковођења које носи 10 поена, вредновати и учешће на пројектима категорије T1 - 5 поена и T2 - 3 поена, тако да је уважена примедба да се поред руковођења вреднује и учешће на пројекту. У наставку излагања, Проректор је навео да је на Колегијуму вођена оштра дискусија са проф. др Мирославом Бабићем, око броја потребних радова за избор, и да се Проректор са неким од навода проф. др Миросава Бабића није слагао, у међувремену је постигнут договор, тако да за доцента треба 1 поен, за ванредног професора 6 поена, а за редовног професора 12 поена. Такође, додата је и алтернатива за наставника који се не бира на матичном факулту, да мора испуњавати услов за ментора, али ће му се рачунати и чланство у комисијама. У пољу друштвених наука, такође, на предлог проф. др Верице Бабић, декана Економског факултета у Крагујевцу, поред радова који су објављени у часописима на SCI и SSCI листама, додато је да се вреднују и радови који су објављени у часописима реферисаним у Scopus или Science Direct библиографским базама података. Код ванредног професора су мало ублажени критеријуми, и то на предлог проф. др Верице Бабић, јер ако би се применили првобитно предложени критеријуми, шеторо наставника би остало без посла, а то није циљ, већ је циљ да се научноистраживачки рад на свим факултетима подигне на један виши ниво. Предлог који је проф. Бабић изнела на Колегијуму и око кога смо се усагласили је да су код избора у звање ванредног професора потребна 2 рада: M21, M22 и M23, или, али само до 1. октобра 2013. године, 1 рад M21, M22, M23 и 1 рад M24. Код поена у односу на први предлог, сада се радови M23 вреднују са 4 поена и радови M24 вреднују са 4 поена. Проректор је изнео да има промена и код саопштења. Такође, сада се мењају и потребни поени, па за доцента је потребно 4,5 од којих најмање 4 поена из публикованих радова, што значи 1 рад M24, тако да овде није ништа ни поштрено, код ванредног професора 8 поена што значи два рада M21, M22 и M23, а за избор у звање редовни професор 12 поена, три рада из ових категорија. Такође има промена у пољу хуманистичких наука и то само у броју поена, а код поља уметности је извршена исправка техничке грешке у критеријумима за уметничко поље, односно поткрала се грешка код критеријума за избор у примењеној уметности где су се задржали неки термини који су из табеле са критеријумима за избор у музичкој уметности, што је у међувремену исправљено. Проректор Бугарчић је позвао чланове Сената да дискутују и дају своје примедбе и сугестије.

Проф. Слободан Штетић, декан ФИЛУМ-а је потсетио да се у критеријуме унесе обавеза да кандидати за избор у пољу примењене уметности треба да доставе радове, и то: доцент -10 радова, ванредни професор - 20 радова и редовни професор - 30 радова.

Проф. др Драгослав Никезић, декан ПМФ-а је, као и на Колегијуму Универзитета изнео да је на Наставно-научном већу разматран предлог измена Правилника, те како је ПМФ у ствари 4 факултета у једном, Веће се поделило и није заузет јединствен став о предлогу, наиме, главни проблем је дупло коришћење импакт фактора у тачки 1 и тачки 2, прво се дели бројем аутора, а после се тако добијена вредност се монжи М фактором, који већ садржи импакт фактор. Декан Никезић је посебно истакао да је ово мишљење и примедба Института за математику, као и да то није мишљење целог факултета, и да се на овај начин поједине групе стављају у неповољан положај. Такође, дата је примедба да неке ствари нису довољно избалансиране и да ће се накнадно те примедбе доставити. У наставку дискусије, Декан Никезић је изнео и неке од примедби које су дате од стране Института за биологију, од кога су стигли предлози да се уврсте и радови који су публиковани на српском језику, који сада нису вредновани. Институт за физику и Институт за хемију нису имали примедбе и у потпуности су прихватили предлог.

Проректор Бугарчић је рекао да наставници из Института за математику нису добро схватили предлог, а да су били до сада у повлашћеном положају. Критеријуми су нижи за математику и математичари су у ствари у бољем положају. Такође није тачно да се импакт фактор дупло користи, већ се коришћењем М фактора постижу две ствари: 1. смањује могућност дописивања аутора, 2. на овај начин се стимулишу наставници да публикују радове у часописима који се боље рангирају. Посебно је нагласио да постоје велике разлике у истраживачком раду, односно наставници који се баве теоријским истраживањима се налазе у много бољем положају, него наставници који се баве експерименталним истраживањима. На крају дискусије, проректор Бугарчић је још једном истакао да су критеријуми за математику блажи од других и да нема разлога за незадовољство. Проблем је у томе што су до сада математичари имали дупло ниже критеријуме, што нису имали пројекте и што су јако мало извели доктораната.

Ректор је упутио молбу декану ПМФ-а да се убудуће боље усаглашавају на ПМФ-у а не да се усаглашавају на Сенату.

Проф. др Драгослав Никезић је још једном истакао да ове примедбе нису мишљење целокупног Факултета и да то није његово лично мишљење већ да су поједини институти имали примедбе и да се није постигла сагласност.

Ректор је потсетио да је дуго трајала припрема ових критеријума и веома озбиљно се радило и разговарало о томе. Критеријуми за избор у пољу медицинских наука су веома оштри, односно да су то критеријуми које је прописао и сам Факултет медицинских наука. У наставку дискусије Ректор је рекао да није коректно да се на декана, па и на ректора преноси терет нерада оних који нису током своје каријере радили довољно, или су били заузети другим

пословима рачунајући да ће олако бити изабрани. Ректор је посебно истакао да свако мора да води рачуна о својој каријери, да ради више и боље да би остао у универзитетском звању, као и да се од професора много више очекује да уради у току једног изборног периода. Ови критеријуми су благи и представљају минимални услов за избор.

Проф. др Радомир Славковић, са Техничког факултета у Чаку, је навео да су се на Факултету, на Већу разматрали предложени критеријуми и да ће покушати да изнесе неке од примедби. Као кључни проблем проф. Славковић је навео различит импакт фактор код часописа из технолошких и техничких наука, где су технолошке дисциплине у нешто повољнијем положају и да је ретко наћи часопис са импакт фактором већим од 2,5. Часопис M21 односно рад у сваком часопису је до првих 30, M22 до 50, а M23 после тога, односно до 30%. Многи нису поштовали услове прилоком пријављивања пројеката код министарства надлежног за науку јер нису ни читали правилник који при министарству постоји, а у коме су јасно утврђена правила. Као другу примедбу је навео, посебно истичући да износи нека од мишљења, да није предвиђено вредновање рада M51, а што је веома значајно имајући у виду стање наше индустрије, па самим тим и науке. Такође, нису узете у обзир и конференције међународног карактера а на којима се посебно презентирају радови везани за техничка решења, као и да треба уважити чињеницу да је рад на пројектима у области техничких наука пре свега тимски рад, па из тог разлога је и примедба да се некако вреднује то учешће, односно да се вреднује до прва три аутора, а да се преко тог броја дестимулише. На крају излагања проф. Славковић је рекао да он лично нема ништа против овако датих критеријума.

Проф. др Слободан Јанковић је подржао предлог за измене и допуне Правилника, али је упчио да нема домаћих часописа у критеријумима. Посебно је истакао да критеријуме не треба разводњавати, али да предлаже да се дода као обавезан допунски критеријум, и то предлаже са аспекта главног уредника два домаћа часописа, јер у супротном више нико из нашег региона неће слати радове на објављивање у њима, што би довело у питање даљи опстанак тих часописа.

Ректор је рекао да је предлог проф. Јанковића на месту и да би то требало формулисати тако да се поред осталих услова, дода као услов и то да доцент мора да објави рад у часопису који издаје факултет, као и рад из докторске дисертације, чиме би се подигао и ниво тих часописа. У наставку се осврнуо и на излагање професора Славковића и рекао да је једини мерљив критеријум импакт фактор, као и да су техничко-технолошка решења уграђена у Правилник, али треба инсистирати на техничко-технолошким решењима која је прихватило министарство надлежно за науку.

Проректор Бугарчић се осврнуо на дискусију професора Јанковића, и рекао да је у почетку била велика дилема која је брзо разрешена, а то је да уколико се

буду уврстили и домаћи часописи и зборници по факултетима, а сваки од факултета има бар један часопис, онда од подизања нивоа научног рада неће бити ништа. Нико не брани да факултети то сами уреде, али то не може бити услов за избор у звање.

Ректор је објаснио да ако докторант мора да има рад на SCI листи, он ће јурити да рад на SCI листи и објави, али ништа не смета да се као додатни услов унесе обавеза да такође, мора да објави рад и у часопису свог факултета или сродног факултета. Реч је само о томе да то буде додатни услов, јер ће се на тај начин млади, будући доценти, учити да пишу радове.

По овој тачки дневног реда дискутовали су проф. др Предраг Стојановић, декан Правног факултета у Крагујевцу који је истакао да је општи закључак Наставно-научног већа Правног факултета да се овакав предлог измена и допуна Правилника подржи. О подизању критеријума за избор наставника се зна и говори више од годину дана, као и да се свака новина тешко прихвата, али да је ово први пут да су критеријуми јасно дати, као и начин бодовања, те ће се на тај начин натерати неки наставници да више раде. Предложио је да се заврши дискусија и да се предлог критеријума стави на гласање. Критеријуми нису строги, али да треба знати да ће они бити строжији. Подржао је и предлог професора Јанковића који се односи на обавезу доцената, као додатни услов, да рад објаве у факултетском часопису. Још једном је предложио да се приступи гласању о предлогу измена и допуна Правилника.

Ректор је рекао да ће се о предлогу гласати када се заврши дискусија.

Проф. др Верица Бабић, декан Економског факултета у Крагујевцу је рекла да о овоме треба да се дискутује, а не да се одмах подижу руке. Навела је да ће изнети ситуацију Економског факултета. Претходни Правилник је био примењиван у две фазе и од 01. 10.2010. године је строжија фаза. На Факултету је владала једна ситуација која је била уљуљкана од стране претходног руководства и где се причало да нико не брине и да неће доћи до примене тих строжијих критеријума, тако да имамо ситуацију затечену 2010-те године која је била веома лоша. Како је и изнела на Колегијуму Универзитета да је ситуација на Економском факултету специфична, проф. др Верица Бабић је рекла да не треба стећи утисак да се није радило, већ треба узети у обзир да се радови нису објављивали на SCI листи. Према урађеној статистици на Економском факултету у 2010. години, од укупног броја објављених радова било је само 7 радова M24 и 2 рада M23, а да 2011. године има 14 радова M24 и 11 радова M23, а 2012. године имамо 18 радова M24 и 35 радова M23 и 2 рада у M21. Између осталог, ово је и показатељ да је добро када се критеријуми поопштравају. Проф. др Верица Бабић сматра да је добро да се то ради по фазама, и да смо сада упућени да ће сваке године бити поопштравања, само је није сигурна шта значи правна сигурност. Истовремено проф. др Верица Бабић је рекла да је на Колегијуму упућена да до октобра наредне године

припреми предлог нових критеријума за поље друштвених наука коме припада и Економски факултет. Факултет се креће узлазном линијом и то је добро, када се погледа где је Факултет био а где је сада, као и да су ови резултати управо проистекли из рада асистената, доцента и ванредних професора Факултета. Што се тиче података о просечном броју објављених радова по звањима: доцент - 1,7, ванредни професор - 1,6, редовни професор - 1,5. Добро је да се Факултет креће узлазном линијом и да напредује. У разговору са проректором Бугарчићем су изнете замерке које су дате на Већу Факултета, које систематизоване, као и разлози због чега треба дозволити још један мали предах, те примедбе су усвојене и проф. др Верица Бабић се захвалила на разумевању ситуације и уважавању изнетих примедби. Укратко је још једном поновила измене које су извршене у друштвеном пољу, а које је у излагању изнео проф. др Живадин Бугарчић. Једини што није уважено јесте да се у прелазним и завршним одредбама остави један рок за прилагођавање јер рок од осам дана није довољан. Истовремено је подржала предлог професора Јанковића да се домаћи часописи одрже. Још једном је истакла да су примедбе које су дате од стране Факултета уважене.

Проф. др Стево Јаношевић, је поставио два питања проректору за науку проф. др Живадину Бугарчићу, и то: прво питање је везано за начин вредновања часописа из категорије М24 и М23, с обзиром да је разумео разлоге, и да се може око тих разлога слагати или не слагати у погледу потребе да се ти критеријуми релаксирају, али зашто онда нису у погледу бодова изједначени часописи М21 и М22. Друго питање, произилази из чињенице да је пажљиво прочитао писмо Декана Економског факултета у коме је врло драматично саопштава да је будућност Економског факултета угрожена због немогућности избора, или реизбора, шесторо професора, па у том смислу, поставио је питање која је гаранција да се поново не нађемо у истој ситуацији, с обзиром да ће у наредној школској години критеријуми бити рестриктивнији, а питање је да ли тих шест професора конзумира и нека друга права као на пример код докторских студија, па с тим у вези имам дилему.

Проректор Бугарчић је на прво питање професора Јаношевића рекао да може одговорити, а да за друго питање није компетентан. Проф. др Стево Јаношевић је рекао да разуме да су критеријуми у друштвеним наукама релаксирани како се не би довела будућност Факултета, као и због потребе да се шесторо професора бирају у исто или више звање, али да му није јасно зашто је рок годину дана, до 1. октобра наредне године, односно зашто није дат неки други рок, као на пример новембар или децембар.

Проф. др Слободан Арсенијевић, ректор се обратио професору Јаношевићу и рекао да, када се започело са активностима на измени критеријума, он је предлагао да се уведе индекс научне компетентности по пољима, где би кроз једну формулу били пондерисани сви наши резултати рада и на тај начин

објективизовало стање на Универзитету. Намера је била да се то уради ове јесени за наредни мандатни период, али захваљујући професору Бугарчићу, колегама, притисцима са свих страна сматра да није погрешио што је прихватио да се то ради постепено, да се за сваку годину појачавају критеријуми, и то није лоше јер не треба "преламати преко колена", а да ће у трећој години мандата, бити јасан критеријум индекса научне компетентности, односно да ће се до тада, сваке године радити на постизању критеријума научне компетентности. Истовремено, Ректор је упутио професора Јаношевића да, у вези са писмом проф. др Верице Бабић, расправљају на свом Факултету. Ректор је посебно истакао да свако ко носи терет и прихвата одговорност за туђ нерад, грешки, као и да не треба давати прелазне периоде с обзиром да се о подизању критеријума говори већ дуго, и скоро на свим седницама Колегијума и на седницама Сената се инсистирало на подизању квалитета, а и сам је у првој ректорској, као и у другој приступној беседи рекао да ће радити на томе, јер је то једини начин опстанка овог Универзитета. У овом тренутку, Ректор прихвата предлог критеријума који је дао проректор Бугарчић, а на питање професора Јаношевића зашто је наведен рок 1. октобар, Ректор је рекао да тада почиње нова школска година, и на Колегијуму су се условно договорили да се проф. др Верица Бабић изјасни, у договору са својим колегама, који ће то оштрији критеријуми бити од 1. октобра наредне године, и да је то у ствари тај прелазни период, на коме професорка Бабић инсистира, јер ће већ за месец дана наставници знати који ће то оштрији критеријуми бити од наредне школске године. Ректор је посебно истакао да је прелазни период почео још 2005. године када је изгласан нов Закон о високом образовању и тада је дефинитивно свима јасно речено шта их очекује и у ком правцу ће се кретати високо образовање, односно 2006. године када се подзаконски акт објавио у Службеном гласнику. Ректор је истакао да је за прихватање предлога, уз предлог који је дао професор Јанковић, с обзиром да су критеријуми благи и врло избалансирани. Још једном је нагласио да ће се критеријуми сваке године поопштравати у складу са Законом, подзаконским актима и Стратегијом.

Након завршетка дискусије по овој тачки дневног реда уз сагласност чланова Сената, председавајући седницом је ставио предлог на гласање, са исправкама које је навео проректор проф. др Живадин Бугарчић и са предлогом који је дао проф. др Слободан Јанковић.

На основу резултата гласања

22 гласа ЗА

није било гласова ПРОТИВ и са

1 УЗДРЖАНИМ гласом

Сенат је већином гласова донео Одлуку о изменама и допунама Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу.

Одлука ће се објавити на сајту Универзитета у Крагујевцу и огласној табли Универзитета.

6.

Шеста тачка дневног реда је предлог Одлуке о утврђивању предлога Савету Универзитета у Крагујевцу за оснивање Центра за трансфер технологије Универзитета у Крагујевцу.

Образложење по овој тачки дневног реда је проф. др Мирослав Бабић, декан Факултета инжењерских наука у Крагујевцу.

Након краће дискусије Сенат је једногласно утврдио предлог одлуке Савету *о оснивању Центра за трансфер знања Универзитета у Крагујевцу.*

7.

Седма тачка дневног реда је предлог Одлуке о утврђивању предлога Савету Универзитета у Крагујевцу о изменама и допунама Плана набавки Универзитета за 2012. годину.

Уводно излагање је дао проф. др Бранислав Јеремић, проректор за финансије и образложио да је у Плану набавки за 2012. годину потребно унети и набавку услуге осигурања имовине и запослених на Универзитету у Крагујевцу за 2013. годину, како би се поступак спровео и окончао до почетка 2013. године.

Сенат је једногласно донео Одлуку о утврђивању предлога Савету за измену и допуну Плана набавки Универзитета у Крагујевцу за 2012. годину.

8.

Осма тачка дневног реда су предлози одлука о признавању стране високошколске исправе кандидата:

- Ђулизаре (Бећир) Зећировић, Дипломе стечене на Фармацеутском факултету Универзитета у Сарајеву, Босна и Херцеговина.
- Никола (Михајло) Воротњак, Диплома стечена на Факултету примењене физиотерапије у Игалу, Универзитета Црне Горе, Црна Гора;
- Вере (Љубомир) Војиновић, удато Милошевић, Диплома стечена на Факултету примењене физиотерапије у Игалу, Универзитета Црне Горе, Црна Гора;
- Гордане (Владимир) Антулеске-Белческе, Диплома стечена на Медицинском факултету Универзитета у Скопљу, Македонија;
- Хариса (Мирсад) Хаџића, Дипломе стечене на Медицинском факултету у Подгорици Универзитета Црне Горе, Црна Гора;
- Рахима (Ахмедин) Омеровића, Дипломе стечене на Медицинском факултету Универзитета у Сарајеву, Босна и Херцеговина.

Известилац по овој тачки дневног реда је проф. др Оливера Милошевић Ђорђевић, проректор за наставу и студентска питања.

Једногласно су донете следеће одлуке:

- **ПРИЗНАЈЕ СЕ** Диплома, број 2149/2011 издата 22.10.2011. године, о завршеним студијама за стицање високе стручне спреме и стручног назива *магистар фармације*, стечена на Фармацеутском факултету Универзитета у Сарајеву, Босна и Херцеговина, кандидата **Ђулизаре (Бећир) Зећировић**, рођене 12.06.1984. године у Рожајама, Црна Гора, као одговарајућа Дипломи о завршеним интегрисаним академским студијама *фармације* на Факултету медицинских наука Универзитета у Крагујевцу, па тиме кандидат стиче високо образовање и академски назив *магистар фармације*, као и сва права која јој по закону припадају.
- **Прихвата се** Извештај Комисије за признавање стране високошколске исправе, број: 464/6 од 30.07.2012. године, и **признаје се** Диплома, број из евиденције о издатим дипломама: 404, издата: 28.03.2012. године, о завршеним основним струковним студијама у трајању од три године и стеченом стручном звању *бечелор примењене физиотерапије*, стечена на Факултету примењене физиотерапије у Игалу, Универзитета Црне Горе, Црна Гора, **Николе (Михајло) Воротњака**, рођеног 12.10.1988. године у Врбасу, Република Србија, као одговарајућа Дипломи о завршеним основним струковним студијама – смер струковни терапеут на Факултету медицинских наука у Крагујевцу, Универзитета у Крагујевцу, па тиме кандидат стиче звање *струковни терапеут*, као и сва права која му по закону припадају.
- **Прихвата се** Извештај Комисије за признавање стране високошколске исправе, број: 478/6 од 30.07.2012. године, и **признаје се** Диплома, број из евиденције о издатим дипломама: 204, издата: 02.07.2008. године, о завршеним основним струковним студијама у трајању од три године и стеченом стручном звању *бечелор примењене физиотерапије*, стечена на Факултету примењене физиотерапије у Игалу, Универзитета Црне Горе, Црна Гора, **Вере (Љубомир) Војиновић, удато Милошевић**, рођене 11.11.1986. године у Никшићу, Црна Гора, као одговарајућа Дипломи о завршеним основним струковним студијама – смер струковни терапеут на Факултету медицинских наука у Крагујевцу, Универзитета у Крагујевцу, па тиме кандидат стиче звање *струковни терапеут*, као и сва права која јој по закону припадају.

- **Прихвата се** Извештај Комисије за признавање стране високошколске исправе, број: 436/7 од 22.08.2012. године, и **признаје се** Диплома, број из евиденције о издатим дипломама: 37, издата: 29.11.2011. године, о завршеним магистарским студијама у трајању од две године и стеченом стручном звању *магистар медицинских наука из области јавног здравља*, стечена на Медицинском факултету у Скопљу, Универзитета „Св. Кирил и Методиј“ у Скопљу, Република Македонија, **Гордане (Владимир) Антулеске-Белческе**, рођене 30.04.1967. године у Прилепу, Република Македонија, као одговарајућа Дипломи о завршеним магистарским студијама – смер социјална медицина на Факултету медицинских наука у Крагујевцу, Универзитета у Крагујевцу, па тиме кандидат стиче звање *магистар медицинских наука*, као и сва права која јој по закону припадају.
  
- **Прихвата се** Извештај Комисије за признавање стране високошколске исправе, број: 590/6 од 14.09.2012. године, и **признаје се** Диплома, број из евиденције о издатим дипломама: 12, издата: 09.07.2012. године, о завршеним основним студијама медицине – смер Стоматологија у трајању од пет година и стеченом стручном звању *доктор стоматологије*, стечена на Медицинском факултету у Подгорици, Универзитета Црне Горе, Црна Гора, **Хариса (Мирсад) Хаџића**, рођеног 13.05.1988. године у Тутину, Република Србија, као одговарајућа Дипломи о завршеним интегрисаним академским студијама стоматологије на Факултету медицинских наука у Крагујевцу, Универзитета у Крагујевцу, па тиме кандидат стиче звање *доктор стоматологије*, као и сва права која му по закону припадају.
  
- **Прихвата се** Извештај Комисије за признавање стране високошколске исправе, број: 592/6 од 14.09.2012. године, и **признаје се** Диплома, број из евиденције о издатим дипломама: 7759/2009, издата: 07.11.2009. године, о завршеним основним студијама медицине у трајању од шест година и стеченом стручном звању *доктор медицине*, стечена на Медицинском факултету у Сарајеву, Универзитет у Сарајеву, Босна и Херцеговина, **Рахима (Ахмедин) Омеровића**, рођеног 27.05.1979. године у Новом Пазару, Република Србија, као одговарајућа Дипломи о завршеним интегрисаним академским студијама медицине на Факултету медицинских наука у Крагујевцу, Универзитета у Крагујевцу, па тиме кандидат стиче звање *доктор медицине*, као и сва права која му по закону припадају.

## 9.

### Унапређење рада Универзитета у Крагујевцу.

Председавајући седницом, проф. др Слободан Арсенијевић, ректор, је информисао чланове Сената да почиње нова школска година и да ће се многе ствари мењати, поред осталог, до краја ове године предстоји избор и именовање нових чланова Савета, Сената и стручних већа. Како од 1. октобра Ректору почиње нов мандатни период, Ректор је у оквиру ове тачке дао уводно излагање поводом Извештаја о раду за досадашњи трогодишњи мандатни период, који је на ЦД-у подељен деканима на данашње Колегујуму. У наставку излагања, Ректор је навео три разлога за подношење Извештаја, и као први нагласио потребу да након истека мандата једног ректора остане писани траг о свим активностима које је ректор и његов тим имао током мандатног периода, а како то до сада није била пракса, често се о раду и развоју Универзитета знало на основу усменог предања. Као други разлог подношења Извештаја о раду за период од 01. октобра 2009. године до 30. септембра 2012. године, Ректор је навео да је потпуно природно да после истека трогодишњег мандата ректор поднесе такав Извештај Савету, који га је на ту функцију изабрао. Истовремено, као трећи разлог Ректор је навео и то да од декана факултета такође, очекује да такве извештаје поднесу. Ректор је информисао чланове Сената да ће већ 1. октобра именовати проректоре на нов мандатни период и да ће у наредном мандатном периоду проректори радити у пуном капацитету у складу са својим надлежностима. На крају излагања Ректор је рекао да има доста тема за разговор и истовремено позвао декане факултета да дају своје предлоге.

## 10.

### Питања и предлози

У оквиру ове тачке дневног реда, проф. др Верица Бабић, декан Економског факултета у Крагујевцу је образложила резултате уписа у школску 2012/2013. годину и да је ово први пут да Факултет није попунио сва места у оквиру броја самофинасирајућих студената. Такође, проф. др Верица Бабић је информисала чланове Сената да ће Факултет финансирати школарину за 20 студената који уписују мастер студије, као и да ће умањити износ школарине за упис на мастер.

Осврћући се на резултате уписа у школску 2012/2013. годину, Ректор је посебно нагласио да факултети, односно декани прилико одређивања броја студената за упис у наредну школску годину, добро процене своје могућности и друге околности и наравно водећи рачуна о броја студената за који су акредитовани. Такође, Ректор је подсетио на идеју о којој се причало још пре

годину и више дана, а која се односи на формирање већа ментора, с обзиром да је на оним факултетима где је такво веће формирано постигнут огроман напредак.

Проф. др Божин Влашковић је информисао чланове Сената о првој међународној конференцији која је одржана 13. и 14. септембра ове године у организацији Правног факултета у Крагујевцу, под називом „Правне и инфраструктурне основе економије засноване за знању“, и том приликом се захвалио проф. др Слободану Јанковићу и проф. др Мирославу Спасојевићу на радовима и учешћу на конференцији.

Проф. др Новак Недић је информисао чланове Сената о свом учешћу на конференцији у Бриселу где се говорило о стратешкој позицији универзитета и његовом значају у смислу координације развоја региона.

Ректор проф. др Слободан Арсенијевић је најавио да ће Универзитет у Крагујевцу аплицирати за два пројекта у које би били укључени наставници са свих факултета и искористило зњање које наши наставници поседују.

Проф. др Предраг Стојановић, декан Правног факултета у Крагујевцу је информисао чланове Сената да ће Правни факултет 9. октобра 2012. године, промоцијом Зборника „Правна мисао из срца Шумадије“ и Свечаном академијом обележити четири деценије од оснивања и почетка рада, и истовремено позвао све присутне да тога дана дођу на Правни факултет како би својим присуством уз домаћина прославили Дан Факултета. На крају излагања, проф. др Предраг Стојановић је изразио речи хвале за проф. др Небојшу Арсенијевића, досадашњег декана Факултета медицинских наука и његов допринос раду Сената, и истовремено упутио честитке проф. др Предрагу Чановићу на избору за декана Факултета медицинских наука.

Како није било више дискусије, Ректор се захвалио члановима Сената и закључио седницу у 15:20 сати.

**ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ СЕДНИЦОМ СЕНАТА**

**Проф. др Слободан Арсенијевић, ректор**



Извод из записника саставила:  
Биљана Гужвић, дипл. правник