

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ

СЕНАТ

Број: Ш-01- 44012

Датум: 18. 03. 2015. године

**ИЗВОД ИЗ ЗАПИСНИКА**  
**са XXV седнице Сената Универзитета у Крагујевцу,**  
**одржане 30. априла 2015. године, са почетком у 14:00 сати**  
**у сали Сената Универзитета у Крагујевцу**

Седници су присуствовали: проф. др Слободан Арсенијевић, ректор; проф. др Бранислав Јеремић, проректор за финансије; проф. др Снежана Соковић, проректор за наставу и студентска питања; проф. др Живадин Бугарчић, проректор за науку; проф. др Весна Мандић, проректор за међународну сарадњу; проф. др Владета Стевовић, декан; проф. др Љиљана Максимовић, декан; проф. др Мирослав Живковић, декан; проф. др Миломир Гашић, декан; проф. др Предраг Чановић, декан; проф. др Виолета Јовановић, декан; проф. др Станко Бејатовић, декан; проф. др Срећко Трифуновић, декан; проф. др Јерослав Живанић, декан; проф. др Радмила Николић, декан; проф. др Иван Коларић, декан; проф. др Драгана Гњатовић, декан; проф. др Радош Павловић; проф. др Предраг Станчић; проф. др Ненад Грујовић; проф. др Милоје Рајовић; проф. др Небојша Арсенијевић; проф. др Нада Кораћ; проф. др Бранислав Симоновић; проф. др Предраг Ђурђевић; проф. др Радомир Славковић и проф. проф. др Драгољуб Зорић.

Како је на дневном реду седнице Сената било тачака које се односе на питања осигурања квалитета наставе, реформу студијских програма, анализу ефикасности студирања и утврђивање ЕСПБ бодова, односно усвајање студијских програма и измена и допуна студијских програма, као и других тачака у чијој расправи и одлучивању учествују и представници студената, седници су присуствовали чланови Сената, представници студената: Марко Ђокић; Немања Павловић; Небојша Крљар; Марина Трифуновић и Немања Петровић.

Седници је присуствовала и Зорица Аврамовић, генерални секретар.

Седници је председавао проф. др Слободан Арсенијевић, ректор.

Проф. др Слободан Арсенијевић је рекао да данашњој седници присуствује проф. др Александра Јанковић, један од кандидата за избор ректора, као и проф. др Небојша Арсенијевић и проф. др Живадин Бугарчић, који су чланови Сената а такође, и кандидати за избор ректора Универзитета у Крагујевцу.

Такође, данашњој седници Сената присуствује и проф. др Љиљана Чомић, члан Савета Универзитета и председник *Комисије за спровођење поступка за избор ректора*, формиране Одлуком Савета Универзитета у Крагујевцу.

Констатовано је да седници Сената присуствује 27 чланова Сената из реда декана и редовних професора и 5 чланова Сената из реда студената, тако да постоји кворум за рад и одлучивање по свим тачкама дневног реда.

Пре утврђивања дневног реда, усваја се Извод из записника са седнице одржане 26.03.2015. године.

*Како је није било примедби на Извод из записника са седнице Сената одржане 26.03.2015. године, исти је једногласно усвојен.*

Предложени дневни ред за ову седницу гласи:

1. Извештај *Комисије за спровођење поступка за избор ректора*, формиране Одлуком Савета Универзитета у Крагујевцу, о предложеним кандидатима за избор ректора;
2. Предлог Одлуке о избору Изборне комисије за спровођење поступка гласања ради утврђивања предлога за избор ректора Универзитета у Крагујевцу;
3. Представљање програма рада и развоја Универзитета у Крагујевцу предложених кандидата за избор ректора Универзитета у Крагујевцу;
4. Спровођење поступка гласања за утврђивање предлога за избор ректора Универзитета у Крагујевцу;
5. Прихватање Извештаја Изборне комисије о утврђеним резултатима гласања са утврђивањем предлога Савету Универзитета у Крагујевцу за избор ректора Универзитета у Крагујевцу;
6. Предлог Одлуке о избору **др Емине Копас Вукашиновић**, ванредног професора, у звање редовни професор за ужу научну област *Педагогија* на Факултету педагошких наука у Јагодини;
7. Предлог Одлуке о избору **др Драга Цвијановића**, ванредног професора, у звање редовни професор за ужу научну област *Менаџмент и пословање* на Факултету за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи;
8. Предлог Одлуке о избору **др Љиљане Павловић**, ванредног професора, у звање редовни професор за ужу научну област *Математичка анализа са применама* на Природно-математичком факултету у Крагујевцу;
9. Предлог Одлуке о избору **др Драгане Петровић**, ванредног професора, у звање редовни професор за наставни предмет *Кривично право* на Правном факултету у Крагујевцу;
10. Предлог Одлуке о усвајању студијских програма Факултета за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи:
  - 10.1 основних академских студија *Здравствени туризам*,
  - 10.2 мастер академских студија *Здравствени туризам*;
11. Предлог Одлуке о усвајању измена и допуна студијског програма мастер академских студија *Зидно сликарство* на Филолошко-уметничком факултету у Крагујевцу, Одсек за примењене и ликовне уметности;
12. Предлози одлука о продужењу радног односа наставника:
  - 12.1 Др Миломиру Гашићу, редовном професору Факултета за машинство и грађевинарство у Краљеву,
  - 12.2 Др Милоју Рајовићу, редовном професору Факултета за машинство и грађевинарство у Краљеву;
13. Предлог Одлуке о допуни Плана набавки Универзитета у Крагујевцу за 2015. годину;

14. Приговор др Ружице Цветковић на Одлуку Стручног већа за друштвено-хуманистичке науке број IV-02-115/7 од 11.03.2015. године;
15. Предлог Одлуке о замени члана Комисије за обезбеђење квалитета Универзитета у Крагујевцу;
16. Унапређење рада Универзитета у Крагујевцу;
17. Питања и предлози.

*Једногласно је усвојен предложени дневни ред.*

1.

Прва тачка дневног реда је Извештај *Комисије за спровођење поступка за избор ректора*, формиране Одлуком Савета Универзитета у Крагујевцу, о предложеним кандидатима за избор ректора.

Проф. др Слободан Арсенијевић је дао реч председнику *Комисије за спровођење поступка за избор ректора* проф. др Љиљани Чомић, која је поднела Извештај о предложеним кандидатима за избор ректора. Комисија је разматрала приспеле одлуке наставно-научних већа факултета о предлагању кандидата за избор ректора Универзитета у Крагујевцу и утврдила да је са 6 факултета, благовремено до назначеног рока, до 27.04.2015. године, стигао предлог кандидата за избор ректора Универзитета у Крагујевцу. Одлукама наставно-научних већа факултета предложена су три кандидата, и то:

1. Др Небојша Арсенијевић, редовни професор Факултета медицинских наука у Крагујевцу, предложен од Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу и Наставно-научног већа Природно-математичког факултета у Крагујевцу;
2. Др Живадин Бугарчић, редовни професор Природно-математичког факултета у Крагујевцу, предложен од Наставно-научног већа Економског факултета у Крагујевцу;
3. Др Александра Јанковић, редовни професор Факултета инжењерских наука у Крагујевцу, предложена од Наставно-научног већа Факултета за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи, Наставно-научног већа Факултета техничких наука у Чачку и Наставно-научног већа Факултета за машинство и грађевинарство у Краљеву.

Такође, Наставно-научно веће Факултета инжењерских наука у Крагујевцу је на седници одржаној 23.04.2015. године, донело Одлуку којом је др Јанковић Александра предложена за кандидата за избор ректора, међутим, Одлука је достављена 27.04.2015. године, и Комисија је једногласно одлучила да се ова Одлука прихвати.

Комисија је увидом у биографије и достављену документацију предложених кандидата, констатовала да сви у **потпуности испуњавају услове за избор за ректора** прописане чланом 54. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ број 76/ 05,100/07-аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/2012, 89/2013 и 99/2014)) и чланом 71. Статута Универзитета у Крагујевцу (пречишћен текст - број II-01-95 од 30.03.2015. године).

Сенат је прихватио Извештај *Комисије за спровођење поступка за избор ректора*.

2.

Друга тачка дневног реда је предлог Одлуке о избору Изборне комисије за спровођење поступка гласања ради утврђивања предлога за избор ректора Универзитета у Крагујевцу.

Једногласно је донета следећа Одлука:

Бирају се председник, два члана и записничар Изборне комисије за спровођење поступка гласања ради утврђивања предлога за избор ректора Универзитета у Крагујевцу:

- Проф. др Драгољуб Зорић, председник,
- Проф. др Станко Бејатовић, члан,
- Проф. др Владета Стевовић, члан,
- Биљана Гужвић, записничар.

Задатак Изборне комисије је да утврди испуњеност услова у погледу присуства потребног броја чланова Сената о чему председник Изборне Комисије поднесе усмени извештај Сенату, да спроведе поступак гласања ради утврђивања предлога за избор ректора Универзитета у Крагујевцу, утврди резултат гласања и да сачини Записник о спроведеном гласању и резултату гласања, а председник Изборне комисије усмено извештава Сенат о резултату гласања.

### 3.

Трећа тачка дневног реда је представљање програма рада и развоја Универзитета у Крагујевцу предложених кандидата за избор ректора Универзитета у Крагујевцу.

Председавајући проф. др Слободан Арсенијевић је позвао предложене кандидате за избор ректора да представе своје програме рада и развоја, према редоследу какав ће бити и на гласачком листићу, односно према азбучном реду презимена кандидата, и то:

1. Арсенијевић проф. др Небојша
2. Бугарчић проф. др Живадин
3. Јанковић проф. др Александра

#### ПРОФ. ДР НЕБОЈША АРСЕНИЈЕВИЋ

“Поштовани колеге професори, драги студенти, Сената Универзитета у Крагујевцу, на оваквој седници ми је велика одговорност говорити први, онако како говори први вероватно ће тако трајати, такав тон бити дат седници. Ја ћу се трудити да будем уљудан, а ако не будем успео да будем паметан, опростићете ми, а за уљудност одговорам сам. Време у којем живимо и кога смо свесни, које изгледа није свесно нас, оптерећено је разним недоумицама, различитим мукама и непредвиђеним ситуацијама, време препуно лажи која хоће да се престави као истина, време лажних људи, још лажнијих биографија, То време, за које не носимо само ми одговорност, не мислим кад кажем ми, професори универзитета, али ми као средина, као народ, али носимо део. Ако уопште и завреди да уопште буде запамћено у колективној свести потомака, биће запамћено по недовршеним пословима, биће запамћено по неодговорним људима, биће запамћено по пристајању на оно на шта не би смело да се пристане. Сазнао сам ових дана из литературе да се уз наш Универзитет могу ставити разни епитети. Ја сам члан овог теле годинама, негде од краја 90-тих, знамо се и знам вас, знате мене и у различитим смо ситуацијама, и лепим и ружним, седели можда у овој соби или можда у некој другој, и један утисак којим сам ја стекао о многим људима из тог времена, или из ових последњих или неких средњих, да смо ми уљудни и озбиљни људи. Ја се извињавам што говорим и што гледам у подсетник, нисам знао какав је сценарио овде, нико ме о томе није обавестио, нисам знао да може и да је пожељно да се спреми презентација, али ја спадам у оне старинске професоре који предавање могу да одрже и када нестане струја. Да ли смо ми јак Универзитет, да ли смо дорасли времену, да ли смо озбиљан Универзитет или не, а ја знам сигурно да се овде ради о озбиљним људима, а као експериментатор знам да су за тврдње потребни докази, сигуран сам ако будете добро размислили када данас будете одлучивали да ће та одлука биди доказ озбиљности и зрелости овог Универзитета. Ток ове седнице ће свакако бити

такав, без обзира што ово нема, судећи по дневном реду, судећи по ономе што је претходило овој седници, може бити да она не би требало да буде свечана, за мене је свечана и остаће свечана, да није свечана ја би говорио о атмосфери у којој се одиграла ова кампања, говорио би о прекршајима процедуре, о дискредитацији кандидата, о разним ружним стварима које треба што пре да заборавимо. Да није тако, ми не бисмо били овде где јесмо, ми не би смо били искусни људи. Искусни људи знају да се ништа не жели по сваку цену, искусни људи знају да се искуство стиче доношењем погрешних одлука, а служи да се у одлучујућим ситуацијама, у пресудним ситуацијама, животним, не понови грешка. Једна искусна средина, као што је наш Универзитет, а траје већ довољно, омогућила је да и зидови на овом Универзитету и на факултетима упамте, ако не бар шта се ради у одређеним ситуацијама, макар су ти зидови памтили шта се не ради. И за то шта се не ради нису потребна посебна објашњења, то знају сви чланови заједнице. Да није свечана седница, ја бих можда говорио и о сопственим хендикепима, а што да вам говорим када ви о свему, целој атмосфери и о мојим хендикепима већ све знате. Ја нисам вољан да данас кварим атмосферу, поготову што се неки хендикепи могу наћи и прозваним и да одговоре. Укратко, све ово није случајно, ово што ја говорим, можда ја искривљено видим, живимо у време када све може бити разљуљано, када се све може довести у питање, апсолутно све, живимо у време када је не случајно, односно намерно, само не знам чија је намера и колико је наше саучешће, буде пољуљно у све хијерархијске системе, све хијерархијске системе који чине једну државу и друштво. Један од битних хијерархијских система је универзитет и универзитет уопште. Ако ово друштво има шансу, има шансу да из неке овако здраве хијерархије да преслика на себе ту хијерахију. Ако је хијерархија заснована на лажима, на притисцима и уценама, то није здрава хијерахија, онда боље да је нема. Она мора бити заснована на истини, на знању, на компетентности, на раду и ако ћете лично, на поштењу. То су елементи који омогућују напредовање кроз хијерахију. Хоћу да верујем да су неки од тих квалитета мени омогућили да вам данас ово говорим. Ја нисам за њих заслужан, може бити да су ми додељени на поклон, али сам се према њима понашао поштено, оно што добијеш да се њиме послужиш, што ти се да на дар, дужан си да вратиш онако и у истом стању како си га узео. Одговорни смо и ми као академска заједница за много што-шта што се дешава, зато што пристајемо, пристајемо на помало, пристајемо да направимо по неки компромис, свако за себе или колективно, пристајемо да ћутимо онда кад би због неправде морали да вриштимо, пристајемо и оћутали смо, сви. Кад би неко одлучио да студентима у овој земљи каже следеће 2 године за вас нема посла, ево вам пасош и максимална слобода, идите куд код вас очи воде. То што сте ви леви и паметни, што сте вредно и поштено радили, то је баш лепо, али ниси нам потребан, а то је далеко од истине и то се не ради случајно и дужни смо као Универзитет да подигнемо глас, да подигнемо глас зашто, ја ћу се унапред извинити за ружну реч, али осећам да време које ми је додељено при крају, да наш производ, а то је дипломирани инжењер, дипломирани лекар, дипломирани филолог, дипломирани графички дизајнер, дипломирани хемичар, биолог, физичар, је ли смо ми заиста такав свет да за њих нема места у овој држави. Нисмо тад подигли глас, не дижемо га ни сад. Задовољни смо својим делом кобасице који нам долази стално. Онај ко је тако задовољан чека да дође ред на њега да он постане вишак. Ћутали смо не само за ту неправду, она ми је прва пала на памет, ако памети има. Ћутали смо у многим другим ситуацијама да би требало да говоримо. Заборавимо оно и што нам и говоре требало би да заборавимо заувек и да нашу децу томе не учимо. Заборавили смо мудрост нашег народног завештања у којем се јасно каже да правда држи села и градове а неправда их руши. Кад се каже правда мисли се, и кад се каже неправда мисли се на лаж, превару, замену теза итд. Кад се неправда и неистина домогну моћи говора, а ту су, тутње да проговоре, онда нам неће вредети да говоримо. У том смислу, ако ми данас поклоните поверење, не само да ћу се према том поверењу односити као према нечему што није моје, чиме сам се послужио и што не смем ни да употребим ни да злоупотребим, обећавам вам да ћу га нетакнуто вратити у првој ситуацији кад не будем могао да одолим сопственој сујети или притисцима који ће се свакако вршити, вратићу вам да то поверење дате неком јачем. Укратко, можда у једној реченици али дозволићете ми да говорим мало дуже, не знам колико траје да ја причам. Имам искуства: Имам искуства и оно није мало,

између осталог без два месеца био сам декан, седео сам у разним сазивима као декан у овом Сенату и знам шта ми је сметало. То што ми је тад сметало као декану трудићу се да склоним од вас. Нема потребе да сада приказујете моју биографију јер се сматрало да ће вероватно Биља и Лола да читају пошто није упућена члановима Сената, чак ни после мог инсистирања. Ја нисам исистирао да се моја пошаље, ја сам инсистирао да се пошаљу биографије кандидата. Уосталом ко је хтео да види, видео је. Дуго сам овде и дуго трајем да би неко морао да чита, ја сам замолио Факултет који ме је предложио да пошаље моју биографију члановима Сената и хвала ми што сте ми омогући да будем равноправан у овој трци. Не могу се оспорити резултати које је овај Универзитет постигао, не могу се оспорити поготово када се имају у виду услови у којима је рађено, у којима се ради све ове године. Услови су увек на граници опстанка, на граници студентских опстанка, на граници егзистенције, на граници асистентских опстанка, на граници наставничких опстанка. У таквој ситуацији, да употребим спортски термин да ви у *последња три минута зауставног времена морате постићи гол или не играти више*. У таквој ситуацији је врло тешко постићи резултате и зато ме, не да ме мало чуди, можда они који су неодговорни за те резултате, доводи у питање 16.000 студената, преко неколико стотина, ја мислим 700-800 наставника. Мала ли је то сила и мали ли је то домет. Модели се као што сам чуо пре неки дан на нашем већу постављају и троше. Ја мислим да је модел управљања универзитетом, јер данас ће сигурно бити речи и о континуитету. При крају, оно о чему ја хоћу да говорим то је да уколико ми подарите поверење, а рекао сам шта о томе мислим, да више нећете слушати од ректора, јер је тај модел исцрпљен, о функционалној интегрисаност Универзитета, зато што је та прича кренула као функционална интегрисаност а завршила се у једној централизацији, централизацији одлучивања и концентрисања моћи у нечему што се зове ректорат а не универзитет. То ми је сметало као декану, то ми смета сада као члану Сената и сметаће ми док будем ректор, то од мене не очекујте. Факултети имају јасна законска овлашћења, а ректорат, односно како се то понекад мења у излагањима по потреби, има јасна законска овлашћења, има ексклузивно право, по Закону из 2005-те овлашћење универзитета да обавља избор наставника, односно да обавља избор у наставничка звања, с једне стране, и с друге стране да верификујете докторске дисертације. Сва друга овлашћења, нарочито кад су приграбљена, нису законита. У одређеним ситуација ректорат може имати нека овлашћења које му факултети доделе сагласно и у консензусу, и то привремено и да би се обавио неки посао и то јавно. Све друго од мене немојте очекивати. У том смислу, ако се према томе будем понашао, ако ми дате поверење, понашаћу се и према свакој другој врсти притисака било да нам они долазе, притисци су увек двосмерни, а не једносмерна улица, и пристајање и притисци, трудићу се да то одагнам од Универзитета. Нарочито ћу сачувати од пошаста која се зове политика, кад политика уђе негде, ако уђе, ово ће личити на парламент. Овде више ни ретардирани не кажу *понишај се парламентарно* јер то значи понашај се шпросто и примитивно. Где год уђе политика то се примети, ако мени поверите поверење неће ући. Ви данас о томе одлучујете. Такође, једном је мени објашњено да је то законито, а ја чини ми се да није, ако је и законито није природно. Такође, као што факултети могу да делигирају нека своја овлашћења универзитету једнократно, двократно, вишекратно, и свакако привремено, тако и универзитет може нека своја законска овлашћења, кажем ако су законска, да делегира факултетима. Ту пре свега мислим на пројекте. Негде је неко измислио да сви пројекти треба да се обављају преко Универзитета, факултети су забога недорасли да воде администрацију, то силне проблеме прави, то сви они који су у томе учествовали знају, да не дужим. Још једна мука која проистиче из тог начина, који може и привремено да да добар резултат, али мислим да је исцрпљен, је правилник о унапређењу, односно, да се изразим тачно, ово се снима, Правилник о избору у наставничка звања и заснивању радног односа наставника Универзитета, можда сам ред речи променио али смисао сигурно нисам, који би требао да буде кровни документ како се бирају наставници, пошто има 5 поља, он мора бити урађен по пољима, као што и јесте. Пошто у различитим пољима има факултета који имају различиту снагу на појединим катедрама, различите проблеме, тај, а то они знају који дуго овде седе да сам се за то залагао и раније, тај правилник мора да буде минимум потребних услова, минимум а не максимум који Универзитет задаје факултетима. Факултети из

истог поља најбоље знајући своју проблематику, ако им смета што је тај правилник танак, слаб, не обезбеђује им довољну конкуренцију, не обезбеђује им здраву снагу, енергију која гура факултет напред, која подстиче научноистраживачки рад, треба својим статутима да предвиде оштрије критеријуме. У тој ситуацији спасени смо да не подлегнемо по ону народну изреку *оно што је здраво за енглеза биће смртоносно за руса* или обрнуто, да ми неко не спочита да сам опредељен, а јесам. Такође, већ сам то рекао али мислим да колико год пута то поновио, да је то важније да се чује неко коме ћети ви данас дати глас, мора се стати на пут притисцима, мора се стати на пут атмосфери у којој су се отиснули, мора се стати на пут атмосфери у којој се газе људско, студентско и професорско достојанство, па шта остаје за друге ако ми сами себе тако газимо, како ће нас они газити. Такође, треба преиспитати одлуку о начину финансирања универзитета, мислим конкретно на акцизу која се узима на студентске дипломе, мислим на царину која се узима на сопствене приходе, то морамо озбиљно да преиспитамо и за то ћу се залагати да ли ми поверење или не. Уколико ми се не одузме право да будем члан Сената, што ја тражим ових дана, у време ових кампањи. Ми заборављамо да нисмо ми овде сами себи сврха, да наша предавања нису сама себи сврха, да студенти не долазе на универзитете да виде како смо паметни и леви. Они имају оно што ми немамо, макар ја немам, или немам у тој мери, а претпостављам и ви кад се озбиљно загледате у себе, имају ентузијазам, имају енергију. Ми смо дозволили да ту енергију каналишу други и само немоћно ширимо руке и кажемо *гледај шта се ради*, а ради се, ради се. Наши студенти, синоћ сам их видео, неки, случајно, конобаришу да би могли да плате школарину и питај бога још чиме се све баве и то није страшно ради се и у другим земљама, а и многи од нас су радили као студенти да би могли да буду студенти. Оно што је страшно и што треба да буде први наш проблем овде, не ко је коме шта рекао, и ко је кога где задужио, и ко ће коме да помогне, први проблем са којим треба наставник универзитета, овог и сваког другог у Србији, да устане, да устане и да му изађе на очи, ...има животни проблем, нормално свако има своје приоритете, је кога ми школујемо и где их шаљемо. Ми смо наше место у друштву заузели, многи од нас приводе свој животни век крају, ми нисмо ступили на друштвену сцену у условима где нема посла, где је једина порука која ти сија на дисплеју и док учиш и кад завршиш, *нисси потребан, нисси потребан, ти си вишак, ти си на расходној страни буџета*. Што таквих има мање, расход је мањи, табеле изгледају лепше. Ако ви пристајете да нам студенти буду расход и да их растуримо по туђим земљама, а да ништа не покушамо, ја одустајем од тога да будем наставник. Осим те борбе за младе људе која мора да нам буде приоритет, не смемо да занемаримо и сопствени дигнитет и сопствено достојанство и достојанство тих студената. Шта би вам ја још рекао, да сте ви добили моју биографију ја о себи не би говорио. Руководио сам мањим системима, већим системима, у различитим областима, можда са пар изузетака, ја имам, хајде да кажем велико искуство. Не могу пред вама да се сакријем, тамо све пише, сви све знате о свакоме, нити имам намеру да се од било кога кријем, и немам намеру да се извињавам чак ни онда, чак ни за своје постојање, чак ни онда када се то од мене ултимативно тражи. И да поновимо оно са почетка, знам да сте ви озбиљни људи, уљудни и радни људи, вредни, да сте одговорни чланови друштва, одговоран члан друштва зна када да каже *да*, али то није битно, за одговорног члана друштва је довољно да зна када да каже *не* и ја сам сигуран да ћете ви умети да данас одбраните себе, да одбраните сопствено достојанство, да одбраните дигнитет студената и свој сопствени и да заштите овај Универзитет од насртаја разулареног егоизма и лажног осећаја емоција. То зато да би нас надживео понос а не неке друге ствари. Захваљујем на пажњи.”

#### ПРОФ. ДР ЖИВАДИН БУГАРЧИЋ

“Ректоре, драге колеге, драги студенти, драго ми је да имам прилику да изложим неколико ствари из свог будућег програма и о себи. Пре него што кренем, желим да кажем да се у неким ставовима професора Арсенијевића веома слажем. Ја сам очекивао да ће ово бити мало боље организовано, бар у смислу да чланови Сената добију наше биографије, списак радова и остала документа на основу којих би могли да просуђују о нашем научном доприносу, о радном доприносу, и другим

стварима. Када сам и ја схватио да од тога неће бити или ће бити веома кратко, онда сам ја на неке адресе које сам пронашао послао своју биографију и списак радова и неке друге податке, али на жалост не свима. Такође, има неких ствари које у дискусију са професором Арсенијевићем ја се не бих сложио или, нешто на ту тему имам да кажем, али то ћу оставити на крају после свог излагања, шта желим да му на неки начин реплицирам. Сада, прво желим да истакнем да ми је велика част да сам ја уопште кандидат за, потенцијални кандидат будућег ректора нашег Универзитета, зато што сам ја рођен у овом граду, овде одрастао, овде се школовао, заљубљивао, стекао породицу и овде живим. Око 7 година сам ја провео у иностранству, међутим моје опредељење никада није било да тамо живим и ако су услови за рад и за живот били повољни, ја сам увек желео да будем овде у Крагујевцу. Као што рекох, пошто нисте сви били упознати са мојом биографијом и осталим стварима, дозволите ми на почетку да се ипак представим и са те стране, да видите о коме се ради, шта је то по мом мишљењу мене определило да се кандидујем да будем ректор, и како сам ја о томе и размишљао. На последњој седници Сената, прошлог месеца, у разговору са неколико декана овде присутних, ја сам донео одлуку да будем кандидат за будућег ректора. Ја сам докторирао 1989. године у Крагујевцу, међутим у току израде докторске дисертације две године сам провео на Универзитету у Лунду, јер сам желео један добар и квалитетан рад, тезу сам писао и на енглеском и на српском. Мој ментор је био проф. др Ларс Ивар Елдинг са Универзитета у Лунду, тако да сам тезу бранио на ПМФ-у. За доцента сам изабран 1990. године, ванредног професора 1997. Године, редовног професора 2003. године. Пролазио сам све реизборе иако сам био један од најбољих кандидата, ништа нисам радио прековремено, брзо, одприлике 14 године је прошло за разлику од модерних трендова када се проба да за 5-6 година да се од избора у звање доцента дође до редовног професора, увек сам био против тога, а и сада тако мислим да је потребно неко време. Као што сам рекао, до сада сам ја провео 7 година у иностранству, радећи докторат, један постдок, други постдок, као истраживач, самостални и као гостујући професор што је круна мије научне каријере, јер сам 2002. Године изабран за гостујућег професора на универзитету у Немачкој, где сам предавао на докторским студијама, био коментор две докторске дисертације, а одмах следеће године сам изабран за гостујућег професора у Барселони где сам такође, радио на докторским студијама, предавао и имао једног доктората. Онда сам се вратио. Од научних радова имам, овде пише 93 у међувремену имам још два, укупно 95 радова на СЦИ листи, 5 радова у домаћим научним часописима који нису на СЦИ листи, али сам желео да се и ту покажем, око 73 саопштења на научним конференцијама, предавања по позиву на страним универзитетима око 10, то су универзитети, у Немачка, Пољска, Шпанија, и тако даље, Русија. На великим међународним конференцијама сам одржао 7 пленарних и секцијских предавања по позиву. Члан сам различитих рецензионих комисија, и тако даље. Посебно бих желео овде да истакнем, то је да сам добитних медаље Српског хемијског друштва за трајан и инзваредан допринос науци, то је било 2012. године, где су људи препознали из струке мој рад, то ми је посебно драго, после тога је добио академик Миљенко Перих који је често овде, тако да сам веома задовољан, то је уједно и моје једино признање које сам добио за научни рад и научни допринос. Био сам руководилац различитих пројеката, домаћих више, 3 међународна пројекта. Рецензент најпознатијих светских часописа, рецензент међународних пројеката, учесник међународних докторских дисертација, комисија за одбрану докторских дисертација. Што се тиче мог руковођења, није га било много, јер сам ја више пажње посвећивао науци, доста сам, као што сам рекао, био одсутан, али сам ипак био управник Института за хемију, члан у више мандата различитих матичних одбора при Министарству науке, био сам овде 5 година и ових 6 као проректор, у овој сали сам провео 11 година, јер сам у два сазива био представник ПМФ као сенатор да кажем, односно члан Сената, био сам у два мандата члан Националног савета за високо образовање. Такође, сам проректор Универзитета у последња 2 мандата и част ми је била да учествујем у многим акцијама и да учинимо напор да се развије овај Универзитет. План мог, мој план развоја Универзитета би садржао неке следеће елементе, то је јединство Универзитета, ту мислим на интеграцију у неким важним сегментима, пре свега наставе, итд. односно јачање сваког факултета у саставу нашег Универзитета понаособ. Нарочита пажња, по мом мишљењу, мора се

посветити афирмацији нашег Универзитета како у земљи тако и у иностранству. Као члан Националног савета сам приметно различите тенденције, ја ћу отворено рећи, једна од тих тенденција јесте да се прогласи национални универзитет Београд, а сви остали да буду другог нивоа, да се склоне докторске студије, на тај начин нам скидају столицу, нема науке, нема универзитета, прелазимо у вишу школу, тако да сматрам да је ово, афирмација Универзитета веома значајна и даљи рад на развоју и то је само борба за квалитет. Трудићу се да сви започети пројекти, којих је било јако пуно пре свега великим ангажовањем ректора, опет ћу га похвалити, али и целог Ректорског тима, јер ја сматрам да појединац без тима не може, мада је он био та моторна снага који је све то износио и радио испочетка и тако даље, то су да се сви пројекти као што је Центар изврности, станови, затим Центар САНУ, ФИЛУМ решавање проблема зграде као и Дом војске или Арсенал, или неко друго решење, рецимо нека нова зграда, шта знам, да се сви започети пројекти заврше. Посебну пажњу желим да истакнем и да кажем да је сарадња са локалном заједницом неопходна. Ми смо то увек имали и у прошлом као члан Сената, знам да смо имали а нарочито сада, ја ћу се ту свакако залагати да се та сарадња са локалном заједницом, односно самоуправом, настави, зато што овај Град, а надам се и градови као што су Чачак, Ужице, Јагодина, Врњачка Бања и Краљево, су препознали да факултети односно Универзитет јако пуно доприноси развоју те средине. Значи трудићу се да та сарадња и са локалним самоуправама других градова буде успешна. Оно што никако нећу дозволити и против чега јесам, то је вођење политике на Универзитету. Универзитет мора да има своју аутономију као што је има, а никако не треба да се бави неком политиком, нити да се дозволи политизација. Значи те две ствари потпуно ... Сматрам да у центру свих наших пажњи треба да буде студент, ми смо овде због студената, тако треба да се понашамо и ја мислим да је то једини исправан пут. Оно што нас очекује то је борба за сваког студента. Свесни смо и знамо да је наталитет најалост у Србији све мањи и мањи. По броју акредитационих места ми имамо негде сада да сви средњошколци упишу факултете око 4.000. слободних места. Наравно ту има и лојалне и нелојалне конкуренције, бићу искрен, сматрам нелојалном конкуренцијом велики број приватних факултета, поготову одељења тих факултета која се отварају по различитим местима. Ако постоји раскрсница, аутобуска станица биће неко одељење неког приватног факултета, значи нама предстоји велика борба за студенте. Како то можемо постићи, наравно осамревењавање студијских програма, увођењем студентске праксе, програми морају бити атрактивни и бољи, увођење нових студијских програма, али ту је моје мишљење мало другачије морамо и можемо уводити оне студијске програме за које имамо адекватну, адекватан стручан кадар. Нисам присталица увођења студијских програма тек реда ради, да бисмо се похвалили да имамо нове атрактивне студијске програме. Сматрам да прво морамо да обезбедимо квалитетан стручан кадар а тек тада да размишљамо око отварања тих нових студијских програма. Ту пре свега мислим на оснивање заједничких студијских програма са универзитетима у земљи, али такође и са универзитетима из иностранства. Борбу за отвореност Универзитета, не знам ваше искуство, али моја јесу, да када имамо неки конкурс увек су у предности домаћи кандидати, они који су добри са шефом у истој лабораторији и тако даље, ја сматрам да је то врло лоша пракса, по мени ако постоји конкурс под условом, онда мора бити стварно изабран најбољи кандидат, и ту сматрам отвореност Универзитета. И ту се надам да ће станови који очекују да буду завршени помоћи да добијемо адекватан стручан кадар, како из других центара такође из иностранства, односно да она деца која отишла да раде докторат да имају пуну шансу и могућност да се врате. Тако је, ако се сећате и кренуо овај Универзитет, Град је препознао, градоначелник је био Боривоје Петровић, направљене су две лепе зграде у центру Крагујевца, и људи су дошли са стране, многи из иностранства, многи из других центара и то је био прави потез. Тако да се и ја залажем за то да имамо потпуно отворене конкурсе и бирамо само најбоље кандидате. Стручно усавршавање младих на страним универзитетима, па то је неопходно, као што сам рекао ја сам око 7 година провео у иностранству, постоје тенденције младих колега сада да кажу то не треба, то није потребно, а то је итекако потребно, пре свега ту мислим на младе људе, на студенте докторских студија, на младе доценте, који морају да буду укључени у ове токове, да одлазе, да науче језик, да виде како се ради, да виде опрему, да остваре контакте који ће

бити неопходни за даљи развој пројеката, усавршавање заједничких студијских програма, и тако даље. Значи то је једна од врло важних ствари. Као што сам и рекао стварање услова за повећање броја страних студената. У рангирању Универзитета то је један од наших највећих минуса, пре 20-так година ми смо имали доста страних студената, међутим стицај околности, распад земље и тако даље, утицао је да имамо ја мислим сада 5 – 6, можда и мање, и то на славистици и музици. Ту посебну пажњу морамо посветити, јер ту, ја мислим да смо у великом заостатку за другим универзитетима. То можемо остварити на неколико начина, под бројем 1 – увођење студијских програма на енглеском језику, на сваком од наших факултета постоје наставници који говоре и који су спремни да држе неке курсеве, односно заједнички можемо остварити да придобијемо стране студенте. Посебно ту ја видим шансу за ФИЛУМ то је славистика, то је музика, то је дизајн и тако даље. Значи то је један од кључних сегмената. Даље у овом развоју где такође, каскамо, али не само ми, већ и сви универзитети у Србији, то су број патената и технолошких решења, ту треба посебну пажњу посветити да наша фундаментална истраживања лагано се преводу у технолошка решења. У склопу тога треба што више конкурисати за међународне научне пројекте, повезивати се са људима са других универзитета и радити на реализацији тих пројеката. Један, од важних питања, то је оно што смо и радили и што је тренутно и што неће бити прекинуто, то је модернизација информационог центра, повезивење свих факултета и боља видљивост. Стандард студената је врло важан. Доста је урађено на нашем Универзитету, по питању исхране, смештаја, међутим, ми имамо много мало смештајног простора, значи треба радити адаптацију и то је у току, ја очекујем да овог пролећа крене, али један нов дом са једно 200 – 300 соба, односно кревета, би био неопходан. Тако да не знам колике су наше могућности, али ако ја будем изабран за ректора онда ћу се максимално потрудити да се студентски стандард побољша, односно смештај. Здравствена заштита, то је већ било говора јутрос на Колегијуму, то је скоро при крају, то су урадили Снежана Соковић, Ректор, проректор, декан Чановић, то треба реализовати. Моја идеја јесте да се остваре контакти са свим студентима нашег Универзитета, а има их много, ја их знам бар 20-ак који су отишли у свет, који су успешни, професори на еминентним универзитетима, неки се баве бизнисом, остварити са њима контакте, направити клуб Алумни, клуб пријатеља нашег Универзитета, преко њих остварити контакте и кад је потребно затражити помоћ. Ту, такође, сматрам да треба укључити све наше почасне докторе има их јако добрих и то је на нашем Универзитету за понос, који су људи изабрани за почасне докторе. Један од сегмената јесте побољшање сарадње са привредом, нажалост привреда је код нас, није развијена, али ми смо то већ кренули са ФИАТ-ом, треба наставити са другим не само у региону већ мало и шире у .... Покушај да се научна решења фундаментална преведу у технолошка, ту мислим на стварање спиноф компанија, на пилот постројења, тако да пробама да направимо нека полутехнолошка, погоне и тако даље. Посебна пажња јесте подмлађивање наставног кадра, ја нисам присталица, а тога има, да се саберу часови па подели бројем наставника, па каже нема места. Мислим да је много значајно да млади људи, млади и талентовани, паметни, који су испунили све критеријуме, добију шансу да воде вежбе и део курсева, јер тако се ствара наставник. Није процес стварање доброг наставника лак процес, потребно је време. Значи ја сматрам да треба бирати нове људе, нове наставнике, без обзира на број часова. Тимски рад, ја се бавим хемијом, бионеорганском хемијом, у хемији и у другим природним наукама, медицине, нема напретка у индивидуалном раду већ само у тимском раду, то доноси резултате. То значи да ћу се ослањати у раду, евентуално ако ме изаберете, на ректорски колегијум али и на декански колегијум, такође, и на помоћ свих наставника нашег Универзитета. На крају, желео бих да кажем, да у случају да ја будем ректор, један, бар један од проректора биће са факултета ван Крагујевца, ми имамо 6 факултета у Крагујевцу, других 6 ван, тако да ја сматрам да је време да поново буде један од проректора из града, односно са факултета ван Крагујевца. На крају, сматраћу успехом да сваки наш студент који овде дипломира буде поносан на овај Универзитет, а не да скрива своју диплому и да стидљиво говори одакле је дошао. Хвала вам на пажњи. Пре него што завршим, мораћу ипак да се осврнем на Правилник, који је поменуо професор Небојша Арсенијевић. Правилник је усвојио Сенат једногласно, Правилник је веома благ и управо предлаже, води рачуна о пољима, да људи испуне

то, и једини проблем који смо имали, то је са Медицинским факултетом, односно са напредовањем клиничара, ту смо за њихово напредовање имали 3 одбрањене докторске дисертације, то је само било копи-пејст са статута Медицинског факултета у наш статут, тако да ја нисам, ако је то било на моју адресу, имао неки проблем да се неко жали, то желим да раскрстим. Хвала вам још једном на пажњи.”

ПРОФ. ДР АЛЕКСАНДРА ЈАНКОВИЋ

Поштовани господине Ректоре, поштовани проректори, чланови Сената професори и студенти, ја нећу да говорим много, започећу своје кратко излагање једним цитатом “да једно звање вреди онолико колико је човек кадар да из њега створи”. Функција ректора јесте важна, и са научноистраживачког аспекта, али исто тако много и са друштвеног аспекта. Ја сам у свом подугом животу, тако слободно могу да кажем, с обзиром на своје године, увек делила себе између науке, струке и потребе да испуним очекивања и неких других, значи, спадам у особе које несебично у успехе и неуспехе, и рад, све деле са другима. Пре него што сам дошла на Универзитет, ја сам радила 15 година у привреди, у Институту за аутомобиле. Имам, значи и на Универзитету неко дугогодишње радно искуство. Задњих неколико година, сведоци сте сви, да је због стања у привреди, инжењери су били као панонски морнари, остали су без своје базе, што је утицало да се и њихове референце другачије квалификују и да некако запстану, на први поглед, у свом научноистраживачком раду. Ја сам особа која је рационална, прилагодљива, не желим ништа да радим самовољно, самоиницијативно. Осим тога, сматрам да осим истраживања, да ми ипак живимо и од онога што створимо, у том смислу, да је делотворно само оно знање које се може применити у пракси, што симболично можете да видите у ове дате валуте, значи науку поздрављам и много тога, најлепше године и своју младост дала сам науци, међутим, схватила сам да мора да се води рачуна и о другим стварима. Ја сам, иначе, докторирала на Природно-математичком факултету Универзитета у Београду на примењеној механици, али сам се ето стицајем околности, као инжењер окренула у каснијим годинама више пракси и стваралачком раду у пракси. Развој Универзитета видим кроз равноправан развој свих научних и уметничких поља, свакоме треба дати шансу. Сведоци сте да је глобализација и нови друштвени поредак наметнуо да се боримо, да будемо конкурентни, да се удружимо заједнички и у заједничке пројекте. Ја сам, иначе, особа која има тај интегративни фактор у себи, наша сам поносна. Не мислим да факултети треба да буду изолована острва и да треба да се боре за предност, ко је од кога јачи, да се такмичимо међусобно, већ да се заједнички, интегрисано такмичимо са другима. Универзитет има своју развојну стратегију. Развој је динамичка категорија али оно што у сваком случају омогућава развој, то је ојачавање подмлатка, то је уклапање нашег Универзитета у такозване универзитете треће генерације, што подразумева стварање Центара изврности, на чему је већ започето, чули сте од мојих претходника да се не понављам, затим сарадња са привредом која доноси и материјалну корист и развој, даљи развој науке. То је значи једна повратна спрега јер ми без новца не можемо да се развијамо, а са друге стране без знања не можемо да правимо новац, значи Универзитет мора да се интегрише и морамо да изађемо на тржиште знања и да се ту нађемо. За укупни развој Универзитета неопходна је осмишљена повезаност кроз један рационалан модел функционалне интеграције, при чему интеграција не значи губљење индентитета, нити наметање неког ауторитета, већ значи једно заједништво, једну синергију, и значи сврсисходно уређену администрацију која ће да буде у служби тога, а не као неки намет. Са овим сам симболично хтела да истакнем да ћемо међусобне људске односе, да ако мене будете изабрали за ректора, сигурно доведемо у један стабилан ниво. Значи нисам особа која поштује само себе, која мисли да је најпапетнија, нисам ни најпапетнија, немам ни најбоље референце, али мислим да сам особа са којом се може и са којим је могућ сваки договор, која поштује ауторитете и оно што су туђи, други створили. Имам разумевања и за особености, разноврне људске, имам разумевања да подржим сваку енергију која у моменту искрсне. За руководиоца овакве институције врло је битна добра комуникација, сталоженост и стрпљење и то је нека сигурна

подлога за успешне дијалоге како са спољним светом тако и са запосленима. Ја сам особа која није емоционално нестабилна, материјално обезбеђена, значи, ето тако је живот хтео да имам ту сигурност, што сматрам својом предношћу уз своје неке карактерне особине, да нисам, хвала богу, грамзива, тај порок немам, и мислим да је то предуслов за једно, сигурно, моје залагање за опште добро. И на крају, захваљујем се свима који су знали ове моје особине па су ме предложили, и онима који нису знали, ево ја сам покушала да у ова два три мунута упознам. Сматрам да би била прва међу једнакима, никако неко ко би се наметну да га треба слушати, на томе не инсистирам ни на неким много нижим нивоима а камоли на Универзитету. И завршићу такође, цитатом: “некад је боље кад мање говоримо људи нас боље разумеју”. Хвала вам.”

Након представљања програма рада и развоја Универзитета свих кандидата за избор ректора, прешло се на следећу тачку дневног реда.

#### 4.

Четврта тачка дневног реда је спровођење поступка гласања за утврђивање предлога за избор ректора Универзитета у Крагујевцу;

Проф. др Слободан Арсенијевић је дао реч председнику Изборне комисије проф. др Драгољубу Зорићу.

Председник Изборне Комисије проф. др Драгољуб Зорић је поднео усмени извештај Сенату о испуњеност услова у погледу присуства потребног броја чланова Сената за спровођење поступка гласања и нагласио да седници присуствује 32 члана Сената Универзитета у Крагујевцу од укупно 33 члана и да су се стекли услови у погледу кворума за спровођење поступка гласања ради утврђивања предлога за избор ректора Универзитета у Крагујевцу.

Изборна комисија је сачинила гласачке листиће, спровела је поступак тајног гласања, пребројала гласове, и поднела Извештај о резултатима гласања у првом гласању, где се гласало за три предложена кандидата, и то:

1. Арсенијевић проф. др Небојша
2. Бугарчић проф. др Живадин
3. Јанковић проф. др Александра

Након спроведеног тајног гласања, Изборна комисија је по пребројаним гласовима констатовала да је:

- одштампано 35 гласачких листића, и то:
  - 1 - за гласачку кутију
  - 1 - за архиву
  - 33 - за чланове Сената Универзитета у Крагујевцу,
- уручено 32 гласачка листића присутним члановима Сената Универзитета,
- неупотребљен 1 гласачки листић
- гласало 32 члана Сената Универзитета,
- важећих гласачких листића - 32.
- неважећих гласачких листића није било.

По пребројаним гласовима Изборна комисија је констатовала да су предложени кандидати добили следећи број гласова:

1. Арсенијевић проф. др Небојша - 11 гласова;
2. Бугарчић проф. др Живадин - 11 гласова;
3. Јанковић проф. др Александра - 10 гласова.

Како ниједан кандидат у првом гласању није добио довољан број гласова, гласање је поновљено, за два кандидата, и то:

1. Арсенијевић проф. др Небојша

## **2. Бугарчић проф. др Живадин**

а са листе је изостављен кандидат Јанковић проф. др Александра која је у првом гласању добила најмањи број гласова.

У првом поновљеном гласању Изборна комисија је констатовала да седници Сената присуствује 32 члана Сената Универзитета у Крагујевцу од укупно 33 члана и да су се стекли услови у погледу кворума за спровођење поступка гласања ради утврђивања предлога за избор ректора Универзитета у Крагујевцу.

Након спроведеног тајног гласања, Изборна комисија је по пребројаним гласовима констатовала да је:

- одштампано 35 гласачких листића, и то:
  - 1 - за гласачку кутију
  - 1 - за архиву
  - 33 - за чланове Сената Универзитета у Крагујевцу,
  
- уручено 32 гласачка листића присутним члановима Сената Универзитета.
- неупотребљен 1 гласачки листић,
- гласало 32 члана Сената Универзитета.
- важећих гласачких листића - 29.
- неважећих гласачких листића - 3.

По пребројаним гласовима Изборна комисија је констатовала да су у првом поновљеном гласању предложени кандидати добили следећи број гласова:

1. Арсенијевић проф. др Небојша - 15 гласова;
2. Бугарчић проф. др Живадин - 14 гласова;

Како ниједан кандидат у првом поновљеном гласању није добио довољан број гласова, гласање је поновљено, за једног кандидата, и то:

### **1. Арсенијевић проф. др Небојша**

а са листе је изостављен кандидат Бугарчић проф. др Живадин који је у првом поновљеном гласању добио мањи број гласова.

У другом поновљеном гласању Изборна комисија је констатовала да седници Сената присуствује 32 члана Сената Универзитета у Крагујевцу од укупно 33 члана и да су се стекли услови у погледу кворума за спровођење поступка гласања ради утврђивања предлога за избор ректора Универзитета у Крагујевцу.

Након спроведеног тајног гласања, Изборна комисија је по пребројаним гласовима констатовала да је:

- одштампано 35 гласачких листића, и то:
  - 1 - за гласачку кутију
  - 1 - за архиву
  - 33 - за чланове Сената Универзитета у Крагујевцу,
  
- уручено 32 гласачка листића присутним члановима Сената Универзитета.
- неупотребљен 1 гласачки листић,
- гласало 32 члана Сената Универзитета.
- важећих гласачких листића - 22.
- неважећих гласачких листића - 10.

По пребројаним гласовима Изборна комисија је констатовала да је у другом поновљеном гласању предложени кандидат добио следећи број гласова:

1. Арсенијевић проф. др Небојша - 22 гласа

На основу члана 75. Статута Универзитета у Крагујевцу и пребројаних гласова Изборна комисија је констатовала да је на основу резултата гласања потребном већином гласова утврђен предлог за избор ректора, односно да је Арсенијевић проф. др Небојша добио 22 гласа, односно

већину од укупног броја чланова Сената чиме је утврђен предлог кандидата за избор ректора Универзитета у Крагујевцу.

#### 5.

Пета тачка дневног реда је прихватање Извештаја Изборне комисије о утврђеним резултатима гласања са утврђивањем предлога Савету Универзитета у Крагујевцу за избор ректора Универзитета у Крагујевцу.

На основу поднетих извештаја Изборне комисије о утврђеним резултатима гласања, Сенат је прихватио поднете извештаје и донео следећу Одлуку:

*Утврђује се предлог кандидата за избор ректора Универзитета у Крагујевцу и предлаже се Савету Универзитета у Крагујевцу др Небојша Арсенијевић, редовни професор Факултета медицинских наука у Крагујевцу Универзитета у Крагујевцу, као кандидат за избор ректора Универзитета у Крагујевцу.*

Одлука се упућује Савету Универзитета у Крагујевцу на даљу надлежност.

#### 6.

Шеста тачка дневног реда је предлог Одлуке о избору др **Емине Копас Вукашиновић**, ванредног професора, у звање редовни професор за ужу научну област *Педагогија* на Факултету педагошких наука у Јагодини;

Известилац по овој тачки дневног реда је проф. др Виолета Јовановић, декан Факултета педагошких наука у Јагодини.

Наставно-научно веће Факултета педагошких наука у Јагодини, на седници одржаној 24.03.2015. године, донело је Одлуку о утврђивању предлога за избор наставника у звање редовни професор, број 01-1047/1 којом је утврђен предлог за избор др Емине Копас Вукашиновић, ванредног професора, у звање редовни професор за ужу научну област Педагогија.

Стручно веће за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу, на седници одржаној 15.04.2015. године, разматрало је Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање наставника, број: 01-563/1 од 09.02.2015. године, Одлуку Наставно-научног већа Факултета педагошких наука у Јагодини којом је утврђен предлог за избор др Емине Копас Вукашиновић, ванредног професора, у звање редовни професор за ужу научну област Педагогија, као и сву приложену документацију, и донело Одлуку, број: IV-02-194/5 којом је дато позитивно мишљење на предлог да се др Емине Копас Вукашиновић, ванредни професор, изабере у звање редовни професор за ужу научну област Педагогија на Факултету педагошких наука у Јагодини.

Сенат Универзитета у Крагујевцу је разматрао Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање наставника, број:01-563/1 од 09.02.2015. године, Одлуку Наставно-научног већа Факултета педагошких наука у Јагодини којом је утврђен предлог за избор др Емине Копас Вукашиновић, ванредног професора, у звање редовни професор за ужу научну област Педагогија, Одлуку Стручног већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу, број IV-02-194/5 од 15.04.2015. године, које је дало позитивно мишљење на предлог за избор др Емине Копас Вукашиновић, ванредног професора, у звање редовни професор за ужу научну област Педагофија, као и сву приложену документацију и једногласно донео следећу Одлуку:

*Др Емина Копас Вукашиновић, ванредни професор, бира се у звање редовни професор за ужу научну област Педагогија на Факултету педагошких наука у Јагодини Универзитета у Крагујевцу.*

## 7.

Седма тачка дневног реда је предлог Одлуке о избору др Драга Цвијановића, ванредног професора, у звање редовни професор за ужу научну област *Менаџмент и пословање* на Факултету за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи;

Известилац по овој тачки дневног реда је проф. др Драгана Гњатовић, декан Факултета за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи.

Наставно-научно веће Факултета за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи, на седници одржаној 27.03.2015. године, донело је Одлуку о утврђивању предлога за избор, број 342 којом је утврђен предлог за избор др Драга Цвијановића, ванредног професора, у звање редовни професор за ужу научну област *Менаџмент и пословање*.

Стручно веће за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу, на седници одржаној 15.04.2015. године, разматрало је Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање наставника, број: 116 од 03.02.2015. године, Одлуку Наставно-научног већа Факултета за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи којом је утврђен предлог за избор др Драга Цвијановића, ванредног професора, у звање редовни професор за ужу научну област *Менаџмент и пословање*, као и сву приложену документацију, и донело Одлуку, број: IV-02-194/6 којом је дато позитивно мишљење на предлог да се др Драго Цвијановић, ванредни професор, изабере у звање редовни професор за ужу научну област *Менаџмент и пословање* на Факултету за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи.

Сенат Универзитета у Крагујевцу је разматрао Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање наставника, број: 116 од 03.02.2015. године, Одлуку Наставно-научног већа Факултета за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи којом је утврђен предлог за избор др Драга Цвијановића, ванредног професора, у звање редовни професор за ужу научну област *Менаџмент и пословање*, Одлуку Стручног већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу, број IV-02-194/6 од 15.04.2015. године, које је дало позитивно мишљење на предлог за избор др Драга Цвијановића, ванредног професора, у звање редовни професор за ужу научну област *Менаџмент и пословање*, као и сву приложену документацију и једногласно донео следећу Одлуку:

*Др Драго Цвијановић, ванредни професор, бира се у звање редовни професор за ужу научну област Менаџмент и пословање на Факултету за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи Универзитета у Крагујевцу.*

## 8.

Осма тачка дневног реда је предлог Одлуке о избору др Љиљане Павловић, ванредног професора, у звање редовни професор за ужу научну област *Математичка анализа са применама* на Природно-математичком факултету у Крагујевцу;

Известилац по овој тачки дневног реда је проф. др Срећко Трифуновић, декан Природно-математичког факултета у Крагујевцу.

Наставно-научно веће Природно-математичког факултета у Крагујевцу, на седници одржаној 11.03.2015. године, донело је Одлуку о утврђивању предлога за избор, број 210/II-1 којом је утврђен предлог за избор др Љиљане Павловић, ванредног професора, у звање редовни професор за ужу научну област *Математичка анализа са применама*.

Стручно веће за природно-математичке науке Универзитета у Крагујевцу, на седници одржаној 15.04.2015. године, разматрало је Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање наставника, број: 05-80/12 од 26.01.2015. године, Одлуку Наставно-научног већа Природно-математичког факултета у Крагујевцу којом је утврђен предлог за избор др Љиљане Павловић, ванредног професора, у звање редовни професор за ужу научну област *Математичка анализа са применама*, као и сву приложену документацију, и донело Одлуку, број: IV-01-193/3 којом је дато позитивно мишљење на предлог да се др Љиљана Павловић, ванредни професор, изабере у звање редовни професор за ужу научну област *Математичка анализа са*

применама у Институту за математику и информатику на Природно-математичком факултету у Крагујевцу.

Сенат Универзитета у Крагујевцу је разматрао Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање наставника, број: 05-80/12 од 26.01.2015. године, Одлуку Наставно-научног већа Природно-математичког факултета у Крагујевцу којом је утврђен предлог за избор др Љиљане Павловић, ванредног професора, у звање редовни професор за ужу научну област Математичка анализа са применама, Одлуку Стручног већа за природно-математичке науке Универзитета у Крагујевцу, број IV-02-193/3 од 15.04.2015. године, које је дало позитивно мишљење на предлог за избор др Љиљане Павловић, ванредног професора, у звање редовни професор за ужу научну област Математичка анализа са применама, као и сву приложену документацију и једногласно донео следећу Одлуку:

*Др Љиљана Павловић, ванредни професор, бира се у звање редовни професор за ужу научну област Математичка анализа са применама у Институту за математику и информатику на Природно-математичком факултету у Крагујевцу Универзитета у Крагујевцу.*

## 9.

Осма тачка дневног реда је предлог Одлуке о избору др Драгане Петровић, ванредног професора, у звање редовни професор за наставни предмет *Кривично право* на Правном факултету у Крагујевцу;

Известилац по овој тачки дневног реда је проф. др Станко Бејатовић, декан Правног факултета у Крагујевцу.

Правни факултет у Крагујевцу расписао је конкурс за избор једног наставника у звање ванредни или редовни професор, са пуним радним временом за наставни предмет *Кривично право*, на Правном факултету у Крагујевцу, који је објављен у недељном листу „Послови“ од 10.10.2006. године.

Стручно веће за друштвене науке Универзитета у Крагујевцу на седници одржаној 12.10.2006. године образовало је Комисију за припрему извештаја о кандидатима који се јаве на наведени конкурс.

На конкурс се јавио један кандидат, др Драгана Петровић, ванредни професор Правног факултета у Крагујевцу, за наставни предмет *Кривично право*.

Комисија је сачинила извештај, који је Правном факултету достављен 25.12.2006. године, који је, у складу са важећим актима Универзитета, стављен на увид јавности на сајту Универзитета у периоду од 11.01. до 11.02.2007. године, и на исти у току трајања увида јавности није било приговора, о чему је доказ потврда Универзитета у Крагујевцу, број:193 од 12.02. 2007. године.

Непосредно по достављању наведене потврде, 20.02.2007. године, др Драгана Петровић, ванредни професор Правног факултета у Крагујевцу, лишена је слободе због сумње да је извршила кривично дело примања и давања мита, за које јој је одређен притвор који је укинут решењем судског већа 14.12.2007. године, због чега јој је изречена мера удаљења са рада, у складу са законом.

Наставно-научно веће Правног факултета у Крагујевцу је на седници одржаној 29. маја 2008. године, донело одлуку бр. 1370/13, којом је конкурс огласило неуспелим.

Апелациони суд у Крагујевцу, је по тужби др Драгане Петровић, коју је покренула по изласку из притвора, донео Пресуду број: ГЖ.1-3545/13 од 11.07.2014. године, којом је наложио Правном факултету у Крагујевцу да оконча поступак избора једног наставника у звање ванредни или редовни професор за предмет *Кривично право*, који је започет по Конкурсу објављеном 10.10.2006. године, а који је прекинут након истека рока увида јавности у Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на наведени конкурс, са разлога што Правни факултет, односно његови надлежни органи нису наставили поступак, односно разматрали наведени Извештај комисије и нису наставили поступање по тада важећим актима: разматрање Извештаја и утврђивања предлога о избору у звање и упућивање истог надлежним органима Универзитета на даљи поступак.

Наставно-научно веће Правног факултета, поступајући по налогу Апелационог суда у Крагујевцу, на седници одржаној 08.12.2014. године, наставило је поступак разматрањем Извештаја Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање и донело Одлуку, број 4547/10 од 08.12.2014. године, којом се не прихвата Извештај Комисије за избор једног наставника у звање ванредни или редовни професор за ужу кривичноправну научну област односно предмет Кривично право.

Одлуком Наставно-научног већа Факултета дата је поука о правном леку др Драгани Петровић да против наведене Одлуке може поднети приговор Сенату у року од 15 дана по пријему одлуке, чиме је дало поуку о правном леку који у овом делу поступка за избор наставника није предвиђен ни једним актом Универзитета, нити Факултета.

Др Драгана Петровић, је дана 14.01.2015. године, Сенату Универзитета у Крагујевцу поднела Приговор, заведен у Писарници Секретаријата под бројем IV-02-711/3, изјављен на Одлуку Наставно-научног већа Правног факултета у Крагујевцу, број 4547/10 од 08.12.2014. године, поступајући у складу са поуком о правном леку која је дата у наведеној Одлуци.

Сенат Универзитета је, поступајући по приговору посебно ценио следеће чињенице:

- да је Сенат Универзитета надлежан за доношење одлуке о избору у звање редовни професор и то на предлог већа факултета, а по претходно прибављеном мишљењу надлежног стручног већа Универзитета, како је то утврђено чланом 130. став 1. Статута Универзитета,
- да је чланом 100. став 1. тачка 10) Статута Правног факултета уређена надлежност Наставно-научног већа Факултета да утврђује предлог за избор у звање, а да је Наставно-научно веће Факултета супротно Статуту Универзитета и Статуту Факултета донело Одлуку за коју није било стварно надлежно,
- да је Наставно-научно веће Факултета у Одлуци дало поуку о правном леку да се против исте може поднети приговор Сенату у року од 15 дана по пријему одлуке, што није у складу са одредбом члана 131. Статута Универзитета којом је утврђено да кандидат који није изабран у одговарајуће звање од стране надлежног органа Универзитета, а не Факултета, има право подношења приговора Сенату Универзитета у року од 15 дана, од дана пријема обавештења да није изабран,
- да Сенат није надлежан да одлучује по приговору поднетом против одлуке већа факултета, с обзиром да у овом делу поступка није дозвољен приговор нити је Веће Правног факултета надлежно за доношење одлуке о избору већ утврђује предлог за избор и доставља га надлежном органу Универзитета како је то прописано одредбама Статута Универзитета и општег акта Универзитета које уређују процедуру избора.

Имајући у виду све наведено Сенат је одбацио Приговор др Драгане Петровић због ненадлежности, и истовремено вратио Одлуку Наставно-научног већа Правног факултета у Крагујевцу, број 4547/10 од 08.12.2014. године, на поновно разматрање, одлучивање и доношење акта у складу са Статутом Универзитета у Крагујевцу и Статутом Правног факултета у Крагујевцу, а како би се у потпуности окончала процедура избора наставника у звање прописана Статутом и општим актом Универзитета и испоштовао налог Апелационог суда у Крагујевцу дат у Пресуди број: ГЖ.1-3545/13 од 11.07.2014. године.

Поступајући по налогу из пресуде број: ГЖ.1-3545/13 Апелационог суда у Крагујевцу и Одлуке Сената Универзитета у Крагујевцу, број: III-01-42/11 од 29. јануара 2015. године, Наставно-научно веће Правног факултета у Крагујевцу, још једном је размотрило Извештај комисије, исти није прихватило и предложило је надлежним органима Универзитета у Крагујевцу да др Драгану Петровић не изабере у звање редовни професор са пуним радним временом за наставни предмет Кривично право, по конкурсном расписаном 10.10.2006. године.

Стручно веће за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу, на седници одржаној 15.04.2015. године, разматрало је Одлуку Наставно-научног већа Правног факултета у Крагујевцу којом није прихваћен Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање наставника и утврђен предлог да се др Драгана Петровић, не изабере у звање

редовни професор са пуним радним временом за наставни предмет Кривично право, као и сву приложу документацију, и донело Одлуку, број: IV-02-194/7 којом није дато позитивно мишљење на избор др Драгана Петровић, у звање редовни професор са пуним радним временом за наставни предмет Кривично право на Правном факултету у Крагујевцу.

Сенат Универзитета у Крагујевцу, на седници одржаној 30.04.2015. године, разматрао је Одлуку Наставно-научног већа Правног факултета у Крагујевцу којом није прихваћен Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање наставника и утврђен предлог да се др Драгана Петровић, не изабере у звање редовни професор са пуним радним временом за наставни предмет Кривично право, Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање наставника, Одлуку Стручног већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу, број број: IV-02-194/7 од 15.04.2015. године, које није дало позитивно мишљење на избор др Драгана Петровић у звање редовни професор са пуним радним временом за наставни предмет Кривично право на Правном факултету у Крагујевцу, као и комплетну документацију, и једногласно донео следећу Одлуку:

*Др Драгана Петровић, ванредни професор, не бира се у звање редовни професор за наставни предмет Кривично право, на Правном факултету у Крагујевцу, Универзитета у Крагујевцу.*

## 10.

Десета тачка дневног реда је Предлог Одлуке о усвајању студијских програма Факултета за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи:

10.1 основних академских студија *Здравствени туризам*,

10.2 мастер академских студија *Здравствени туризам*;

Известилац по овој тачки дневног реда је проф. др Драгана Гњатовић, декан Факултета за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи.

Наставно-научно веће Факултета за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи, на седници одржаној 12.03.2015. године, донело је Одлуку, број 274 о утврђивању предлога Студијског програма основних академских студија Здравствени туризам и Одлуку, број 275 о утврђивању предлога Студијског програма мастер академских студија Здравствени туризам.

Стручно веће за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу је на седници одржаној 15.04.2015. године, донело Одлуку број IV-02-194/3 којом је дато позитивно мишљење на предлог Студијског програма основних академских студија Здравствени туризам Факултета за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи и Одлуку број IV-02-194/4 којом је дато позитивно мишљење на предлог Студијског програма мастер академских студија Здравствени туризам Факултета за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи.

Како није било дискусије, приступило се гласању о сваком појединачном прелогу студијских програма на Факултету за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи, и једногласно су донете следеће одлуке:

### 10.1

Студијских програма основних академских студија *Здравствени туризам*

*Усваја се предлог Студијског програма основних академских студија Здравствени туризам, који је утврдило Наставно-научно веће Факултета за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи, Одлуком, број: 274 од 12.03.2015. године.*

### 10.2

Студијских програма мастер академских студија *Здравствени туризам*

*Усваја се предлог Студијског програма мастер академских студија Здравствени туризам, који је утврдило Наставно-научно веће Факултета за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи, Одлуком, број: 275 од 12.03.2015. године.*

#### 11.

Једанаеста тачка дневног реда је предлог Одлуке о усвајању измена и допуна студијског програма мастер академских студија *Зидно сликарство* на Филолошко-уметничком факултету у Крагујевцу, Одсек за примењене и ликовне уметности.

Известилац по овој тачки дневног реда је проф. др Иван Коларић, декан Филолошко-уметничког факултета у Крагујевцу.

Наставно-научно-уметничко веће Филолошко-уметничког факултета у Крагујевцу, донело је Одлуку, број 01-994 од 30.03.2015. године, којом је утврђен предлог измена и допуна Студијског програма мастер академских студија *Зидно сликарство*.

Стручно веће за уметничку област Универзитета у Крагујевцу је на седници одржаној 22.04.2015. године, донело Одлуку број IV-05-195/4 којом је дато позитивно мишљење на предлог измена и допуна Студијског програма мастер академских студија *Зидно сликарство* на Филолошко-уметничком факултету у Крагујевцу – Одсек за примењене и ликовне уметности.

Једногласно је донета следећа Одлука:

*Усваја се предлог измена и допуна Студијског програма мастер академских студија Зидно сликарство на Одсеку за примењене и ликовне уметности, који је утврдило Наставно-научно-уметничко веће Филолошко-уметничког факултета у Крагујевцу, Одлуком број: 01-994 од 30.03.2015. године, тако што се мења и назив Студијског програма у Мастер академске студије Ликовне уметности (модули: Сликарство и Графика).*

#### 12.

Дванаеста тачка дневног реда су предлози одлука о продужењу радног односа наставника:

12.1 Др Миломиру Гашићу, редовном професору Факултета за машинство и грађевинарство у Краљеву,

12.2 Др Милоју Рајовићу, редовном професору Факултета за машинство и грађевинарство у Краљеву;

Пре почетка дискусије и одлучивања по сваком предлогу понаособ, проф. др Живадин Бугарчић је дао образложење о испуњености услова утврђених Статутом Универзитета у Крагујевцу за продужење радног односа за оба предложена кандидата.

Правни основ за доношење ових одлука садржан је у члану 78. Закона о високом образовању, којим је уређено да наставнику у звању ванредног или редовног професора, односно професора струковних студија може бити продужен радни однос до три школске године, под условима и на начин предвиђен статутом универзитета, односно друге самосталне високошколске установе и члану 133. Статута Универзитета у Крагујевцу којим је уређено да Одлуку о продужетку радног односа доноси Сенат, на предлог Наставно-научног већа Факултета, најкасније до 30. јуна школске године у којој кандидат за продужење радног односа навршава 65 година живота.

Како није било дискусије, приступило се гласању о сваком појединачном предлогу и једногласно су донете следеће одлуке:

12.1 Др Миломиру Гашићу, редовном професору Факултета за машинство и грађевинарство у Краљеву,

*Др Миломиру Гашићу, редовном професору за ужу научну област Механизација и носеће конструкције на Факултету за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу, ПРОДУЖАВА СЕ радни однос за три школске године, односно за школску 2015/2016., 2016/2017. и 2017/2018. годину.*

12.2 Др Милоју Рајовићу, редовном професору Факултета за машинство и грађевинарство у Краљеву;

*Др Милоју Рајовићу, редовном професору за ужу научну област Математика на Факултету за машинство и грађевинарство у Краљеву, Универзитета у Крагујевцу, ПРОДУЖАВА СЕ радни однос за три школске године, односно за школску 2015/2016., 2016/2017. и 2017/2018. годину.*

### 13.

Тринаеста тачка дневног реда је предлог Одлуке о допуни Плана набавки Универзитета у Крагујевцу за 2015. годину.

Известилац по овој тачки дневног реда је проф. др Бранислав Јеремић, проректор за финансије, који је дао образложење предлога за допуну Плана набавки Универзитета у Крагујевцу за 2015. годину.

Једногласно је утврђен предлог за допуну Плана набавки Универзитета у Крагујевцу за 2015. годину.

Одлука се упућује Савету Универзитета у Крагујевцу на даљи поступак.

### 14.

Четрнаеста тачка дневног реда је приговор др Ружице Цветковић на Одлуку Стручног већа за друштвено-хуманистичке науке број IV-02-115/7 од 11.03.2015. године;

Известилац по овој тачки дневног реда је проф. др Снежана Соковић, проректор за наставу и студентска питања.

Др Ружица Цветковић је благовремено Сенату Универзитета у Крагујевцу, упутила приговор, заведен под бројем IV-02-617/24 од 16.04.2015. године, изјављен на Одлуку Стручног већа за друштвено-хуманистичке науке број IV-02-115/7 од 11.03.2015. године, којом је др Тања Станишић изабрана у звање доцент за ужу научну област Општа економија на Факултету за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи.

Сенат Универзитета у Крагујевцу је разматрао Приговор др Ружице Цветковић, као и комплетну документацију и једногласно донео следећу Одлуку:

*Одбија се као НЕОСНОВАН приговор др Ружице Цветковић, бр. IV-02-617/24 од 16.04.2015. године, изјављен на Одлуку Стручног већа за друштвено-хуманистичке науке број IV-02-115/7 од 11.03.2015. године.*

Одлука Сената је коначна.

### 15.

Петнаеста тачка дневног реда је предлог Одлуке о замени члана Комисије за обезбеђење квалитета Универзитета у Крагујевцу;

Известилац по овој тачки дневног реда је проф. др Љиљана Максимовић, декан Економског факултета у Крагујевцу.

Економски факултет у Крагујевцу је доставио Одлуку Наставно-научног већа о замени председника Комисије за обезбеђење квалитета наставног процеса Факултета, тако што се уместо проф. др Виолете Домановић, за председника именује доц. др Милан Костић.

Како је др Виолета Домановић била изабрана за члана Универзитетске Комисије за обезбеђење квалитета, испред Економског факултета као тадашњи председник Факултетске

Комисије, Факултет је доставио предлог да се у Универзитетској Комисији за обезбеђење квалитета, изабере доц. др Милан Костић.

Сенат је једногласно донео следеће одлуке:

*Др Виолета Домановић, ванредни професор Економског факултета у Крагујевцу, разрешава се дужности члана Комисије за обезбеђење квалитета на Универзитету у Крагујевцу. Мандат Именоване престаје даном доношења ове Одлуке.*

*Др Милан Костић, доцент Економског факултета у Крагујевцу, бира се за члана Комисије за обезбеђење квалитета на Универзитету у Крагујевцу. Мандат Именованог почиње да тече даном доношења ове Одлуке и траје до истека мандата садашњем сазиву Комисије за обезбеђење квалитета на Универзитету у Крагујевцу.*

#### 16.

#### Унапређење рада Универзитета у Крагујевцу

У оквиру ове тачке дневног реда, проф. др Слободан Арсенијевић, ректор, је рекао да се о унапређењу рада Универзитета детаљно разговара на Колегијуму и довољно се чуло од стране предложених кандидата за избор ректора.

#### 17.

#### Питања и предлози

Како није било више дискусије, Ректор се захвалио члановима Сената и закључио седницу у 17:30 сати.

Проф. др Александра Јанковић се захвалила члановима Сената који су јој дали гласове.

  
ПРЕДСЕДНИК СЕНАТА  
Проф. др Слободан Арсенијевић, ректор

Извод из записника саставила:

Биљана Гужвић