



ИЗВОД ИЗ ЗАПИСНИКА
са ТРИНАЕСТЕ седнице Комисије за претходна питања
одржане 05.02.2019. године (уторак) са почетком у 14,00 часова

Седници су присуствовали: др Марко Тапан, доцент Факултета инжењерских наука у Крагујевцу, др Јасмина Лабудовић Станковић, ванредни професор Правног факултета у Крагујевцу, др ум. Љуба Бркић, ванредни професор Филолошко-уметничког факултета у Крагујевцу и др Бобан Стојановић, ванредни професор Природно-математичког факултета у Крагујевцу.

Седници није присуствовао: др Дејан Баскић, ванредни професор Факултета медицинских наука у Крагујевцу, који је доставио писмено изјашњење по свим тачкама у оквиру поља природно-математичких наука.

Седници су присуствовали проф. др Живадин Мицић, проректор за наставу и студентска питања и Марко Лукић, генерални секретар Универзитета у Крагујевцу.

Пре усвајања дневног реда предложена је допуна у следећој тачки:

4. Разматрање извештаја у оквиру поља друштвено-хуманистичких наука:

4.1. Извештаји о избору наставника

Правни факултет у Крагујевцу

4.1.6. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање **доцент** за ужу научну област **Право у економији** и Одлука Наставно-научног већа Правног факултета у Крагујевцу.

4.1.7. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање **доцент** за ужу привредноправну научну област и Одлука Наставно-научног већа Правног факултета у Крагујевцу.

4.5. Предлози комисија за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата за израду докторске дисертације

Правни факултет у Крагујевцу

4.5.3. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата **Милице Соврлић** за израду докторске дисертације под називом „**Угрожавање пролазника и имовине постављеним и окаченим стварима у римском и савременом праву**“.

4.7. Извештаји о оцени докторских дисертација

Правни факултет у Крагујевцу

4.7.1. Извештај о оцени докторске дисертације под насловом „**Утицај промењених околности на дејство уговора о међународној продаји робе**“ и Одлука Наставно-научног већа Правног факултета у Крагујевцу.

Комисија за претходна питања је једногласно усвојила дневни ред са допуном.

I

Усвајање Извода из записника:

- редовне седнице одржане 17.01.2019. године;

Извод из записника са претходне седнице Комисије за претходна питања усвојен је једногласно.

1. Разматрање извештаја у оквиру поља медицинских наука:

Извештач по овим тачкама дневног реда др Дејан Баскић, ванредни професор Факултета медицинских наука у Крагујевцу није присуствовао седници, али је доставио позитивно писано изјашњење по свим тачкама у оквиру поља природно-математичких наука..

1.1. Извештаји о избору наставника

Факултет медицинских наука у Крагујевцу

1.1.1. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **редовни професор** за ужу научну област **Хирургија** и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

Комисија је утврдила надлежност Већа за медицинске науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

1.1.2. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **доцент** за ужу научну област **Клиничка фармација** и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

Комисија је утврдила надлежност Већа за медицинске науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

1.1.3. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **доцент** за ужу научну област **Хирургија** и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

Комисија је утврдила надлежност Већа за медицинске науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

1.1.4. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **доцент** за ужу научну област **Интерна медицина** и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

Комисија је утврдила надлежност Већа за медицинске науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

1.2. Извештаји о оцени докторских дисертација

Факултет медицинских наука у Крагујевцу

1.2.1. Извештај о оцени докторске дисертације под насловом „**Утицај нивоа мокраћне киселине у серуму на замор код пацијената са мултиплом склерозом**“ и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

Комисија је утврдила надлежност Већа за медицинске науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

1.2.2. Извештај о оцени докторске дисертације под насловом „**Популациона фармакокинетика ванкомицина код одраслих хоспитализованих пацијената**“ и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

Комисија је утврдила надлежност Већа за медицинске науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

1.2.3. Извештај о оцени докторске дисертације под насловом **„Анализа социодемографских и психолошких карактеристика вежбача у теретанама“** и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

Комисија је утврдила надлежност Већа за медицинске науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

1.2.4. Извештај о оцени докторске дисертације под насловом **„Утицај системске склерозе на функцију десне коморе и десне преткоморе испитивањем ехокардиографских и електрокардиографских параметара“** и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

Комисија је утврдила надлежност Већа за медицинске науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

1.2.5. Извештај о оцени докторске дисертације под насловом **„Социодемографски профил зависника од опијата који су у повећаном ризику од инфекције HBV, HCV, HIV, Treponema pallidum, Cryptococcus neoformans, Pneumocystis carini и WNV“** и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

Комисија је утврдила надлежност Већа за медицинске науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

1.2.6. Извештај о оцени докторске дисертације под насловом **„Бихевиорални ефекти дуготрајне примене дијететских протокола са повећаним садржајем метионина и недостатком фолата, пиридоксина и кобаламина код пацова“** и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

Комисија је утврдила надлежност Већа за медицинске науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

1.3. Извештаји о научној заснованости тема докторских дисертација и испуњености услова кандидата

Факултет медицинских наука у Крагујевцу

1.3.1. Извештај о научној заснованости теме докторске дисертације под насловом **„Процена анксиозности и депресивности жена са позитивним Папаниколау скрининг тестом пре и после дијагностичких поступака“** и испуњености услова кандидата **Ирене Илић**.

Комисија је утврдила надлежност Већа за медицинске науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

1.3.2. Извештај о научној заснованости теме докторске дисертације под насловом **„Значај ултразвучне еластрографије у постављању дијагнозе диферентованих карцинома штитасте жлезде“** и испуњености услова кандидата **Саше Киковића**.

Комисија је утврдила надлежност Већа за медицинске науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

1.3.3. Извештај о научној заснованости теме докторске дисертације под насловом **„Ентезитис као предиктор испољавања псоријазног артритиса“** и испуњености услова кандидата **Драгана Дуловића**.

Комисија је утврдила надлежност Већа за медицинске науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

1.3.4. Извештај о научној заснованости теме докторске дисертације под насловом **„Клинички значај мерења осмолалности цереброспиналне течности код болесника са различитим обољењима централног нервног система“** и испуњености услова кандидата **Бранкице Дупановић**.

Комисија је утврдила надлежност Већа за медицинске науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

1.3.5. Извештај о научној заснованости теме докторске дисертације под насловом „**Анализа повезаности полиморфизма гена за BCL2, TP53, FCGR3A, FCGR2A и ATG16L са клиничким карактеристикама, током и исходом лечења болесника са дифузним В-лимфомом великих ћелија**“ и испуњености услова кандидата **Анђелине Живановић**.

Комисија је утврдила надлежност Већа за медицинске науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

1.3.6. Извештај о научној заснованости теме докторске дисертације под насловом „**Испитивање дермоскопских карактеристика базоцелуларног карцинома коже**“ и испуњености услова кандидата **Мирјане Попадић**.

Комисија је утврдила надлежност Већа за медицинске науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

1.4. Предлози комисија за припрему извештаја за избор кандидата пријављених на конкурс

Факултет медицинских наука у Крагујевцу

1.4.1. Предлог Комисије за припрему извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника у звање **ванредни професор или доцент** за ужу научну област **Патолошка физиологија**.

Комисија је утврдила надлежност Већа за медицинске науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

1.4.2. Предлог Комисије за припрему извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника у звање **доцент** за ужу научну област **Оториноларингологија**.

Комисија је утврдила надлежност Већа за медицинске науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

1.5. Предлози комисија за оцену и одбрану докторске дисертације

Факултет медицинских наука у Крагујевцу

1.5.1. Предлог Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата **Нарцисе Петровић Субић** под називом „**Процена узрока абнормалних резултата лабораторијских тестова оштећења јетрене функције коришћењем математичког модела**“.

Комисија је утврдила надлежност Већа за медицинске науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

1.5.2. Предлог Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата **Марине Столић** под називом „**Незадовољство сликом тела, темперамент, самопоуздање и анксиозност код особа са вишеструким нехируршким естетским интервенцијама**“.

Комисија је утврдила надлежност Већа за медицинске науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

1.5.3. Предлог Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата **Предрага Марића** под називом „**Упоредна анализа радикално и парцијално нефректомисаних болесника са карциномом бубрега у клиничком стадијуму T1bN0M0**“.

Комисија је утврдила надлежност Већа за медицинске науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

1.6. Предлози комисија за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата за израду докторске дисертације

Факултет медицинских наука у Крагујевцу

1.6.1. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата **Александра Јевтића** за израду докторске дисертације под називом „**Хипербарична оксигенација и статини у третману сенсе пацова**“ .

Комисија је утврдила надлежност Већа за медицинске науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

1.6.2. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата **Предрага Крстића** за израду докторске дисертације под називом „**Утицај суплементације омега-3 и омега-6 масним киселинама на маснокиселински профил плазме, оксидативни стрес и инфламаторни одговор код пацијенткиња на адјувантној терапији карцинома дојке**“ .

Комисија је утврдила надлежност Већа за медицинске науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

1.6.3. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата **Јелене Живић** за израду докторске дисертације под називом „**Инфекција Helicobacter-ом pylori и клинички, имунски и патохистолошки параметри код оболелих од улцерозног колитиса**“ .

Комисија је утврдила надлежност Већа за медицинске науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

1.6.4. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата **Александре Николић** за израду докторске дисертације под називом „**Испитивање фактора неадхеренце лекова у популацији болесника са артеријском хипертензијом**“ .

Комисија је утврдила надлежност Већа за медицинске науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

1.6.5. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата **Саше Драговића** за израду докторске дисертације под називом „**Квалитет живота оперативно лечених пацијената у односу на конзервативно лечене пацијенте са хроничним панкреатитисом**“ .

Комисија је утврдила надлежност Већа за медицинске науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

1.6.6. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата **Вање Костовски** за израду докторске дисертације под називом „**Анализа непосредних клиничких исхода након операције малигнух тумора тимуса I и II стадијума у зависности од врсте оперативног приступа**“ .

Комисија је утврдила надлежност Већа за медицинске науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

1.6.7. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата **Александра Ороза** за израду докторске дисертације под називом „**Валидност минимално инвазивних дијагностичких процедура туморских промена пљувачних жлезда: Core needle biopsy**“ .

Комисија је утврдила надлежност Већа за медицинске науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

2. Разматрање извештаја у оквиру поља природно-математичких наука:

Извештац по овим тачкама дневног реда био је др Бобан Стојановић, ванредни професор Природно-математичког факултета у Крагујевцу.

2.1. Извештаји о избору наставника

Природно-математички факултет у Крагујевцу

2.1.1. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **доцент** за ужу научну област **Настава хемије** и Одлука Наставно-научног већа Природно-математичког факултета у Крагујевцу.

(Конкурс расписан 26.09.2018.)

Комисија је утврдила надлежност Већа за природно-математичке науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

2.2. Извештаји о оцени докторских дисертација

Природно-математички факултет у Крагујевцу

2.2.1. Извештај о оцени докторске дисертације под насловом „**Структурне и антиоксидативне особине хлорогенске киселине**“ и Одлука Наставно-научног већа Природно-математичког факултета у Крагујевцу.

Комисија је утврдила надлежност Већа за природно-математичке науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

2.2.2. Извештај о оцени докторске дисертације под насловом „**Синтеза, карактеризација и биолошка активност комплекса сребра(I) и злата(III) са ароматичним хетероцикличним једињењима која садрже азот у прстену**“ и Одлука Наставно-научног већа Природно-математичког факултета у Крагујевцу.

Комисија је утврдила надлежност Већа за природно-математичке науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

2.3. Предлози комисија за припрему извештаја за избор кандидата пријављених на конкурс

Природно-математички факултет у Крагујевцу

2.3.1. Предлог **Комисије** за припрему извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за **избор наставника** у звање **ванредни професор** за ужу научну област **Екологија, биогеографија и заштита животне средине**.

Комисија је утврдила надлежност Већа за природно-математичке науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

2.4. Предлози комисија за оцену и одбрану докторске дисертације

Природно-математички факултет у Крагујевцу

2.4.1. Предлог **Комисије за оцену и одбрану** докторске дисертације кандидата **Јелене Томановић** под називом „**Усредњене квадратурне формуле са варијантама и примене**“.

Комисија је утврдила надлежност Већа за природно-математичке науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

3. Разматрање извештаја у оквиру поља техничко-технолошких наука:

Извештај по овим тачкама дневног реда био је др **Марко Ђапан**, доцент **Факултета инжењерских наука у Крагујевцу**.

3.1. Извештаји о избору наставника

Економски факултет у Крагујевцу

3.1.1. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **редовни професор** за ужу научну област **Примењено рачунарство** и Одлука Наставно-научног већа Економског факултета у Крагујевцу.

(Конкурс расписан 10.10.2018.)

Комисија је утврдила надлежност Већа за техничко-технолошке науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна уз напомену да је потребно одредити председника Комисије.

3.2. Извештаји о оцени докторских дисертација

Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву

3.2.1. Извештај о оцени докторске дисертације под насловом „**Савремени приступи у кинематичкој и динамичкој оптимизацији раванских механизма**“ и Одлука Наставно-научног већа Факултета за машинство и грађевинарство у Краљеву.

Комисија је утврдила надлежност Већа за техничко-технолошке науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна уз напомену да је потребно одредити председника Комисије.

Факултет техничких наука у Чачку

3.2.2. Извештај о оцени докторске дисертације под насловом „**Микроталасни планарни филтри реализовани помоћу резонатора са више резонантних учестаности**“ и Одлука Наставно-научног већа Факултета техничких наука у Чачку.

Комисија је утврдила надлежност Већа за техничко-технолошке науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна уз напомену да је потребно одредити председника Комисије.

3.3. Извештаји о научној заснованости тема докторских дисертација и испуњености услова кандидата

Факултет инжењерских наука у Крагујевцу

3.3.1. Извештај о научној заснованости теме докторске дисертације под насловом „**Систем за праћење и предвиђање потрошње енергије и воде у јавним зградама**“ и испуњености услова кандидата **Небојше Јуришевића**.

Комисија је утврдила надлежност Већа за техничко-технолошке науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна уз напомену да је потребно одредити председника Комисије.

3.4. Предлози комисија за припрему извештаја за избор кандидата пријављених на конкурс

Агрономски факултет у Чачку

3.4.1. Предлог **Комисије** за припрему извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за **избор** наставника у звање **ванредни професор** за ужу научну област **Исхрана домаћих животиња и технологија производње хране за животиње**.

Комисија је утврдила надлежност Већа за техничко-технолошке науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна уз напомену да је потребно одредити председника Комисије.

Природно-математички факултет у Крагујевцу

3.4.2. Предлог **Комисије** за припрему извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за **избор** наставника у звање **ванредни професор** за ужу научну област **Примењено рачунарство и Информационе технологије и системи**.

Комисија је утврдила надлежност Већа за техничко-технолошке науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна уз напомену да је потребно одредити председника Комисије.

3.5. Предлози комисија за оцену и одбрану докторске дисертације

Факултет техничких наука у Чачку

3.5.1. Предлог **Комисије** за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата **мр Братислава Чукића** под називом „**Утицај термичких третмана на функционална својства аморфне масивне металне легуре Fe_{65,5}Cr₄Mo₄Ga₄P₁₂C₅B_{5,5}**“.

Комисија је утврдила надлежност Већа за техничко-технолошке науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна уз напомену да је потребно одредити председника Комисије.

4. Разматрање извештаја у оквиру поља друштвено-хуманистичких наука:

Известилац по овим тачкама дневног реда била је др **Јасмина Лабудовић Станковић**, ванредни професор Правног факултета у Крагујевцу, осим за тачку 4.1.1 где је известилац био прореktor за наставу и студентска питања проф. др **Живадин Мицић**.

4.1. Извештаји о избору наставника

Правни факултет у Крагујевцу

4.1.1. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање **ванредни професор** за ужу научну област **Право у економији** и Одлука Наставно-научног већа Правног факултета у Крагујевцу. *(Конкурс расписан 10.10.2018.)*

Комисија је утврдила надлежност Већа за друштвено-хуманистичке науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

Филолошко-уметнички факултет у Крагујевцу

4.1.2. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање **доцент** за ужу научну област **Српска књижевност** и Одлука Наставно-научног већа Одсека за филологију Филолошко-уметничког факултета у Крагујевцу.
(Конкурс расписан 12.09 .2018.)

Комисија је утврдила надлежност Већа за друштвено-хуманистичке науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

Факултет за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи

4.1.3. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање **ванредни професор** за ужу научну област **Пословна економија и управљање** и Одлука Изборног већа Факултета за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи.
(Конкурс расписан 19.09 .2018.)

Комисија је утврдила надлежност Већа за друштвено-хуманистичке науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

4.1.4. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање **ванредни професор** за ужу научну област **Екоменаџмент** и Одлука Изборног већа Факултета за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи.
(Конкурс расписан 14.11 .2018.)

Комисија је утврдила надлежност Већа за друштвено-хуманистичке науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

Економски факултет у Крагујевцу

4.1.5. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање **доцент** за ужу научну област **Финансије, финансијске институције и осигурање** и Одлука Наставно-научног већа Економског факултета у Крагујевцу.
(Конкурс расписан 07.12 .2018.)

Комисија је утврдила надлежност Већа за друштвено-хуманистичке науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

Правни факултет у Крагујевцу

4.1.6. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање **доцент** за ужу научну област **Право у економији** и Одлука Наставно-научног већа Правног факултета у Крагујевцу.

Комисија је утврдила надлежност Већа за друштвено-хуманистичке науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

4.1.7. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање **доцент** за ужу привредноправну научну област и Одлука Наставно-научног већа Правног факултета у Крагујевцу

Комисија је утврдила надлежност Већа за друштвено-хуманистичке науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

4.2. Извештаји о научној заснованости тема докторских дисертација и испуњености услова кандидата

Економски факултет у Крагујевцу

4.2.1. Извештај о научној заснованости теме докторске дисертације под насловом „Утицај активности управљања људским ресурсима на перформансе запослених у јавном сектору Републике Србије“ и испуњености услова кандидата **Марије Живановић**.

Комисија је утврдила надлежност Већа за друштвено-хуманистичке науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

4.2.2. Извештај о научној заснованости теме докторске дисертације под насловом „Детерминанте ставова и намера потрошача у погледу куповине домаћих и глобалних брендова“ и испуњености услова кандидата **Јоване Филиповић**.

Комисија је утврдила надлежност Већа за друштвено-хуманистичке науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

Филолошко-уметнички факултет у Крагујевцу

4.2.3. Извештај о научној заснованости теме докторске дисертације под насловом „Ксенофобија у англофоној канадској књижевности и култури“ и испуњености услова кандидата **Владимира Станковића**.

Комисија је утврдила надлежност Већа за друштвено-хуманистичке науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

4.2.4. Извештај о научној заснованости теме докторске дисертације под насловом „Хришћански и митолошки аспекти драмских дела **Мавра Вретановића**“ и испуњености услова кандидата **Јелене Весковић**.

Комисија је утврдила надлежност Већа за друштвено-хуманистичке науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

4.3. Предлози комисија за припрему извештаја за избор кандидата пријављених на конкурс

Филолошко-уметнички факултет у Крагујевцу

4.3.1. Предлог **Комисије** за припрему извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за **избор** наставника у звање **доцент или ванредни професор** за ужу научну област **Енглеска књижевност и култура**.

Комисија је утврдила надлежност Већа за друштвено-хуманистичке науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

4.3.2. Предлог **Комисије** за припрему извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за **избор** наставника у звање **ванредни професор** за ужу научну област **Психологија**.

Комисија је утврдила надлежност Већа за друштвено-хуманистичке науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

Економски факултет у Крагујевцу

4.3.3. Предлог **Комисије** за припрему извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за **избор** наставника у звање **доцент** за ужу научну област **Рачуноводство, ревизија и пословне финансије**.

Комисија је утврдила надлежност Већа за друштвено-хуманистичке науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

4.4. Предлози комисија за оцену и одбрану докторске дисертације

Економски факултет у Крагујевцу

4.4.1. Предлог Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата **Марине Јанковић** под називом „**Корпоративно управљање и избор оптималне структуре капитала**“.

Комисија је утврдила надлежност Већа за друштвено-хуманистичке науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

4.5. Предлози комисија за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата за израду докторске дисертације

Филолошко-уметнички факултет у Крагујевцу

4.5.1. Предлог за разрешење и именовање нове Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата **Бранке Огњановић** за израду докторске дисертације под називом „**Књижевне репрезентације постхуманог: екокритички приступ романима „Планине мора и дивови“ Алфреда Деблина и „Укидање врста“ Дитмара Дата**“.

Комисија је утврдила надлежност Већа за друштвено-хуманистичке науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

Економски факултет у Крагујевцу

4.5.2. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата **Владиславе Стојић** за израду докторске дисертације под називом „**Системи финансирања здравствене заштите у земљама Западног Балкана**“.

Комисија је утврдила надлежност Већа за друштвено-хуманистичке науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

Правни факултет у Крагујевцу

4.5.3. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата **Милице Соврић** за израду докторске дисертације под називом „**Угрожавање пролазника и имовине постављеним и окаченим стварима у римском и савременом праву**“.

Комисија је утврдила надлежност Већа за друштвено-хуманистичке науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

4.6. Промена ментора

Правни факултет у Крагујевцу

4.6.1. Предлог промене ментора при изради докторске дисертације кандидата **Милана Давидовића**, под називом „**Злоупотреба процесних права у кривичном поступку**“.

Комисија је утврдила надлежност Већа за друштвено-хуманистичке науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

4.7. Извештаји о оцени докторских дисертација

Правни факултет у Крагујевцу

4.7.1. Извештај о оцени докторске дисертације под насловом „**Утицај промењених околности на дејство уговора о међународној продаји робе**“ и Одлука Наставно-научног већа Правног факултета у Крагујевцу.

Комисија је утврдила надлежност Већа за друштвено-хуманистичке науке и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

5. Разматрање извештаја у оквиру поља уметничких области:

Известилац по овим тачкама дневног реда био је др ум. Љуба Бркић, ванредни професор Филолошко-уметничког факултета у Крагујевцу.

5.1. Извештаји о избору наставника

Филолошко-уметнички факултет, Одсек за музичку уметност

5.1.1. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **ванредни професор** за ужу уметничку област **Хармоника** и Одлука Наставно-уметничко-научног већа Одсека за музичку уметност.
(Конкурс расписан 10.10.2018.)

Комисија је утврдила надлежност Већа за уметничке области и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

5.2. Предлози комисија за припрему извештаја за избор кандидата пријављених на конкурс

Филолошко-уметнички факултет, Одсек за музичку уметност

5.2.1. Предлог **Комисије** за припрему извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за **избор наставника** у звање **ванредни или редовни професор** за ужу уметничку област **Соло певање**.

Комисија је утврдила надлежност Већа за уметничке области и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

5.2.2. Предлог **Комисије** за припрему извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за **избор наставника** у звање **ванредни или редовни професор** за ужу уметничку област **Соло певање**.

Комисија је утврдила надлежност Већа за уметничке области и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

Филолошко-уметнички факултет, Одсек за примењену и ликовну уметност

5.2.3. Предлог **Комисије** за припрему извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за **избор наставника** у звање **доцент, ванредни или редовни професор** за ужу уметничку област **Фотографија**.

Комисија је утврдила надлежност Већа за уметничке области и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

5.2.4. Предлог **Комисије** за припрему извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за **избор** наставника у звање **доцент или ванредни професор** за ужу уметничку област **Унутрашња архитектура и индустријски дизајн** (Стилска архитектура, Основе пројектовања стилског ентеријера и Типологија и ликовни елементи традиционалне архитектуре).

Комисија је утврдила надлежност Већа за уметничке области и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

5.2.5. Предлог **Комисије** за припрему извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за **избор** наставника у звање **доцент** за ужу уметничку област **Гrafички дизајн**.

Комисија је утврдила надлежност Већа за уметничке области и упутила материјал надлежном Већу на разматрање и одлучивање. Комисија је, такође, констатовала да је комплетна документација валидна и да нема недостатака.

III Питања и предлози

Седница је завршена у 15.15 сати.

Проректор за наставу и студентска питања

Проф. др Живадин Мицић