



**ИЗВОД ИЗ ЗАПИСНИКА  
са ТРИДЕСЕТ ДЕВЕТЕ седнице Комисије за претходна питања  
одржане 14.07.2020. године (уторак) са почетком у 09,00 часова**

Седници су присуствовали: др Марко Ђапан, доцент Факултета инжењерских наука у Крагујевцу, др Јасмина Лабудовић Станковић, редовни професор Правног факултета у Крагујевцу, Јована Радовановић, ванредни професор Филолошко-уметничког факултета у Крагујевцу, др Дејан Баскић, редовни професор Факултета медицинских наука у Крагујевцу и др Владимир Петровић, доцент Природно-математичког факултета у Крагујевцу.

Седници су присуствовали и проф. др Владимир Ранковић, проректор за наставу и студентска питања, проф. др Весна Ранковић, проректор за научноистраживачки рад и Марко Лукић генерални секретар Универзитета у Крагујевцу.

**Комисија за претходна питања је једногласно усвојила дневни ред са допунама**

**I**

**Усвајање Извода из записника:**

- ванредне седнице одржане 07.07.2020. године;
- ванредне електронске седнице одржане 22.06.2020. године;
- ванредне седнице одржане 16.06.2020. године;
- ванредне седнице одржане 08.06.2020. године;
- редовне седнице одржане 02.06.2020. године;

Чланови Комисије су једногласно усвојили изводе из записника са редовне седнице одржане 07.07.2020. године, ванредне електронске седнице одржане 22.06.2020. године, ванредне седнице одржане 16.06.2020. године, ванредне седнице одржане 08.06.2020. године и ванредне седнице одржане 02.06.2020. године.

**II**

**Разматрање материјала у оквиру поља**

**1. Разматрање материјала у оквиру поља медицинских наука:**

Извештај по овим тачкама Дневног реда био је проф. др Дејан Баскић, редовни професор Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

**1.1. Извештаји о избору наставника**

**Факултет медицинских наука у Крагујевцу**

1.1.1. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **ванредни професор** за ужу научну област **Интерна медицина** и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.1.2. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **ванредни професор** за ужу научну област **Педијатрија** и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.1.3. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **доцент** за ужу научну област **Хирургија** и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.1.4. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **доцент** за ужу научну област **Хирургија** и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.1.5. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **доцент** за ужу научну област **Хистологија и ембриологија** и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.1.6. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **доцент** за ужу научну област **Клиничка фармација** и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.1.7. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **доцент** за ужу научну област **Неурологија** и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.1.8. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **доцент** за ужу научну област **Педијатрија** и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.1.9. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **доцент** за ужу научну област **Фармацеутска биотехнологија** и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.1.10. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **доцент** за ужу научну област **Физикална медицина и рехабилитација** и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

## **1.2. Извештаји о оцени докторских дисертација**

### **Факултет медицинских наука у Крагујевцу**

1.2.1. Извештај о оцени докторске дисертације под насловом „Анализа предности и недостатака различитих типова континентних везикостома у деце“ и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке. Комисија је утврдила да је потребно проверити да ли је верзија докторске дисертације која је била на увиду јавности на сајту Факултета радна верзија докторске дисертације или докторска дисертација, пошто на сајту Факултета медицинских наука пише да је на увиду јавности радна верзија докторске дисертације. Неопходно је да се надлежни органи Факултета медицинских наука изјасне по овом питању, с обзиром да је актима Универзитета прописано да је факултет на коме се брани докторска дисертација, дужан да докторску дисертацију, и извештај комисије о оцени докторске дисертације, учини доступном јавности, најмање 30 дана пре усвајања извештаја комисије на надлежном органу, као и до одбране дисертације. У случају да је у питању радна верзија докторске дисертације поступљено је противно одредбама Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта.*

1.2.2. Извештај о оцени докторске дисертације под насловом „Утицај едукације болесница са карциномом дојке током примене антинеопластичне терапије на анксиозност, депресивност и стрес“ и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке. Комисија је утврдила да је потребно проверити да ли је верзија докторске дисертације која је била на увиду јавности на сајту Факултета радна верзија докторске дисертације или докторска дисертација, пошто на сајту Факултета медицинских наука пише да је на увиду јавности радна верзија докторске дисертације. Неопходно је да се надлежни органи Факултета медицинских наука изјасне по овом питању, с обзиром да је актима Универзитета прописано да је факултет на коме се брани докторска дисертација, дужан да докторску дисертацију, и извештај комисије о оцени докторске дисертације, учини доступном јавности, најмање 30 дана пре усвајања извештаја комисије на надлежном органу, као и до одбране дисертације. У случају да је у питању радна верзија докторске дисертације поступљено је противно одредбама Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта.*

1.2.3. Извештај о оцени докторске дисертације под насловом „Значај ултразвучне еластрографије у дијагностици диферентованих карцинома штитасте жлезде“ и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке. Комисија је утврдила да је потребно проверити да ли је верзија докторске дисертације која је била на увиду јавности на сајту Факултета радна верзија докторске дисертације или докторска дисертација, пошто на сајту Факултета медицинских наука пише да је на увиду јавности радна верзија докторске дисертације. Неопходно је да се надлежни органи Факултета медицинских наука изјасне по овом питању, с обзиром да је актима Универзитета прописано да је факултет на коме се брани докторска дисертација, дужан да докторску дисертацију, и извештај комисије о оцени докторске дисертације, учини доступном јавности, најмање 30 дана пре усвајања извештаја комисије на надлежном органу, као и до одбране дисертације. У случају да је у питању радна верзија докторске дисертације поступљено је противно одредбама Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта.*

1.2.4. Извештај о оцени докторске дисертације под насловом „Анализа фактора ризика за настанак непожељних интеракција лекова код пацијената у неуролошкој јединици интензивне неге“ и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке. Комисија је утврдила да је потребно проверити да ли је верзија докторске дисертације која је била на увиду јавности на сајту Факултета радна верзија докторске дисертације или докторска дисертација, пошто на сајту Факултета медицинских наука пише да је на увиду јавности радна верзија докторске дисертације. Неопходно је да се надлежни органи Факултета медицинских наука изјасне по овом питању, с обзиром да је актима Универзитета прописано да је факултет на коме се брани докторска дисертација, дужан да докторску дисертацију, и извештај комисије о оцени докторске дисертације, учини доступном јавности, најмање 30 дана пре усвајања извештаја комисије на надлежном органу, као и до одбране дисертације. У случају да је у питању радна верзија докторске дисертације поступљено је противно одредбама Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта.*

1.2.5. Извештај о оцени докторске дисертације под насловом „Улога фолне киселине, витамина B12 и генетичке варијације IL28B гена у настанку рекурентног херпетичног кератитиса“ и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке. Комисија је утврдила да је потребно проверити да ли је верзија докторске дисертације која је била на увиду јавности на сајту Факултета радна верзија докторске дисертације или докторска дисертација, пошто на сајту Факултета медицинских наука пише да је на увиду јавности радна верзија докторске дисертације. Неопходно је да се надлежни органи Факултета медицинских наука изјасне по овом питању, с обзиром да је актима Универзитета прописано да је факултет на коме се брани докторска дисертација, дужан да докторску дисертацију, и извештај комисије о оцени докторске дисертације, учини доступном јавности, најмање 30 дана пре усвајања извештаја комисије на надлежном органу, као и до одбране дисертације. У случају да је у питању радна верзија докторске дисертације поступљено је противно одредбама Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта.*

1.2.6. Извештај о оцени докторске дисертације под насловом „Утицај аудитивне амплификације на квалитет вербалне комуникације и социо-емоционални статус особа са старачком наглувошћу“ и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке. Комисија је утврдила да је потребно проверити да ли је верзија докторске дисертације која је била на увиду јавности на сајту Факултета радна верзија докторске дисертације или докторска дисертација, пошто*

на сајту Факултета медицинских наука пише да је на увиду јавности радна верзија докторске дисертације. Неопходно је да се надлежни органи Факултета медицинских наука изјасне по овом питању, с обзиром да је актима Универзитета прописано да је факултет на коме се брани докторска дисертација, дужан да докторску дисертацију, и извештај комисије о оцени докторске дисертације, учини доступном јавности, најмање 30 дана пре усвајања извештаја комисије на надлежном органу, као и до одбране дисертације. У случају да је у питању радна верзија докторске дисертације поступљено је противно одредбама Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта.

1.2.7. Извештај о оцени докторске дисертације под насловом „Упоредна анализа ефикасности три различита терапијска протокола за превенцију развоја контрастне нефропатије након ангиографских процедура“ и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке. Комисија је утврдила да је потребно проверити да ли је верзија докторске дисертације која је била на увиду јавности на сајту Факултета радна верзија докторске дисертације или докторска дисертација, пошто на сајту Факултета медицинских наука пише да је на увиду јавности радна верзија докторске дисертације. Неопходно је да се надлежни органи Факултета медицинских наука изјасне по овом питању, с обзиром да је актима Универзитета прописано да је факултет на коме се брани докторска дисертација, дужан да докторску дисертацију, и извештај комисије о оцени докторске дисертације, учини доступном јавности, најмање 30 дана пре усвајања извештаја комисије на надлежном органу, као и до одбране дисертације. У случају да је у питању радна верзија докторске дисертације поступљено је противно одредбама Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта.

1.2.8. Извештај о оцени докторске дисертације под насловом „Цитотоксичност новосинтетисаних динуклеарних комплекса платине(II) на ћелије карцинома дојке *in vitro*“ и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке. Комисија је утврдила да је потребно проверити да ли је верзија докторске дисертације која је била на увиду јавности на сајту Факултета радна верзија докторске дисертације или докторска дисертација, пошто на сајту Факултета медицинских наука пише да је на увиду јавности радна верзија докторске дисертације. Неопходно је да се надлежни органи Факултета медицинских наука изјасне по овом питању, с обзиром да је актима Универзитета прописано да је факултет на коме се брани докторска дисертација, дужан да докторску дисертацију, и извештај комисије о оцени докторске дисертације, учини доступном јавности, најмање 30 дана пре усвајања извештаја комисије на надлежном органу, као и до одбране дисертације. У случају да је у питању радна верзија докторске дисертације поступљено је противно одредбама Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта.

1.2.9. Извештај о оцени докторске дисертације под насловом „Примарни билијарни холангитис мишева изазван бактеријом *Novosphingobium aromaticivorans*: улога галектина-3 у активацији инфлазома“ и Одлука Наставно-научног већа Факултета медицинских наука у Крагујевцу.

Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке. Комисија је утврдила да је потребно проверити да ли је верзија докторске дисертације која је била на увиду јавности на сајту Факултета радна верзија докторске дисертације или докторска дисертација, пошто на сајту Факултета медицинских наука пише да је на увиду јавности радна верзија докторске дисертације. Неопходно је да се надлежни органи Факултета медицинских наука изјасне по овом питању, с обзиром да је актима Универзитета прописано да је факултет на коме се брани докторска дисертација, дужан да докторску дисертацију, и извештај комисије о оцени докторске дисертације, учини доступном јавности, најмање 30 дана пре усвајања извештаја комисије на надлежном органу, као и до одбране дисертације. У случају да је у питању радна верзија докторске дисертације поступљено је

*противно одредбама Правилника о пријави, изради и одбрани докторске дисертације, односно докторског уметничког пројекта.*

*Комисија је такође утврдила да у Одлуци Факултета медицинских наука, број 01-4863/16-38 од 24.06.2020. године, нису наведени разлози за одбијање приговора нити одлука садржи адекватно образложење. Наиме, Наставно-научно веће Факултета медицинских наука надлежно је да одлучује о основаности приговора али мора да оцени сваки навод из приговора и да у одлуци изнесе образложење разлога за одбијање или усвајање приговора. Такође нејасно је са којом већином је одбијен приговор односно са којом већином гласова је усвојен Извештај.*

### **1.3. Извештаји о научној заснованости тема докторских дисертација и испуњености услова кандидата**

#### **Факултет медицинских наука у Крагујевцу**

1.3.1. Извештај о научној заснованости теме докторске дисертације под насловом „Утицај елиминационе дијете код интолеранције на храну на здравствено стање и спортску способност професионалних спортиста“ и испуњености услова кандидата Марије Костић.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.3.2. Извештај о научној заснованости теме докторске дисертације под насловом „Испитивање утицаја стандардизованог екстракта ароније на морфолошке карактеристике јајника, хормонски и оксидациони статус код пацова са синдромом полицистичних јајника“ и испуњености услова кандидата Јована Рудића.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.3.3. Извештај о научној заснованости теме докторске дисертације под насловом „Упоредна анализа ефикасности и безбедности четири терапијска протокола у лечењу болесника са интермедијарно високим ризиком од плућне тромбоемболије“ и испуњености услова кандидата Игора Секулића.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.3.4. Извештај о научној заснованости теме докторске дисертације под насловом „Значај екстрацелуларног Heat shock протеина 70 у процени интензитета хроничног запаљења носне слузнице и клиничког статуса пацијената са носном полипозом“ и испуњености услова кандидата Александра Димића.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.3.5. Извештај о научној заснованости теме докторске дисертације под насловом „Утицај сојних разлика на патогенезу периапикалних лезија зуба у два соја пацова Dark Agouti и Albino Oxford“ и испуњености услова кандидата Сузане Живановић.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.3.6. Извештај о научној заснованости теме докторске дисертације под насловом „Значај антиоксидантне суплементације N-ацетилцистеином у третману манифестација неуротоксичности изазване цисплатином код пацова“ и испуњености услова кандидата Радета Вуковића.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.3.7. Извештај о научној заснованости теме докторске дисертације под насловом „Падови хоспитализованих пацијената са цереброваскуларном болешћу: фактори ризика и социоекономске карактеристике“ и испуњености услова кандидата Оливере Ђуровић.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.3.8. Извештај о научној заснованости теме докторске дисертације под насловом „Дугорочно праћење функције бубрега и укупног морбидитета код донора бубрега после нефректомије“ и испуњености услова кандидата Јелене Тадић.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.3.9. Извештај о научној заснованости теме докторске дисертације под насловом „Терапијски ефекти еритропоетина у директном прекривању инфламиране зубне пулпе“ и испуњености услова кандидата Милоша Папића.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.3.10. Извештај о научној заснованости теме докторске дисертације под насловом „Значај здравственог индекса простате независно и као компоненте неинвазивног модела у симултаном предвиђању градуса карцинома простате код болесника са граничним нивоом простата-специфичног антигена“ и испуњености услова кандидата Дамњана Пантића.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

#### **1.4. Предлози комисија за припрему извештаја за избор кандидата пријављених на конкурс**

##### **Факултет медицинских наука у Крагујевцу**

1.4.1. Предлог **Комисије** за припрему извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника у звање **редовни или ванредни професор** за ужу научну област **Генетика**.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.4.2. Предлог **Комисије** за припрему извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника у звање **ванредни професор или доцент** за ужу научну област **Судска медицина**.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке. Комисија је такође утврдила да је потребно доставити додатна појашњења за предложеног члана Комисије, проф. др Драгана Јечменицу са Медицинског факултета Универзитета у Београду, имајући у виду да је 28.10.2019. године протекло 5 (пет) година од избора у звање ванредног професора. Ако предложени члан комисије није више у звању ванредног професора, потребно је да се достави нов предлог Комисије.*

1.4.3. Предлог Комисије за припрему извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника у звање ванредни професор или доцент за ужу научну област Биохемија.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

## **1.5. Предлози промене ментора**

### **Факултет медицинских наука у Крагујевцу**

1.5.1. Предлог промене ментора докторске дисертације кандидата Хелене Марић под називом „Утицај полиморфизма гена за DNA метилтрансферазе на ток и исход меланома“.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке. Комисија је такође утврдила да је се из одлуке не може да се утврди да ли се именовани коментори разрешавају дужности коментора или само један од њих, такође нису образложени разлози за именовање новог ментора. Неопходно је да надлежни орган Факултета медицинских наука достави Већу за медицинске науке Универзитета у Крагујевцу нов предлог Одлуке којим прво предлаже разрешење коментора а затим именовање новог ментора, како би Веће могло да донесе ваљану одлуку.*

## **1.6. Предлози комисија за оцену и одбрану докторске дисертације**

### **Факултет медицинских наука у Крагујевцу**

1.6.1. Предлог Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата Александра Јевтића под називом „Хипербарична оксигенација и статини у третману сепсе пацова“.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.6.2. Предлог Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата Петра Војводића под називом „Стандардизација Монтгомери-Ашберг скале на узорку депресивних пацијената у Србији“.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.6.3. Предлог Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата Загора Загорца под називом „Процена утицаја интраабдоминалног притиска на параметре структуре и функције јетре код болесника подвргнутих лапароскопским операцијама жучне кесе“.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке. Комисија је такође утврдила да је потребно да надлежни орган Факултета достави библиографију (радове) за проф. др Драгана Радовановића са Медицинског факултета Универзитета у Београду, с обзиром да у достављеној документацији то недостаје како би се утврдила компетентност члана Комисије.*

1.6.4. Предлог Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата **Оливере Стојадиновић** под називом „Улога локалне нише епидермалних матичних ћелија у настанку и развоју хроничних венских улкуса“.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.6.5. Предлог Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата **Анице Петковић** под називом „Ефекти директних оралних антикоагуланаса на глобалну хемостазу код пацијената са атријалном фибрилацијом“.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.6.6. Предлог Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата **Ане Поповић** под називом „Карактеризација и испитивање антитуморске активности комплекса цинка (II) са S-алкенил дериватима тиосалицилне киселине“.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.6.7. Предлог Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата **Јелене Ристић** под називом „Утицај хроничног прекодиционирања инхибиторима фосфодиестеразе 1 самостално и у комбинацији са физичком активношћу на функционални опоравак изолованог срца пацова“.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.6.8. Предлог Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата **Драгана Дуловића** под називом „Ентезитис као предиктор испољавања псоријазног артритиса“.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.6.9. Предлог Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата **Ивице Петровића** под називом „Улога галектина-3 у патофизиологији  $\beta$  ћелија панкреаса“.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.6.10. Предлог Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата **Маријане Каришик** под називом „Клиничка процјена утицаја стреса на јачину постоперативног бола код дјече предшколског узраста“.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.6.11. Предлог Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата **Станка Петровића** под називом „Процена сигурности и ефекта примене антиагрегационе терапије код болесника са средње тешком формом улцерозног колитиса“.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

### **1.7. Предлози комисија за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата за израду докторске дисертације**

#### **Факултет медицинских наука у Крагујевцу**

1.7.1. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата **Милоша Степовића** за израду докторске дисертације под називом „Упоредна анализа здравствено-економских показатеља одабраних земаља Балкана и Источне Европе“.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.7.2. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата **Дијане Лаловић** за израду докторске дисертације под називом „Испитивање ефеката употребе минералне воде са изворишта "Снежник-1/79" на поремећаје различитих органских система код пацова“.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.7.3. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата **Дејана Рашића** за израду докторске дисертације под називом „Испитивање прогностичке вредности експресије металопротеиназа матрикса 2 и 9 код болесника са планоцелуларним карциномом гркљана“.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.7.4. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата **Бојане Ђоковић** за израду докторске дисертације под називом „Токсичко оштећење бубрега цисплатином: Улога галектина 3“.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.7.5. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата **Милене Деспотовић** за израду докторске дисертације под називом „Резилијентност и професионално изгарање код медицинских техничара и сестара који раде са онколошким пацијентима“.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.7.6. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата **Јагоде Гавриловић** за израду докторске дисертације под називом „Анализа утицаја осећаја наде и степена резилијентности на појаву анксиозности код болесника оболелих од карцинома дојке“.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.7.7. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата **Драгане Станишић** за израду докторске дисертације под називом „Ефекти пробиотика (*Lactobacillus rhamnosus*) на пародонтопатију код мишева са хиперхомоцистеинемijом: улога дисбиозе“.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

1.7.8. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата **Јелене Цековић** за израду докторске дисертације под називом „Клинички значај одређивања концентрације фекалног калпротектина код превремено рођене деце“.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за медицинске науке. Комисија је такође утврдила да је потребно да надлежни орган Факултета достави референце за све предложене чланове Комисије, с обзиром да у достављеној документацији то недостаје.*

## **2. Разматрање извештаја у оквиру поља природно-математичких наука:**

Извештач по овим тачкама Дневног реда био је доц. др Владимир Петровић, доцент Природно-математичког факултета у Крагујевцу.

Комисија је констатовала да је комплетна документација у оквиру поља природно-математичких наука валидна и да нема недостатака. Комисија је, такође, утврдила надлежност Већа за природно-математичке науке и упутила следеће материјале надлежном Већу на разматрање и одлучивање:

### **2.1. Извештаји о избору наставника**

#### **Факултет техничких наука у Чачку**

2.1.1. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање доцент за ужу научну област **Примењена физика** и Одлука Наставно-научног већа Факултета техничких наука у Чачку.

### **2.2. Извештаји о научној заснованости тема докторских дисертација и испуњености услова кандидата**

#### **Природно-математички факултет у Крагујевцу**

2.2.1. Извештај о научној заснованости теме докторске дисертације под насловом „Синтеза, карактеризација и антимикробна активности полинуклеарних комплекса сребра (I) са ароматичним азот-донорским лигандима“ и испуњености услова кандидата **Соње Ђурић**.

2.2.2. Извештај о научној заснованости теме докторске дисертације под насловом „Промене у геному лимфоцита периферне крви пацијената са кардиоваскуларним болестима: фактори ризика и протективни ефекат гљиве *Lenzites betulinus* (L.) Fr.“ и испуњености услова кандидата **Јоване Тубић-Вукајловић**.

2.2.3. Извештај о научној заснованости теме докторске дисертације под насловом „Молекуларни механизми миграције и инвазије имортализованих и примарних ћелијских линија колоректалног карцинома у третману матичним млечом и активном супстанцом 10H2DA“ и испуњености услова кандидата **Милене Јовановић**.

2.2.4. Извештај о научној заснованости теме докторске дисертације под насловом „Детерминанте геномске нестабилности у лимфоцитима периферне крви пацијенткиња са карциномом ендометријума“ и испуњености услова кандидата **Александра Марковић**.

### 2.3. Предлог комисије за припрему извештаја за избор кандидата пријављених на конкурс

#### Природно-математички факултет у Крагујевцу

2.3.1. Предлог **Комисије** за припрему извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника у звање **редовни професор** за ужу научну област **Екологија, биогеографија и заштита животне средине**.

2.3.2. Предлог **Комисије** за припрему извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника у звање **доцент** за ужу научну област **Информатика у физици**.

2.3.3. Предлог **Комисије** за припрему извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника у звање **доцент** за ужу научну област **Геометрија**.

#### Агрономски факултет у Чачку

2.3.4. Предлог **Комисије** за припрему извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника у звање **доцент** за ужу научну област **Примењена биологија**.

### 2.4. Предлози комисија за оцену и одбрану докторске дисертације

#### Природно-математички факултет у Крагујевцу

2.4.1. Предлог Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата **Марине Свичевић** под називом „**Вишескални рачунарски модел мишића заснован на макромоделу коначних елемената и Хакслијевом микромоделу**“.

### 2.5. Предлози комисија за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата за израду докторске дисертације

#### Природно-математички факултет у Крагујевцу

2.5.1. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата **Изудина Рецеповића** за израду докторске дисертације под називом „**Компаративно испитивање молекулских дескриптора заснованих на сопственим вредностима**“.

2.5.2. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата **Невене Васовић** за израду докторске дисертације под називом „**Неке модификације класичних мера, одговарајући ортогонални полиноми и квадратуре Гаусовог типа**“.

2.5.3. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата **Милице Миливојевић-Данас** за израду докторске дисертације под називом „**Мешовита метричка димензија графова**“.

## **3. Разматрање материјала у оквиру поља техничко-технолошких наука:**

Извештај по овим тачкама Дневног реда био је доц. др **Марко Ђапан**, доцент Факултета инжењерских наука у Крагујевцу.

Комисија је констатовала да је комплетна документација у оквиру поља техничко-технолошких наука валидна и да нема недостатака. Комисија је, такође, утврдила надлежност Већа за техничко-технолошке науке и упутила следеће материјале надлежном Већу на разматрање и одлучивање:

## 2.1. Извештаји о избору наставника

### Факултет инжењерских наука

3.1.1. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **ванредни професор** за ужу научну област **Инжењерски менаџмент** и Одлука Наставно-научног већа Факултета инжењерских наука у Крагујевцу.

3.1.2. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **доцент** за ужу научну област **Електротехника и рачунарство** и Одлука Наставно-научног већа Факултета инжењерских наука у Крагујевцу.

3.1.3. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **доцент** за ужу научну област **Енергетика и процесна техника** и Одлука Наставно-научног већа Факултета инжењерских наука у Крагујевцу.

### Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву

3.1.4. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **доцент** за ужу научну област **Примењена механика** и Одлука Наставно-научног већа Факултета за машинство и грађевинарство у Краљеву.

## 3.2. Извештаји о оцени докторских дисертација

### Факултет инжењерских наука

3.2.1. Извештај о оцени докторске дисертације под насловом „**Структурна оптимизација решеткастих носећих конструкција**“ и Одлука Наставно-научног већа Факултета инжењерских наука у Крагујевцу.

## 3.3. Извештаји о научној заснованости тема докторских дисертација и испуњености услова кандидата

### Факултет инжењерских наука

3.3.1. Извештај о научној заснованости теме докторске дисертације под насловом „**Примена воденог млаза високог притиска за развој и унапређење процеса делаборације убојних средстава**“ и испуњености услова кандидата **Стефана Ђурића**.

## 3.4. Предлози комисија за припрему извештаја за избор кандидата пријављених на конкурс.

### Факултет техничких наука у Чачку

3.4.1. Предлог **Комисије** за припрему извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника у звање **ванредни професор или доцент** за ужу научну област **Рачунарска техника**.

## 3.5. Предлози комисија за оцену и одбрану докторске дисертације

### Факултет инжењерских наука у Крагујевцу

3.5.1. Предлог Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата Душана Арсића под називом „Отпорност на појаву и ширење прслина у навареним слојевима термостожаних челика“.

#### Факултет за машинство и грађевинарство у Краљеву

3.5.2. Предлог Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата Миодрага Миленковића Бабића под називом „Уздужна стабилност и управљивост једномоторног нискокрилца погоњеног елисном погонском групом“.

3.5.3. Предлог Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата Спасоја Трифковића под називом „Геометријска идентификација елемената носеће структуре претоварених мосних дизалица са утоварно-истоварним колицима“.

### 3.6. Предлози комисија за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата за израду докторске дисертације

#### Факултет инжењерских наука у Крагујевцу

3.6.1. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата Varun Sharma за израду докторске дисертације под називом „Развој и карактеризација порозних структура од алуминијума“.

#### Агрономски факултет у Чачку

3.6.2. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата Весне Ђуровић за израду докторске дисертације под називом „Антибактеријска и фитохемијска својства пшеничних клијанаца и њихов утицај на квалитет и микробиолошку одрживост добијеног кекса“.

## **4. Разматрање извештаја у оквиру поља уметничких области:**

Извештај по овим тачкама Дневног реда била је проф. Јована Радовановић, ванредни професор Филолошко-уметничког факултета у Крагујевцу.

### 4.1. Извештаји о избору наставника

#### Филолошко-уметнички факултет у Крагујевцу

4.1.1. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање доцент за ужу уметничку област **Хармоника** и Одлука Наставно-уметничко-научног већа Филолошко-уметничког факултета у Крагујевцу.

*Комисија је утврдила да у Одлуци Филолошко-уметничког факултета, број 01-1238 од 18.06.2020. године, нису наведени разлози за одбијање приговора нити одлука садржи адекватно образложење. Наиме, надлежни орган Филолошко-уметничког факултета надлежан је да одлучује о основаности приговора али мора да оцени сваки навод из приговора и да у одлуци изнесе образложење разлога за одбијање или усвајање приговора. Предлог Комисије је да Веће одложи доношење Одлуке по овој тачки дневног реда док надлежни орган Факултета не достави одговарајућу документацију.*

4.1.2. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање доцент за ужу уметничку област **Унутрашња архитектура и индустријски дизајн** и Одлука Наставно-уметничко-научног већа Филолошко-уметничког факултета у Крагујевцу.

*Комисија је утврдила да у Одлуци Филолошко-уметничког факултета, број 01-1240 од 18.06.2020. године, нису наведени разлози за одбијање приговора нити одлука садржи адекватно образложење. Наиме, надлежни орган Филолошко-уметничког факултета надлежан је да одлучује о основаности приговора али мора да оцени сваки навод из приговора и да у одлуци изнесе образложење разлога за одбијање или усвајање приговора. Предлог Комисије је да Веће одложи доношење Одлуке по овој тачки дневног реда док надлежни орган Факултета не достави одговарајућу документацију.*

4.1.3. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **редовни професор** за ужу уметничку област **Камерна музика** и Одлука Наставно-уметничко-научног већа Филолошко-уметничког факултета у Крагујевцу.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за уметничке огласти, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

4.1.4. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **редовни професор** за ужу уметничку област **Клавир (Клавирска музика)** и Одлука Наставно-уметничко-научног већа Филолошко-уметничког факултета у Крагујевцу.

*Комисија за претходна питања утврдила је надлежност Већа за уметничке области, да је документација потпуна и валидна и да је технички усаглашена са актима Универзитета у Крагујевцу*

4.1.5. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **доцент** за ужу уметничку област **Клавир (Клавирска музика)** и Одлука Наставно-уметничко-научног већа Филолошко-уметничког факултета у Крагујевцу.

*Комисија је утврдила да у Одлуци Филолошко-уметничког факултета, број 01-1610 од 10.07.2020. године, нису наведени разлози за одбијање приговора нити одлука садржи адекватно образложење. Наиме, надлежни орган Филолошко-уметничког факултета надлежан је да одлучује о основаности приговора али мора да оцени сваки навод из приговора и да у одлуци изнесе образложење разлога за одбијање или усвајање приговора. Предлог Комисије је да Веће одложи доношење Одлуке по овој тачки дневног реда док надлежни орган Факултета не достави одговарајућу документацију.*

## **4.2. Предлози комисија за припрему извештаја за избор кандидата пријављених на конкурс**

### **Филолошко-уметнички факултет у Крагујевцу**

4.2.1. Предлог **Комисије** за припрему извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника у звање **ванредни професор** за ужу уметничку област **Режија**.

*Комисија за претходна питања утврдила је да је предлог Комисије неадекватан, с обзиром да трећи члан предложене Комисије није из уже научна области за коју се кандидат бира, што је у супротности са актима Универзитета и Факултета, те предлаже Већу за уметничке области да предлог Комисије врати надлежном органу Филолошко-уметничког факултета на поновно одлучивање.*

## **5. Разматрање извештаја у оквиру поља друштвено-хуманистичких наука:**

Извештај по овим тачкама Дневног реда била је проф. др Јасмина Лабудовић Станковић, ванредни професор Правног факултета у Крагујевцу.

Комисија је констатовала да је комплетна документација у оквиру поља друштвено-хуманистичких наука валидна и да нема недостатака. Комисија је, такође, утврдила надлежност

**Већа за друштвено-хуманистичке науке и упутила следеће материјале надлежном Већу на разматрање и одлучивање:**

### **5.1. Извештаји о избору наставника**

#### **Факултет педагошких наука у Јагодини**

5.1.1. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **редовни професор** за ужу научну област **Српски језик са методиком** и Одлука Наставно-научног већа Факултета педагошких наука у Јагодини.

5.1.2. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **ванредни професор** за ужу научну област **Методика наставе математике** и Одлука Наставно-научног већа Факултета педагошких наука у Јагодини.

#### **Педагошки факултет у Ужицу**

5.1.3. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **доцент** за ужу научну област **Теорија и методика физичког васпитања спорта и рекреације** и Одлука Наставно-научног већа Педагошког факултета у Ужицу.

### **5.2. Предлог комисије за припрему извештаја за избор кандидата пријављених на конкурс**

#### **Филолошко-уметнички факултет**

5.2.1. Предлог **Комисије** за припрему извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника у звање **доцент** за ужу научну област **Енглески језик и лингвистика**.

## **III Питања и предлози**

Седница је завршена у 11:20 сати.

---

**Проректор за наставу и студентска питања**

