



**ИЗВОД ИЗ ЗАПИСНИКА**  
**са ЧЕТРДЕСЕТ ЧЕТВРТЕ ванредне (електронске) седнице Комисије за претходна питања**  
**одржане 13.10.2020. године (уторак) са почетком у 14,00 часова**

Седници су се одазвали: др Марко Ђапан, доцент Факултета инжењерских наука у Крагујевцу, др Јасмина Лабудовић Станковић, редовни професор Правног факултета у Крагујевцу, Јована Радовановић, ванредни професор Филолошко-уметничког факултета у Крагујевцу, проф. др Дејан Баскић, редовни професор Факултета медицинских наука у Крагујевцу и др Владимир Петровић, доцент Природно-математичког факултета у Крагујевцу.

**Комисија за претходна питања је једногласно усвојила дневни ред**

**I**

**Разматрање материјала у оквиру поља**

**1. Разматрање материјала у оквиру поља техничко-технолошких наука:**

Извештач по овим тачкама Дневног реда био је доц. др Марко Ђапан, доцент Факултета инжењерских наука у Крагујевцу.

Комисија је констатовала да је комплетна документација у оквиру поља техничко-технолошких наука валидна и да нема недостатака. Комисија је, такође, утврдила надлежност Већа за техничко-технолошке науке и упутила следеће материјале надлежном Већу на разматрање и одлучивање:

**Факултет инжењерских наука у Крагујевцу**

1.1.1. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **доцент** за ужу стручну област **Електротехника и рачунарство** и Одлука Наставно-научног већа Факултета техничких наука у Чачку.

**Факултет техничких наука у Чачку**

1.1.2. Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор **наставника** у звање **професор струковних студија** за ужу стручну област **Машинско инжењерство** и Одлука Наставно-научног већа Факултета техничких наука у Чачку.

**2. Разматрање извештаја у оквиру поља друштвено-хуманистичких наука:**

Извештач по овим тачкама Дневног реда била је проф. др Јасмина Лабудовић Станковић, ванредни професор Правног факултета у Крагујевцу.

Комисија је констатовала да је комплетна документација у оквиру поља друштвено-хуманистичких наука валидна и да нема недостатака. Комисија је, такође, утврдила надлежност Већа за друштвено-хуманистичке науке и упутила следеће материјале надлежном Већу на разматрање и одлучивање:

**.1. Предлози комисија за припрему извештаја за избор кандидата пријављених на конкурс**

**Факултет инжењерских наука у Крагујевцу**

2.1.1. Предлог **Комисије** за припрему извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за **избор** наставника у звање **наставник страног језика** за научно област **Филолошке науке**, за ужу научну област **Енглески језик**.

## 2.2. Предлози комисија за оцену и одбрану докторске дисертације

### Правни факултет у Крагујевцу

2.2.1. Предлог Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата **мр Предрага Поповића** под називом „**Стратешки и правни аспекти контроле тероризма са посебним освртом на Босну и Херцеговину**“.

2.2.2. Предлог Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације кандидата **Александра Антића** под називом „**Специфичности радноправног положаја локалних службеника**“.

## 2.3. Предлози комисија за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата за израду докторске дисертације

### Правни факултет у Крагујевцу

2.3.1. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата **Јоване Петровић** за израду докторске дисертације под називом „**Специфичности радноправног положаја државних службеника у Републици Србији и земљама Европске уније**“.

2.3.2. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата **Драгане Спасић** за израду докторске дисертације под називом „**Рад полиције заснован на доказима у контроли криминалитета**“.

2.3.3. Предлог Комисије за оцену научне заснованости теме и испуњености услова кандидата **мр Сенише Пантића** за израду докторске дисертације под називом „**Криминалистички и кривичнопроцесни аспекти заштите сведока**“.

## **3. Разматрање извештаја у оквиру поља уметничких области:**

Извештај по овим тачкама Дневног реда била је проф. **Јована Радовановић**, ванредни професор Филолошко-уметничког факултета у Крагујевцу. Комисија је констатовала да је комплетна документација у оквиру поља уметничких области валидна и да нема недостатака. Комисија је, такође, утврдила надлежност Већа за уметничке области и упутила следеће материјале надлежном Већу на разматрање и одлучивање:

### 3.1. Предлози комисија за припрему извештаја за избор кандидата пријављених на конкурс

#### Филолошко-уметнички факултет у Крагујевцу

3.1.1. Предлог **Комисије** за припрему извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за **избор** наставника у звање **ванредни или редовни професор** за област **Музичка уметност**, за ужу уметничку област **Гудачки инструменти: Виола**.

**3.2. Предлози комисија за оцену теме докторског уметничког пројекта и испуњености услова кандидата за израду докторског уметничког пројекта**

**Филолошко-уметнички факултет у Крагујевцу**

3.2.1. Предлог Комисије за оцену теме докторског уметничког пројекта и испуњености услова кандидата **Јелене Милојевић** за израду докторског уметничког пројекта под називом „Уметност транскрибовања за гармонику и интерпретативна анализа романтичарске виолинске литературе на примеру 24 каприча **Никола Паганинија**“.

**III  
Питања и предлози**

Седница је завршена у 16:00 сати.

---

**Проректор за наставу и студентска питања**

**Проф. др Владимир Ранковић**