

Сенат Универзитета у Крагујевцу, на основу члана 75. став 7. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“, број 88/2017, 27/2018 - др. закон, 73/2018 - др. закон, 67/2019, 6/2020 – др. закон и 11/2021 – аутентично тумачење) и члана 97. став 2. алинеја 4. Статута Универзитета у Крагујевцу (број: П-01-142 од 22.02.2021. године – пречишћен текст, са изменама и допунама број: П-01-133/4 од 26.02.2021. године), и чланова 37. и 42. Пословника о раду Сената Универзитета у Крагујевцу (број: Ш-01-1008/15 од 26.11.2020. године, са изменама и допунама број: Ш-01-230/12 од 25.03.2021. године), на седници одржаној _____ 2021. године, донео је

ОДЛУКУ
О ИЗМЕНИ И ДОПУНИ
ПРАВИЛНИКА О НАЧИНУ И ПОСТУПКУ СТИЦАЊА ЗВАЊА И ЗАСНИВАЊА РАДНОГ
ОДНОСА НАСТАВНИКА УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

Члан 1.

У Правилнику о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Крагујевцу (број: Ш-01-270 од 30.03.2021. године – пречишћен текст), са изменама и допунама број: Ш-01-515/4 од 24.06.2021. године, (у даљем тексту: Правилник), у поглављу I ОПШТЕ ОДРЕДБЕ, у члану 4. после става 2. додаје се нов став 3. који гласи:

„Конкурс се сматра расписаним даном објављивања.“.

Члан 2.

У Правилнику о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Крагујевцу (број: Ш-01-270 од 30.03.2021. године – пречишћен текст), са изменама и допунама број: Ш-01-515/4 од 24.06.2021. године, (у даљем тексту: Правилник), у поглављу II ПОСТУПАК ИЗБОРА У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА, одељак *Комисија за припрему извештаја о пријављеним кандидатима* у члану 13. у ставу 2. после речи: „има“ додају се речи: „непаран број чланова“,.

Члан 3.

У Правилнику, у поглављу II ПОСТУПАК ИЗБОРА У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА, одељак *Увид јавности* у члану 19. у ставу 1. после речи: „Уколико Извештај нема недостатака, исти се“ речи: „на основу одлуке декана факултета“ се бришу.

У Правилнику, у поглављу II ПОСТУПАК ИЗБОРА У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА, одељак *Увид јавности* у члану 19. после става 3. додаје се нов став 4. који гласи:

„Уколико се и приликом поновног прегледа Извештаја опет уоче недостаци, декану факултета се доставља писано обавештење из члана 18. став 5. овог Правилника, у коме се наводе уочени недостаци са предлогом за њихово отклањање, који је дужан да у року из става 2. овог члана, исто упути Комисији ради отклањања недостатака.“

У Правилнику, у члану 19. досадашњи став 5. мења се тако да гласи:

„Ако и након другог поновног прегледа у Извештају буде недостатака, стручни орган факултета је у обавези да предложи разрешење Комисије и да утврди нови предлог Комисије у року од 30 дана од дана пријема обавештења о недостацима. Веће Универзитета именоване нову Комисије на првој наредној седници по пријему предлога факултета.“

У Правилнику, у члану 19. досадашњи ставови 4-7. постају ставови 5-8.

Члан 4.

У Правилнику, у поглављу II ПОСТУПАК ИЗБОРА У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА, одељак *Увид јавности* у члану 20. у ставу 4. после речи: „из става 2. овог члана“ речи: „стави на увид јавности“ се бришу, после речи: „података о личности“ речи: „и истовремено га“ се бришу, а после речи: „упути“ додаје се заменица: „га“.

У Правилнику, у члану 20. став 6. се мења тако да гласи:

„Приговор који је неблаговремен или непотпун враћа се лицу које је поднело приговор уз назнаку да је приговор неблаговремен или непотпун.“

Члан 5.

У Правилнику, у поглављу II ПОСТУПАК ИЗБОРА У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА, одељак *Доношење одлуке о утврђивању предлога кандидата за избор у звање*, члан 22. мења се тако да гласи:

„Члан 22.

Стручни орган факултета приликом одлучивања о предлогу за избор може донети:

- 1) одлуку којом утврђује предлог за избор кандидата кога је Комисија предложила, ако усвоји предлог Комисије;
- 2) одлуку којом не утврђује предлог за избор кандидата кога је Комисија предложила, ако не усвоји предлог Комисије;
- 3) одлуку којом не утврђује предлог за избор кандидата, ако усвоји предлог Комисије да се не предлаже ни један кандидат;
- 4) одлуку о утврђивању предлога нове Комисије, ако не усвоји предлог Комисије да се не предлаже ни један кандидат. Под новом Комисијом сматра се Комисија у којој су промењени председник и чланови Комисије.

Одлука стручног органа факултета мора бити образложена и да садржи све разлоге који су били одлучујући за њено доношење.

Ако је било више кандидата стручни орган факултета је обавезан да у образложењу одлуке наведе разлоге због којих је Комисија дала предност за избор у звање кандидату који је предложен у односу на остале учеснике Конкурса.

Ако стручни орган факултета оцени да Извештај не садржи све елементе из члана 16. овог Правилника, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и одредити рок од 30 дана за допуну Извештаја.

Чланови стручног органа факултета који гласају против или су уздржани приликом усвајања Извештаја односно предлагања избора кандидата у одговарајуће звање дужни су да на седници дају писано образложење разлога за такво гласање или да исто изнесу у записник.

Доношењем одлуке из става 1. тач. 2) и 3) поступак се обуставља.

Одлука из става 1. тач. 2) и 3) доставља се свим кандидатима пријављеним на Конкурс.

Кандидат пријављен на Конкурс за избор у звање који није задовољан одлуком о обустављању поступка, може да изјави жалбу стручном органу факултета, у року од осам дана од дана достављања одлуке.

Одлучујући по жалби, стручни орган факултета може:

- 1) одбацили неблаговремену жалбу и жалбу коју је изјавило неовлашћено лице,
- 2) одбити жалбу, ако утврди да је неоснована,
- 3) преиначити првостепену одлуку, ако утврди да је жалба основана.

Одлука по жалби из става 9. тачке 1) и 2) овог члана је коначна, а судска заштита се остварује у судском поступку.

Одлуку по жалби стручни орган факултета доноси већином гласова од укупног броја наставника који су у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира, при чему је неопходно присуство већине чланова стручног органа факултета који имају право да гласају.“

Члан 6.

У Правилнику, у поглављу II ПОСТУПАК ИЗБОРА У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА, одељак *Одлучивање на Већу Универзитета*, у члану 24. став 6. се брише.

Члан 7.

У Правилнику, у УПУТСТВУ ЗА ПРИМЕНУ, НАЧИН ДОСТАВЉАЊА, ПОПУЊАВАЊА И УТВРЂИВАЊЕ РЕЛЕВАНТНИХ ДОКУМЕНАТА КОЈЕ КАНДИДАТ ДОСТАВЉА У ТОКУ ПОСТУПКА ИЗБОРА У ЗВАЊЕ које је саставни део Правилника, у поглављу *I ДОСТАВЉАЊЕ ДОКУМЕНАТА У ЕЛЕКТРОНСКОМ ОБЛИКУ - Б) ДОКУМЕНТИ КОЈИМА СЕ ДОКАЗУЈУ ОСТВАРЕНИ РЕЗУЛТАТИ КАНДИДАТА*, одељак 1) *Обавезни елементи*, поднаслов *Резултати научно-истраживачког рада*, у ставу 3. после речи: „скениран у одговарајућем фолдеру“ брише се тачка и додају речи: „или до прве стране рада односно web странице издавача на којој се виде сви релевантни подаци о раду.“

У Правилнику, у Упутству, у поглављу *I ДОСТАВЉАЊЕ ДОКУМЕНАТА У ЕЛЕКТРОНСКОМ ОБЛИКУ - Б) ДОКУМЕНТИ КОЈИМА СЕ ДОКАЗУЈУ ОСТВАРЕНИ РЕЗУЛТАТИ КАНДИДАТА*, одељак 1) *Обавезни елементи*, поднаслов *Музичка уметност*, у ставу 4. после речи: „документују се скенираним програмом“ речи: „концерта, односно наступа, на коме је јасно уочљиво име и презиме кандидата“ се замењују речима: „или плакатом концерта, односно наступа, на коме је јасно уочљиво име и презиме кандидата, дан, време, место, и назив изведених дела. Ако на плакату или програму концерта ови подаци нису наведени, потребно је обезбедити званичан документ организатора са овим подацима.“

У Правилнику, у Упутству, у поглављу *I ДОСТАВЉАЊЕ ДОКУМЕНАТА У ЕЛЕКТРОНСКОМ ОБЛИКУ - Б) ДОКУМЕНТИ КОЈИМА СЕ ДОКАЗУЈУ ОСТВАРЕНИ РЕЗУЛТАТИ КАНДИДАТА*, одељак 1) *Обавезни елементи*, поднаслов *Музичка уметност*, став 5. и 6. мењају се тако да гласе:

„Светска премијера дела документује се скенираном потписаном изјавом композитора у којој је наведена минутажа.

Награде, признања, дипломе и похвале документују се скенирањем и достављањем у ПДФ формату.“

У Правилнику, у Упутству, у поглављу *I ДОСТАВЉАЊЕ ДОКУМЕНАТА У ЕЛЕКТРОНСКОМ ОБЛИКУ - Б) ДОКУМЕНТИ КОЈИМА СЕ ДОКАЗУЈУ ОСТВАРЕНИ РЕЗУЛТАТИ КАНДИДАТА*, одељак 1) *Обавезни елементи*, поднаслов *Музичка уметност*, у ставу 8. после речи: „име и презиме кандидата“ брише се тачка и додају речи: „и време трајања.“

У Правилнику, у Упутству, у поглављу II *САСТАВЉАЊЕ ИЗВЕШТАЈА О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА НА КОНКУРС - В) ОСТВАРЕНИ РЕЗУЛТАТИ КАНДИДАТА*,

одељак 1) Подаци о обавезним елементима, мења се поднаслов тако да гласи: „Подаци о резултатима научно-истраживачког и уметничког рада“.

У Правилнику, у Упутству, у поглављу II СASTAVЉАЊЕ ИЗВЕШТАЈА О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА НА КОНКУРС - В) ОСТВАРЕНИ РЕЗУЛТАТИ КАНДИДАТА, одељак 1) Подаци о обавезним елементима, поднаслов тако да гласи: „Подаци о резултатима научно-истраживачког и уметничког рада“ после става 1. додаје се нов став 2. који гласи:

„Приликом попуњавања одељка III, пододељка 1.1., Обрасца 4.- „Резултати уметничког рада“, Комисија је дужна да назив сваке референце „хиперлинкује“ тако да се „кликом“ на овако успостављени линк може доћи до документа који је кандидат скенирао и похранио у одговарајуће фолдере који су у Моделу за то предвиђени.“

Члан 8.

Одлука о измени и допуни Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Крагујевцу ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на сајту www.kg.ac.rs Универзитета у Крагујевцу.

Члан 9.

Обавезује се Секретаријат Универзитета у Крагујевцу да сачини, отклони евентуалне техничке недостатке и објави пречишћен текст Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Крагујевцу, у року од 30 дана од дана ступања на снагу ове Одлуке.

СЕНАТ
УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ
Број: III-01-866/____
Дана: _____ октобра 2021. године
К Р А Г У Ј Е В А Ц

ПРЕДСЕДНИК СЕНАТА
УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

Проф. др Ненад Филиповић, ректор