

Универзитет у Крагујевцу
Број: IV-02-42/15
Датум: 24.06.2025. год.
Крагујевац

ФИЛОЛОШКО УМЕТНИЧКИ
ФАКУЛТЕТ - КРАГУЈЕВАЦ

ПРИМЉЕНО: 24.6.2025			
Орг. јед.	Број	Пор. ред.	Датум пријема
01	1046		

Сенат Универзитета у Крагујевцу

ЖАЛБА

против одлуке Већа за друштвено-хуманистичке науке
број IV-02-379/8 од 18.06.2025. године

Поштовани,

Улажем жалбу против одлуке Већа за друштвено-хуманистичке науке број IV-02-379/8 од 18.06.2025. године о избору др Милене Нешић Павковић у звање ванредни професор за ужу научну област Немачка књижевност и култура на Филолошко-уметничком факултету Универзитета у Крагујевцу. У наставку наводим и аргументе против одлуке Већа о датом избору у звање ванредни професор.

I Мастер рад и докторат противкандидаткиње др Милене Нешић Павковић нису валидни и, по мом мишљењу, треба да буду поништени. О чему се заправо ради? Др Милене Нешић Павковић, доцент на Катедри за германистику Одсека за филологију Филолошко-уметничког факултета Универзитета у Крагујевцу, завршила је све нивое студија (основне, мастер и докторске студије) по новом, болоњском програму. Мастер студије, према наводима из биографије, завршила је 2012-2013. године. Ментор при изради њеног мастер рада била је др Јелена Волић Хелбуш, тадашњи доцент на Катедри за германистику Одсека за филологију Филолошко-уметничког факултета Универзитета у Крагујевцу. Међутим, од тада па до дана данашњег др Јелена Волић Хелбуш никада није испуњавала услове за избор у звање доцента, тј. наставника универзитета, па тиме никада није могла бити ни ментор при изради било каквих завршних радова на универзитету. Она заправо није ни могла да буде изабрана у звање доцента, имајући у виду да никада није имала објављен рад из категорије М24. Треба, наравно, преиспитати и остале научне радове др Јелене Волић Хелбуш, будући да се махом ради о некатегоризованим радовима. Све ово води до закључка да ни мастер рад др Милене Нешић Павковић није валидан, будући да је имала невалидног ментора, што аутоматски поништава и њен докторски рад, будући да је неизоставан услов за докторат претходно одбрањен мастер рад. Зато Вас молим да хитно преиспитате све наводе из моје жалбе и да, уколико за то има основа, поништите како мастер рад, тако и докторски рад др Милене Нешић Павковић, као и све њене досадашње изборе у звања. Напомињем да се сви моји наводи заснивају на увиду у званичне универзитетске прописе и извештаје о избору у звања др Јелене Волић Хелбуш и да се исти увек могу преиспитати једноставним увидом у званичну документацију доступну на интернету.

II Улажем жалбу и против одлуке декана Филолошко-уметничког факултета Универзитета у Крагујевцу др Николе Бубање да за председника комисије за извођење приступног предавања у поступку избора у звање доцент или ванредни професор за ужу научну област *Немачка књижевност и култура* на Филолошко-уметничком факултету Универзитета у Крагујевцу буде изабрана Марина Петровић Јилих. Разлог за тражење изузећа овде поменуте особе лежи у простој чињеници што она уопште није докторирала из области *Науке о књижевности*, већ из области дидактике немачког језика и књижевности, па стога нема никакво право да одлучује у поступку избора у звања за област *Наука о књижевности*. Друго, поменута особа је већ једном бирана у звање ванредног професора, али је та одлука на Универзитету у Крагујевцу поништена, зато што у том тренутку није испуњавала услове за избор у звање ванредног професора. Када је поменута особа по други пут бирана у звање ванредног професора, бирана је на основу исте монографије на основу које је већ једном бирана у звање доцента, а то је монографија *Сви смо били текст*, тако да мислим да и та друга одлука о избору у звање ванредног професора треба да буде поништена и у најмању руку враћена на поновно одлучивање (ако су за то испуњени предуслови). Из свих овде наведених разлога тражим од Сената Универзитета у Крагујевцу да избаци Марину Петровић Јилих из свих комисија које се тичу избора у звања за уже научне области у оквиру поља *Наука о књижевности*, да преиспита све њене изборе у звања и да их, уколико за то има основа, поништи.

Друго, као што се из извештаја стручне комисије о оцени и одбрани моје докторске дисертације на званичној интернет страници Министарства просвете (НАРДУС – Национални репозиторијум дисертација у Србији) може видети, докторирао сам у оквиру научног поља *Филологија (Наука о књижевности)* из области *Германистике* (ужа научна област *Немачка књижевност*, и то *Немачка књижевност 19. века*) и *Херменеутике*. У најмању руку је зато неочекивана одлука комисије за приступно предавање да за приступно предавање одреди тему из области *Немачке књижевности друге половине 20. века*, тј. из *Савремене немачке књижевности*. Подсећам Вас исто тако да су, према мојим сазнањима, обе чланице комисије за приступно предавање докторирале из области *Савремене немачке књижевности*. Да ли то онда значи да остале области у оквиру *Историје немачке књижевности* уопште не постоје, као што су *Немачка књижевност 19. века*, *Немачка књижевност 18. века*, *Немачка барокна књижевност*, *Немачка ренесансна књижевност*, *Немачка средњовековна књижевност*, итд. Исто тако, овакав састав комисије неизбежно води до претпоставке да се у поступку избора у звање прејудицира и унапред, априори одређује избор оног кандидата који је докторирао из области *Савремене немачке књижевности*. Избор др Милене Нешић Павковић недвосмислено зато води до закључка да се у случају ове комисије ради о једној пристрасној комисији која бира оне кандидате који су докторирали из исте области као и та комисија, а то је у овом случају ужа научна област *Немачка књижевност друге половине 20. века*. Противкандидаткиња свакако није квалификована да држи предавања из свих ужих научних области, из Немачке књижевности од почетака па до 20. века, што се лако може закључити и на основу њених научних радова које објављује, а који махом, ако не и у потпуности покривају период Немачке

књижевности друге половине 20. века. Из свих овде наведених разлога тражим од Сената Универзитета у Крагујевцу изузеће и обе чланице комисије за оцену приступног предавања.

III Молим Сенат Универзитета у Крагујевцу да ме писменим путем извести о исходу моје жалбе и да ми у писаној форми пошаље поуку о правном леку, зато што ће овај случај свакако бити предат надлежним судским органима. Просветна инспекција већ ради посао на терену.

Крагујевац, 24. јун 2025. године

Милош Јовановић

Др Милош М. Јовановић

Солунска 7А

34113 Крагујевац

Република Србија

Тел. 064/236-36-98.

Мејл: milos.ml.jovanovic@gmail.com