

**Предмет: Приговор на ИЗВЕШТАЈ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА НА КОНКУРС ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА УНИВЕРЗИТЕТА за поље уметности бр. 1703/2 од 21. 6. 2017. године, који је на увиду јавности од 12. 7. 2017. године.**

Поштовани,

Као члан *Комисије за проверу техничке исправности Извештаја о кандидатима пријављеним на конкурсе за избор наставника и сарадника на ФИЛУМ-у* (на Одсеку за примењену и ликовну уметност), дужан сам да размотрим Извештај о кандидатима пријављеним на конкурс, као и да Служби за опште правне и кадровске послове доставим писану белешку о томе да ли је Извештај технички исправан, те да ли се може упутити у даљу процедуру. С обзиром на то да сам своју дужност испунио, али да је *Извештај о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање наставника Универзитета за поље уметности бр. 1703/2 од 21. 6. 2017. године*, упућен у даљу процедуру, а да *Комисија за проверу техничке исправности Извештаја о кандидатима пријављеним на конкурсе за избор наставника и сарадника на ФИЛУМ-у* није утврдила да је технички исправан, сматрам својом обавезом, у циљу очувања достојанства професије, унапређивања моралних вредности, очувања угледа Универзитета у Крагујевцу и факултета у његовом саставу, заштите вредности знања и подизања свести о одговорности свих чланова универзитетске заједнице на Универзитету у Крагујевцу као и свеукупне академске заједнице, да укажем на недостатке наведеног Извештаја, како суштински, који се односи на то да кандидат не испуњава услове (прописане *Правилником о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу*) за избор у звање за које је предложен, тако и оне који се односе на несавесно и неодговорно приказивање чињеница у извештајима о уметничком раду кандидата, и могли би да имају дубоке импликације у будућим изборним поступцима.

1. У *Правилнику о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу (пречишћен текстов)*, на стр. 35, као обавезан услов за избор у звање редовног професора за поље уметности (ликовне и примењене уметности) наведен је „Испуњен услов за ментора докторског уметничког пројекта према стандарду 9 из докумената за акредитацију докторских студија на високошколским установама”.

У *Стандардима за акредитацију студијских програма докторских студија уметности*, допуњеним у *Стандарду 9* од стране Националног савета за високо образовање на седници одржаној 3. 9. 2012. године, *Стандард 9: Наставно особље гласи: „За реализацију студијског програма докторских студија постоји наставно особље које има потребне уметничке и стручне способности. Упутство за примену стандарда 9:*

9.2. Ментор може бити доктор уметности или редовни професор из одговарајуће уметничке области”.

Предложени кандидат не испуњава наведени услов (што се види у Извештају Комисије, у Обрасцу 4, на страни 10, и у Табели-сажетку, на страни 18 Извештаја). Сходно томе, кандидат не може да буде предложен за избор у звање редовног професора, а да се тиме не прекрши *Пра-*

вилник о начину и послоуку заснивања радној односа и стицању звања наставника Универзитетна у Крагујевцу, што јасно указује на неадекватан рад Комисије за припрему извештаја.

2. Ни један документ којим се потврђује „заступљеност дела у јавним и приватним колекцијама”, „ако имају верификацију од јавног значаја и изложена су суду стручне јавности у јавним просторима” (*Правилник о начину и послоуку заснивања радној односа и стицању звања наставника Универзитетна у Крагујевцу*, стр. 41), није адекватан, јер не доказује да је иједна „Колекција” стручно обрађена, на стручан начин презентована, и као таква изложена суду стручне јавности у јавном простору, као ни да има било какву верификацију да је од јавног значаја, па чак ни да постоји као Колекција. Документи којима се потврђује „заступљеност дела у јавним и приватним колекцијама” махом су потврде да је предложени кандидат реализовао дело у одређеној техници, на пример:

1. „2013 - Витраж и фузионисано стакло 1.5 m<sup>2</sup>, стамбени објекат 'Родић', Београд (ЛП 15): 'Потврђујем да је Слободан Маринковић за потребе пословног простора 'Easy Building' доо у улици Војводе Миленка 26, у Београду, 2013. године реализовао рад у техници класичног витража димензија 1.5 m<sup>2</sup>'”.
2. „2013 - “Композиција”- теракота 2,4x0.6 m; стамбени објекат, Стубал, Краљево (ЛП 15): 'Потврђујем да је Слободан Маринковић за потребе стамбеног објекта у Стублу (Краљево) реализовао рад у техници теракоте димензија 2.4 x 0.6 m'”.
3. „2016 - Витраж и фузионисано стакло, 14 m<sup>2</sup>, кафе 'XL sempre', Краљево (ЛП 15): 'Потврђујем да је Слободан Маринковић 2016. године идејно решио и извео ентеријерске радове на објекту 'XL sempre' у Краљеву’”.

Комисија за припрему извештаја иде толико далеко да занемарује не само то да „Колекције” нису стручно обрађене, на стручан начин презентоване и да немају верификацију да су од јавног значаја, већ искључује и неопходност постојања јавног (па чак и доступног) простора, вреднујући и бодујући врата стамбеног објекта као дело у приватној колекцији које има верификацију од јавног значаја и изложено је суду стручне јавности у јавном простору:

1. „2015 - Витраж у форми ограде дужине 7.5m, стамбени објекат породице Филиповић, Београд (ЛП 15): 'Потврђујем да је Слободан Маринковић за потребе стамбеног објекта породице Филиповић у Београду реализовао радове у техници класичног витража димензија 2.2 x 1.6 m [...]. Врата материјал, фузионо стакло, дрво године 2015’”.

У једном случају, „заступљеност дела у јавним и приватним колекцијама”, „ако имају верификацију од јавног значаја и изложене су суду стручне јавности у јавним просторима” – „2014-2016, Решење технологије наношења боје на стаклену површину уз сједињавање путем фузије боје и стакла, при тачно задатим естетским и технолошким параметрима, Euroicc, Београд (ЛП 15)” – посебно је произвољно протумачена. Она се у наведеном случају потврђује документом у којем се каже следеће:

„Potvrda

Pod punom moralnom i materijalnom odgovornošću potvrdjujem da sam sa Profesorom Slobodanom Marinkovićem u periodu od juna 2014-te do decembra 2016-te saradjivao na projektu izrade staklenih panela za EUROICC liniju proizvoda Glass Room Unit.

Tokom saradnje profesor Slobodan Marinković je uspešno rešio tehnološki zadatak nanošenja boje na staklenu površinu uz sjedinjavanje putem fuzije boje i stakla. Pri tome radjeno je na desetina eksperimenata sa različitim tehnologijama i različitim proizvođačima stakla i boje.

U projektu su učestvovali i stručnjaci i kompanije iz inostranstva, te sa tog stanovišta projekat ima međunarodni karakter.

Kao rukovodilac preduzeća EUROICC vrlo sam zadovoljan stručnim pristupom i otvorenom komunikacijom profesora Slobodana Marinkovića.

Za EUROICC

u Beogradu


24.03.2017.

Uroš Tomanović, direktor".

Оваква тумачења *Комисије за припрему извештаја* деградирају, пре свих, Универзитет, институцију КОЛЕКЦИЈЕ, као и рад кустоса, историчара уметности и теоретичара уметности, па затим и рад колега, као и целокупну стручну, уметничку и академску заједницу. Она омогућавају да се потврдом било ког представника правног лица (на пример власника угоститељског објекта, управника стамбене зграде, и тако даље) или физичког лица (власника стамбеног простора), без обзира на стручност, а којом се доказује да је изведено дело за то правно или физичко лице, стекне значајна референца за избор у звање наставника Универзитета у Крагујевцу, дефинисана *Правилником о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу* као: „заступљеност дела у јавним и приватним колекцијама”, „ако имају верификацију од јавног значаја и изложене су суду стручне јавности у јавним просторима”.

Уколико се прихвате тумачења којима се водила *Комисија за припрему извештаја*, то ће довести до суштинских промена у изборним поступцима у пољу уметности (ликовне и примењене уметности) на Универзитету у Крагујевцу, које ни на који начин неће водити очувању достојанства професије наставника Универзитета, унапређивању моралних вредности, заштити вредности знања и подизању свести о одговорности свих чланова универзитетске заједнице на Универзитету у Крагујевцу као и свеукупне академске заједнице.

У Крагујевцу,  
7. август 2017. године



Владимир Ранковић, ванредни професор ФИЛУМ-а,  
Лепенички булевар 3/27, Крагујевац  
vladimir.rankovic@kg.ac.rs