

**Предмет: Приговор на ИЗВЕШТАЈ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА НА КОНКУРС ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА УНИВЕРЗИТЕТА за поље уметности бр. 1660/2 од 20. 6. 2017. године, који је на увиду јавности од 6. 7. 2017. године.**

Поштовани,

Као члан Комисије за проверу техничке исправности Извештаја о кандидатима пријављеним на конкурсе за избор наставника и сарадника на ФИЛУМ-у (на Одсеку за примењену и ликовну уметност), дужан сам да размотрим Извештај о кандидатима пријављеним на конкурс, као и да Служби за опште правне и кадровске послове доставим писану белешку о томе да ли је Извештај технички исправан, те да ли се може упутити у даљу процедуру. С обзиром на то да сам своју дужност испунио, али да је Извештај о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање наставника Универзитета за поље уметности бр. 1660/2 од 20. 6. 2017. године, упућен у даљу процедуру, а да Комисија за проверу техничке исправности Извештаја о кандидатима пријављеним на конкурсе за избор наставника и сарадника на ФИЛУМ-у није утврдила да је технички исправан, сматрам својом обавезом, у циљу очувања достојанства професије, унапређивања моралних вредности, очувања угледа Универзитета у Крагујевцу и факултета у његовом саставу, заштите вредности знања и подизања свести о одговорности свих чланова универзитетске заједнице на Универзитету у Крагујевцу као и свеукупне академске заједнице, да укажем на недостатке наведеног Извештаја, како оне круцијалне, који га чине логички и формално неодрживим, тако и оне који би могли да имају дубоке импликације у будућим изборним поступцима.

**1. ИЗВЕШТАЈ О ПРИЈЕВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА НА КОНКУРС ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА УНИВЕРЗИТЕТА за поље уметности бр. 1660/2 од 20. 6. 2017. године, који је на увиду јавности од 6. 7. 2017. године, садржи противречне исказе.**

На страни 20, у пољу Обрасца 4: III *Остварени резултати* / 1. *Обавезни елементи* / 1.1. *Резултати уметничког рада* / 14. *Кандидат испуњава услове за ментора докторској уметничкој пројекцији, у складу са стандардом 9*, наведено је: „НЕ”.

На страни 33, у VII ТАБЕЛИ-САЖЕТКУ, у пољу 1. *Обавезни елементи* / *Испуњен услов за ментора докторској уметничкој пројекцији према стандарду 9 из докумената за акредитацију докторских студија на високошколским установама*, и у пољу *Остварено* и у пољу *Испуњен услов*, наведено је „ДА”.

Неопходно је да један од два контрадикторна исказа буде промењен и усклађен са чињеничним стањем, како би било избегнуто несавесно и неодговорно приказивање чињеница у извештајима о наставном и научноистраживачком, односно уметничком раду.

**2. Комисија за припрему извештаја је изложбе Умјетници завичају (које се традиционално једном годишње одржавају у Даниловграду, у Црној Гори) вредновала као изложбе међународног карактера. На претходно изнето мишљење Комисије за проверу техничке исправности Извештаја о кандидатима пријављеним на конкурсе за избор наставника и сарадника на ФИЛУМ-у (које се,**

у складу са *Правилником о раду Комисије за проверу техничке исправности Извештаја о кандидатима пријављеним на конкурсе за избор наставника и сарадника на ФИЛУМ-у*, тиче провере вредновања уметничких референци кандидата) да изложбе са предзнаком завичајног не могу да буду националног, а свакако ни међународног карактера, дала одговор *Комисији за техничку исправност* (бр. 01 1996 од 6. 6. 2017. године, непотписан, приложен), у којем, као аргумент да су изложбе *Умјешници завичају* међународног карактера наводи податке (који се не могу наћи у каталогу изложбе) о једном излагачу – да је држављанин Републике Србије и да је већ 35 година становник Београда, што је ирелевантно за изборни процес. Комисија се, аргументујући свој став позива и на податак да су учесници изложбе „академски уметници пореклом из Даниловграда који живе на територији бивше Југославије“. Остаје нејасно како су ти подаци којих такође нема у каталогу, као и претходно наведен, о пребивалишту кандидата, *Комисији* постали доступни.

Претходне комисије су се као аргументом водиле отвореношћу изложбе – изложбе локалног карактера су оне отворене за ужу групу стваралаца (припаднике одређене школе, институције, ужег места рођења, школовања, порекла итд.), изложбе националног карактера – за све ствараоце у оквирима нације или државе, а изложбе међународног карактера – за све ствараоце, без ограничења (при чему је потребно и да је забележено учешће уметника више нација, односно из више држава).

Уколико се прихвати аргументација *Комисије за припрему извештаја*, формално категорисање изложби као међународних, у изборним поступцима на Универзитету у Крагујевцу, претрпело би корениту промену која би утицала на значајно другачије стицање међународних уметничких референци (хипотетички, могло би да дође и до следеће ситуације – традиционална Пролетна изложба УЛУС-а, Удружења ликовних уметника Србије, која је отворена и за уметнике који нису чланови Удружења, могла би, за изборни поступак на Универзитету у Крагујевцу, да постане међународна тако што би уз каталог била приложена потврда о држављанству које није српско или копија пасоша који није српски, ма ког од излагача).


Као члан *Комисије за проверу техничке исправности Извештаја о кандидатима пријављеним на конкурсе за избор наставника и сарадника на ФИЛУМ-у*, писаној белешци о томе да ли је Извештај технички исправан, те да ли се може упутити у даљу процедуру, изнео сам мишљење да би прихватање оваквог категорисања уметничких референци знатно олакшало стицање међународних референци, али сам молио да се прибави релевантна документација (на пример Мишљење Већа за уметничке области), како би ово правило важило и за све будуће кандидате.

Поред тога, *Комисија за припрему Извештаја* тврди да је изложба (односно, изложбе) *Умјешници завичају* „као међународна бодована само од периода када је Црна Гора постала самостална држава“ (дакле, од 3. јуна 2006. године). Увидом у документацију може се видети да је на изложби *Venus and the Female Intuition*, Saebygaard Castle, Данска, 2007, предложени кандидат представљен као црногорски уметник. Дакле, *Комисија за припрему извештаја* је, за изложбе у Даниловграду, у Црној Гори, као релевантно изабрала српско држављанство и пребивалиште (Београд, 35 година). Да је могућ и другачији избор (који је начинио сам кандидат) показује изложба у Данској. Узимајући за премисе наведене примере и аргументацију *Комисије*, може се закључити да би избором одређеног држављанства или места пребивалишта као релевантног у одређеном, конкретном случају, или занемаривањем одређеног држављанства и места пребивалишта, а узимањем, на пример, места рођења као релевантног, све изложбе кандидата којима је место рођења у једној а пребивалиште у другој држави (ако *Комисија за припрему извештаја* тако одлучи, и пажљиво изабере податак који ће словити као релевантан за сваку појединачну изложбу) могле да буду категорисане као међународне. Успостављање оваквог правила свакако би олакшало би стицање међународних референци, бар за неке кандидате.

Још једном, указао сам на наведене чињенице, молећи да се прибави релевантна документација која би омогућавала да ово правило важи и за будуће кандидате.

3. У свим претходним изборним процедурама изложбе наставника и сарадника ФИЛУМ-а (затворене за све друге осим за предаваче на том Факултету) категорисане су и вредноване као изложбе локалног карактера. У ИЗВЕШТАЈУ О ПРИЈАВЉЕНИМ КАНДИДАТИМА НА КОНКУРС ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА УНИВЕРЗИТЕТА за поље уметности бр. 1660/2 од 20. 6. 2017. године, *Комисија за припрему извештаја* је, без икаквог образложења или објашњења, те изложбе категорисала и вредновала као изложбе националног карактера, чиме је, на шта је и претходно указивано, неадекватно представила академска и уметничка достигнућа кандидата, стављајући га у привилегован положај у односу на остале наставнике и сараднике са Одсека за примењену и ликовну уметност, и нарушавајући начело једнакости.

У Крагујевцу,  
4. август 2017. године

  
Владимир Ранковић, ванредни професор ФИЛУМ-а,  
Лепенички булевар 3/27, Крагујевац  
vladimir.rankovic@kg.ac.rs

ПРИЈАВНО: 6.6.2017.			
Одломак	Број	Поврата	Знаменитост
01	1986		

Komisiji za kontrolu ispravnosti izveštaja

Poštovane kolege,

Rukovođeni vašim uputstvom, urađena je ispravka u našem Izveštaju za izbor Mr Željka Đurovića u zvanje redovnog profesora za užu umetničku oblast Crtanje I slikanje.

Sve navedene stavke su ispravljene.

U vezi vašeg mišljenja za izložbe sa predznakom "Zavičajne" Komisija je stala da te izložbe su međunarodnog karaktera, jer kandidat Željko Đurović je državljanin republike Srbije I stanovnik već 35 godina, Beograda, a učesnici izložbe su akademski umetnici poreklom iz Danilovgrada koji žive na teritoriji bivše Jugoslavije. Iz tih razloga izložba je ostala kao međunarodna I podovana je samo od perioda kada je Crna Gora postala samostalna država.

Što se tiče Pravilnika o načinu I postupku zasnivanja radnog odnosa I sticanju zvanja nastavnika Univerziteta u Kragujevcu, u kome je propisano sledeće: Ukoliko se jedno umetničko delo više puta izlaže ili šalje na konkurse I festivale, to se može računati samo kao jedna referenca" Komisija je ispoštovala pravilnik. Izložbe su ostale u navedenim pojtmu ali nisu bodovane. Komisija vam najsrdajnije predlaže da razmotrite pravilnik jer smatra da takvo tumačenje nije adekvatno I ne vrednuje na pravi način napore umetnika.

Srdačan pozdrav

Predsednik komisije

Mr Radomir Knežević, redovni profesor

U Beogradu, 6.6.2017.