

Универзитет у Крагујевцу

Број: I-01-8401 I

Дана: 13 СЕП 2018

Крагујевац

Савету Агрономског факултета у Чачку
Декану Агрономског факултета у Чачку

ПРЕДМЕТ: Преглед и провера усаглашености Статута Агрономског факултета у Чачку

Овим путем Вас обавештавам да су Комисија за преглед и проверу усаглашености статута факултета у саставу Универзитета, именована Одлуком в.д. ректора и Секретаријат Универзитета у Крагујевцу, извршили преглед и проверу Статута Агрономског факултета у Чачку (број: 1339/2-ХVIII од 26.06.2018. године), односно да ли је исти усаглашен са Законом о високом образовању („Сл. гласник РС“ бр. 88/2017), подзаконским актима, Статутом Универзитета у Крагујевцу (број: II-01-265/2 од 03.04.2018. године), том приликом су констатоване одређене примедбе, на које Вам указујем предметним дописом.

I Усаглашеност са Законом о високом образовању и Статутом Универзитета у Крагујевцу-обавеза усаглашавања

На основу извршеног прегледа и провере уочено је да су одређени чланови неусаглашени са Законом и Статутом Универзитета, да има недостатака и техничких грешака, и то:

1. У члану 5. Статута Агрономског факултета у Чачку (у даљем тексту: Статут) прописано је: „Факултет је матичан за научну област биотехничких наука у оквиру образовно-научних поља: техничко-технолошких, природно-математичких, медицинских и друштвено-хуманистичких наука.“ Према Правилнику о научним, уметничким, односно стручним областима у оквиру образовно-научних, односно образовно уметничких поља („Сл. гласник РС“ бр. 114/2017) чланом 3. утврђене су научне, односно стручне области у оквиру образовно-научног поља Техничко-технолошких наука, између којих је тачком 2. утврђена област Биотехничке науке. У том смислу, област биотехничких наука припада образовно-научном пољу Техничко-технолошких наука, те је навођење осталих образовно-научних поља у наведеном члану супротно одредбама Правилника о научним, уметничким, односно стручним областима у оквиру образовно-научних, односно образовно уметничких поља. Такође, из Уверења о акредитацији студијских програма које реализује Факултет се јасно види да акредитовани студијски програми свих степена студија (ОАС, МАС и ДАС) припадају образовно - научном пољу Техничко-технолошких наука – област биотехничке науке, као и један - Прехрамбена технологија из области технолошко инжењерство. У том смислу потребно је тачно прописати одредбу овог члана, односно

тачно назначити образовно – научно поље и област за коју је Факултет матичан.

2. У члану 25. Статута наведено је 8 студијских програма свих степена студија (ОАС, МАС и ДАС) које реализује Факултет, те број студијских програма није сагласан са уверењима о акредитацији студијских програма, доступним на сајту Факултета, па је потребно проверити и кориговати.
3. У члану 33. став 5. Статута уређено је да се студије изводе према плану и програму извођења наставе који усваја Наставно-научно веће Факултета у складу са „општим актом који доноси Сенат Универзитета“. Наиме, таква обавеза Сената Универзитета није прописана Статутом Универзитета у члану који уређује ову област - члан 44. Статута Универзитета, нити је прописана у члану 97. Статута Универзитета који утврђује надлежност Сената. Истовремено, чланом 96. став 8. Закона прописано је: „Високошколска установа је дужна да у складу са својим општим актом, на одговарајући начин, тачно и благовремено информисе студенте о начину, времену и месту одржавања наставе, циљевима, методама и садржајима наставе, о садржајима, методама, критеријумима и мерилима испитивања, о начину обезбеђивања јавности на испиту и начину остваривања увида у резултате, као и о другим питањима од значаја за студенте.“ У складу са наведеном одредбом Закона доношење општег акта којим се уређује план и програм извођења наставе је у надлежности високошколске установе, односно факултета, како је то и прописано чланом 159. став 8. Статута Универзитета.
4. У члану 42. став 2. Статута којим се уређују изузеци од обавезе полагања пријемног испита наведено је: „на републичком такмичењу које организује Министарство просвете и спорта....“. Како је назив и делокруг министарства промењен, потребно је или уписати тачне називе министарства или их дефинисати према делокругу и надлежности, односно као министарство надлежно за просвету и министарство надлежно за спорт.
5. У члану 42. став 4. Статута је прописано да кандидат који има положену општу матуру, не полаже пријемни испит и да се уместо пријемног испита овом кандидату вреднују резултати опште матуре, у складу са општим актом Универзитета. Међутим, поред општег акта Универзитета, који треба прецизирати: „Статута Универзитета“, чланом 100. став 1. Закона прописано је да факултет уписује кандидате уз признавање опште, односно стручне матуре за упис на академске, односно струковне студије, односно уметничке матуре за упис на студијске програме у области уметности у складу са Законом, како је и уређено чланом 163. став 1. Статута Универзитета.
6. У члану 46. став 1. Статута прописано је да се страни држављанин може уписати на студијске програме Агрономског факултета, под истим условима као домаћи држављанин, уз претходну проверу знања српског језика и здравствено је осигуран. Како је чланом 160. став 2. Статута Универзитета прописано, у складу са чланом 97. став 2. Закона, да се страни држављанин може уписати на студијске програме из става 1. овог члана, под истим условима као и домаћи држављанин *у погледу претходног образовања, у складу са законом*, потребно је назначено допунити у наведеном ставу члана 46. Статута Факултета.
7. У члану 53. став 1. Статута је погрешно назначен члан 44. став 3. а треба да стоји 52. став 3.

8. Одредба члана 99. став 2. односи се на високошколску установу струковних студија.
9. У члану 105. став 1. брисати речи „јавне“.
10. У члану 114. став 2. Статута је погрешно назначен члан 87. а треба да стоји члан 93.
11. У члану 127. став 1. Статута је погрешно назначен члан 105. а треба да стоји члан 109.
12. У члану 152. Статута избрисати речи „јавне“. Чланом 64. став 5. Закона је и чланом 64. став 3. Статута Универзитета уређено је „фалсификовања исправе“.
13. У члану 177. став 6. Статута уређено је да: „Мандат члана Студентског парламента траје годину дана,...“ што је супротно Закону јер је чланом 66. став 5. уређено да мандат чланова студентског парламента траје две године, и члану 109. став 4. Статута Универзитета.
14. У члану 177. став 8. Статута уређено је да мандат студента –продекана траје годину дана, што је такође супротно одредбама Закона и Статута Универзитета, јер је мандат студената две године.
15. У члану 221. ставови 1. и 2. стоји: „овог Закона“, „овим Законом“ а треба Статутом, односно Статутом.
16. Статутом нису дефинисани посебни услови за избор сарадника;
17. Извршити правно-техничку корекцију текста Статута:
 - студијски програми се доносе,
 - степени студија уместо нивои студија.

II Предлог за преуређивање појединих одредби Статута Факултета

Дати су и предлози за преуређивање и преиспитивање одређених одредби Статута Факултета:

- одређен број чланова (члан 3; члан 38; члан 44. став 2; члан 82; члан 93. став 1; члан 131. став 2; члан 132; члан 133. став 3; члан 140. став 4 и став 5; члан 143. став 4) преузет у целисти из Закона, односно из Статута Универзитета којима је на општи начин уређена делатност високог образовања, услови и начин обављања делатности високог образовања, као и друга питања од значаја за обављање ове делатности на Универзитету и факултетима у његовом саставу, те предлаже да се чланови преформулишу, прецизно и јасно уреде тако да прописују права, обавезе и овлашћења, односно надлежности Факултета и његових органа, а не права, обавезе и овлашћења органа Универзитета.
- у члану 8. став 4. Статута наведено је неколико делатности Факултета (шифре делатности: 28.30, 46.73, 47.25, 47.78, 56.29, 70.22,, 71.1, 71.12, 72.20, 73.20, 81.2, 81.22, ...) за које је потребно извршити проверу да ли су у вези са пословањем Факултета.
- у члану 38. став 1. Статута прописано је да одлуку о укидању студијског програма доноси Савет факултета у складу са Законом и овим Статутом. Чланом 42. став 1. Закона прописано је да одлуку о укидању студијског програма **доноси стручни орган самосталне високошколске установе у складу са општим актом**, што је и утврђено чланом 49. став 1. Статута Универзитета, прецизирајући Сенат као стручни орган Универзитета који има у складу са Законом овлашћење да донесе наведену одлуку. Полазећи од наведеног, као и надлежности Сената да доноси студијске програме свих врста и степена студија на предлог већа факултета, препоручује се да се

уместо Савета Факултета утврди надлежност Наставно-научног већа за доношење наведене одлуке, као и да се она доноси не само у складу са Законом и Статутом Факултета већ и у складу са Статутом Универзитета.

- у члану 115. ставовима 4. и 5. Статута прописано је: „Комисија за припрему извештаја се састоји од најмање три наставника, истраживача, односно лица изабраних у научно звање или наставника из **ужих** научних области за коју се наставник бира, од којих најмање један није у радном односу на Универзитету.

Уколико на Универзитету нема у радном односу наставника из **уже** научне области за коју се наставник бира, односно из научне области, председник и чланови комисије, изузетно могу бити наставници који нису у радном односу на Универзитету.“

Како је одредбом члана 142. ставови 4. и 5. Статута Универзитета прописано да се комисија састоји од најмање три наставника, истраживача односно лица изабраних у научно звање, или наставника **из научне области...**, као и да уколико на Универзитету нема у радном односу наставника **из научне области,** наведеном одредбом Статута Факултета је утврђен ужи услов за председника и чланова Комисије.

Факултет има право да наведену одредбу регулише на начин на који је регулисано али тиме сужава могућност учешћа наставника у комисијама.

Обавештавам Вас да недостатке можете отклонити до 21.09.2018. године како би Статут са отклоњеним недостацима био разматран на надлежним органима Универзитета (Комисија за обезбеђење квалитета, Већа Универзитета и Сенат Универзитета који ће бити одржан 27.09.2018. године). Ако не отклоните недостатке, Статут Факултета ће ићи у даљу процедуру уз достављање предметних примедби органима Универзитета на разматрање.

С поштовањем,

В.Д. РЕКТОРА
УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

проф. др Ненад Филиновић

