

ПРИМЉЕНА: 08.12.2014			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
08	4598		

НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВЕЋУ
ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

ПРЕДМЕТ: ПРИГОВОР НА ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ ЗА ИЗБОР
ЕМИЛИЈЕ СТАНКОВИЋ У ЗВАЊЕ РЕДОВНИ ПРОФЕСОР
ЗА УЖУ НАУЧНУ ОБЛАСТ РИМСКО ПРАВО

Овим приговором оспоравам Извештај Комисије у саставу Н. Мојовић, М. Шарац, и В. Бучковски, датиран са 10. 11. 2014. године, којим се Емилија Станковић предлаже за избор у звање редовни професор за ужу научну област Римско право.

Извештај Комисије је суштински нетачан с обзиром на то да се у њему као оригинална научна дела квалификују радови који су плагијати. То су „монографија” „О Српском грађанском законнику” (Крагујевац, 2009), и „оригинални научни рад” „Fenus nauticum – praizvor osiguranja” (објављен у *Evropskoj reviji za pravo osiguranja*, 2014).

Као што сам у приговору (и прилозима уз њега) од 15. 09. 2009. доказао, од 89 страна текста Емилије Станковић „О Српском грађанском законнику” најмање 27 страна је плагијат чланака из Зборника САНУ „Сто педесет година од доношења Српског грађанског законика 1844-1994 (Београд, 1996). У ствари, ради се о **четири плагијата у стицају**: од 69-84 стране је сору-paste плагијат чланка пок. проф. Јелене Даниловић „Српски грађански законик и римско право”; од 85-90 стране је сору-paste плагијат чланка проф. Драгољуба Поповића „Објективна одговорност за штету по Српском грађанском законнику”; од 41-46 стране је мозаички плагијат чланка проф. Драгане Кнежић-Поповић „Удео изворног римског права у Српском грађанском законнику”; од 47-48 стране је сору-paste плагијат чланка пок. проф. Андрије Гамса „Значај Српског грађанског законика за Србију у XIX веку”.

Ове године, Емилија Станковић је дала нови допринос личној и општој историји плагирања. Овога пута, она је „остварила” коауторски **плагијат са међународним елементом и лични плагијат у поврату**. У часопису *Evropska revija za pravo osiguranja*, у коме се радови објављују под изјавом (заклетвом) да је рад оригиналан, Емилија Станковић је објавила коауторски рад под насловом „Fenus nauticum – praizvor osiguranja”. Овај рад је плагијат, односно једноставно речено интелектуална крађа, дела докторске дисертације *Fenus nauticum kao preteča prava osiguranja*, Никол Жихе, доцента Правног факултета у Осијеку. (Докази о томе налазе се у Приговору због крађе интелектуалног власништва, доц. др Никол Жихе, продекана за знаност и међународну сарадњу Правног факултета у Осијеку.)

Крагујевац, 8. децембар 2014.

проф. др Марко Павловић

