

UNIVERZITET U KRAGUJEVCU

- Senatu-

Beograd, 05.12.2015.

Predmet: **Prigovor** protiv odluke Stručnog veća za društveno-humanističke nauke broj: IV-02-630/24, od 10.11.2015. godine, kojom je dr Sandra Milanović birana u zvanje docenta za užu naučnu oblast Fizička kultura sa metodikom nastave, na Fakultetu pedagoških nauka u Jagodini.

Spornom odlukom prihvaćen je (iz drugog puta) ekstremno sporan izveštaj Komisije Fakulteta pedagoških nauka u Jagodini, koji je sačinjen uz kršenje više odredaba Pravilnika o načinu i postupku zasnivanja radnog odnosa i sticanju zvanja nastavnika Univerziteta u Kragujevcu i Etičkog kodeksa nastavnika Univerziteta u Kragujevcu.

Kandidatkinja dr Sandra Milanović je nesumnjivo **favorizovana** u odnosu na kandidata dr Branka Gardaševića, pri čemu su dva od tri člana Komisije bila u direktnom **sukobu interesa**. Sa aspekta etičkih (akademskih) normi, potpuno je neprihvatljivo da u Komisiju budu imenovana DVA člana koji se sa izabranom kandidatkinjom, čak 26 puta, pojavljuju kao koautori u objavljenim radovima! Time je objektivnost rada Komisije unapred dovedena u pitanje. U konkretnom slučaju potvrđeno je da Komisija nije imala snage da se izdigne iznad komšijsko-kolegijalnog nivoa i konkursnu dokumentaciju proceni u skladu sa akademskim standardima!

Kandidat dr Branko Gardašević **oštećen** je po više osnova, jer Izveštaj ne sadrži „potpunu, pravilnu i tačnu klasifikaciju i kvantifikaciju rezultata rada kandidata“, kako je utvrđeno članom 11 stav 6 Pravilnika. Bodovanje radova kandidata dr Branka Gardaševića je urađeno metodološki nekorektno i sa ciljem da se umanjí njegov stručno-naučni doprinos, mada je očigledno da on ima više radova i daleko veće (domaće i međunarodno) radno iskustvo od primljene kandidatkinje.

U Primedbama koje je dostavio na sporan Izveštaj, kandidat dr Branko Gardašević jasno je ukazao na ovaj više spornih delova Izveštaja. Međutim, Stručno veće za društveno-humanističke osvrnulo se samo na jedan, što je veliki propust!

Istine radi, Stručno veće društveno-humanističkih nauka Univerziteta u Kragujevcu donelo je dana 14.10.2015. godine **Zaključak**, kojim je VRAĆEN Izveštaj Fakulteta pedagoških nauka u Jagodini, sa NALOGOM da dostavi dokaz da predložena kandidatkinja ima rad iz kategorije M20, kao nužan uslov za izbor u zvanje.

Fakultet pedagoških nauka u Jagodini je nakon toga dostavio „odgovor“, koji nikako nije i dokaz, a koji bi se mogao svrstati u Riplijevu rubriku „Verovali ili ne“! Njihovo „obrazloženje“ o povezanosti fiskulture i Srpskih margarina (!) ne samo da je apsurdno, već je i u formalno-pravnom smislu suprotno pozitivnim propisima koji regulišu ovu materiju. Jednostavno, primljena kandidatkinja dr Sandra Milanović **nema neophodan rad iz kategorije M20** koji se odnosi na užu naučnu oblast za koju se vrši izbor i ta se činjenica ne može prikriti bilo kakvom verbalnom „gimnastikom“! Na žalost, Stručno veće društveno-humanističkih nauka, po svemu sudeći, nije imalo strpljenja i volje da se dоследно bavi uočenim problemom, a postoje indicije da je (iz Jagodine) neko „poradio“ na tome „da Veće ne zateže nepotrebno“, što je suprotno odredbama Kodeksa profesionalne etike!

O čemu se tačno radi?

Kandidat dr Branko Gardašević „stavio je na teret“ kandidatkinji dr Sandri Milanović DA SE DOPISALA na rad sa kojim, kao nastavnik fiskulture, nema, niti može imati bilo kakve veze: „**Sadržaj transmasnih kiselina u Srpskim margarinima**“ (Komisija ga je kategorisala kao M21), koji je uradila grupa istraživača sa Instituta za medicinska istraživanja u Beogradu! Ovakav postupak (dopisivanje na tuđ rad, uz pomoć poznanstva sa nekim od autora i sl.) kandidatkinje dr Sandre Milanović u današnje vreme nije retkost, ali jeste NEŠTO protiv čega treba da se bore svi univerziteti kojima je stalo do očuvanja renomea!

Kandidat dr Branko Gardašević apeluje na članove Senata Univerziteta u Kragujevcu, posebno one iz oblasti medicinskih nauka, da ne dozvole svojevrsnu sprdnju sa naukom, jer bi ova vrsta presedana mogla dobiti epidemijske razmere.

Kandidat dr Branko Gardašević posebno ukazuje članovima Senata Univerzitetu u Kragujevcu da je Fakultet pedagoških nauka u Jagodini, u konkretnom slučaju, demonstrirao svojevrsan „strah“ od eventualnog prijema u svoje redove nastavnika sa „uzbunjivačkom“ prošlošću! Naime, kandidat dr Branko Gardašević je prethodno radio na Fakultetu sporta i fizičkog vaspitanja Univerziteta u Beogradu, ali je njegov izbor u zvanje vanrednog profesora sabotiran nakon što je javnost upoznao sa „aferom“ lažnih diploma, koje su izdate na ovoj visokoškolskoj ustanovi, a zbog čega mu je od strane Agencije za borbu protiv korupcije i formalno priznat status uzbunjivača.

Iz ovoga bi se moglo zaključiti da Fakultet pedagoških nauka u Jagodini ne želi da prihvati „rizik“ da za neki od njihovih eventualno nezakonitih postupaka sazna javnost ili nadležni državni organi. Ova teza možda na prvi pogled deluje „nategnuto“, ali saznanja iz prakse je u velikoj meri potvrđuju!

Univerzitet u Kragujevcu nema razloga, a ni potrebe, da bilo kojoj svojoj članici dozvoli da erodira dostignute standarde.

Imajući u vidu navedeno, **predlaže se donošenje Odluke, kojom bi Fakultetu pedagoških nauka u Jagodini bilo NALOŽENO da ponovi konkursnu proceduru, uz obaveznu promenu Komisije.**



Dr Branko Gardašević

ul. Mije Kovačevića 9. Beograd, mob. tel. 063 37 80 57, e-mail: gardasevic.dif@gmail.com

- sa tri priloga

Prilog 1

NASTAVNO-NAUČNOM VEĆU
FAKULTETA PEDAGOŠKIH NAUKA
UNIVERZITETA U KRAGUJEVCU

Република Србија
ФАКУЛТЕТ ПЕДАГОШКИХ НАУКА
УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

27.7.2015	
01	28/3/1

Beograd, 24.07.2015.

Predmet: Primedbe na Izveštaj o prijavljenim kandidatima za izbor nastavnika u zvanju docenta za užu naučnu oblast Fizička kultura sa metodikom nastave

Veza: Vaš akt Broj: 01-2730/1, od 14.07.2015. godine

Nakon što je primio Izveštaj i detaljno se upozao sa njim, kandidat dr Branko Gardašević dostavlja primedbe, sa predlogom da Nastavno-naučno veće Fakulteta pedagoških nauka Univerziteta u Kragujevcu **ne prihvati** sporan Izveštaj.

Izveštaj je napisan **neobjektivno**, uz kršenje više odredaba Pravilnika o načinu i postupku zasnivanja radnog odnosa i sticanju zvanja nastavnika Univerziteta u Kragujevcu i Etičkog kodeksa nastavnika Univerziteta u Kragujevcu.

Kandidatkinja dr Sandra Milanović je nesumnjivo **favorizovana** u odnosu na kandidata dr Branka Gardaševića, pri čemu su dva od tri člana Komisije bila u direktnom **sukobu interesa**.

Kandidat dr Branko Gardašević **oštećen** je po više osnova, jer Izveštaj ne sadrži „potpunu, pravilnu i tačnu klasifikaciju i kvantifikaciju rezultata rada kandidata“, kako je utvrđeno članom 11 stav 6 Pravilnika.

Komisija nije bodovala 7 radova kandidata Branka Gardaševića, objavljenih pre 1999. godine, sa obrazloženjem da na njih „nije mogla primeniti Pravilnik, obzirom da kategorizacija naučnih časopisa za taj period nije dostupna“, **što je potpuni apsurd! Kao da nauke nije bilo pre 1999. godine!** Pri tome, radi se o radovima objavljenim u (tada) vodećim nacionalnim časopisima („Fizička kultura“ Beograd, „Fizička kultura“ Titograd i „Aktuelno u praksi“ Novi Sad). Njihov ekvivalent su sadašnji časopisi iz kategorije M51. Reč je o 6 takvih radova, a jedan rad je iz kategorije M52. Na taj način kandidatu dr Branču Gardaševiću nije priznato najmanje **20 bodova**, čime ga je Komisija „kaznila“ zašto što je pisao i objavljivao radove u periodu pre donošenja Pravilnika!

Dr Branko Gardašević oštećen je i time što Komisija **nije bodovala mentorstva** koja kandidat ima u doktorskim disertacijama, magistarskim i master radovima, uz konstataciju da „nema podataka“, **što nije istina**. Po tom osnovu kandidatu je uskraćeno najmanje **14 bodova**! Ovi podaci su jasno navedeni u Referatu iz 2013. godine (strana 13) **priloženom uz prijavu**. Iz spornog Izveštaja se zaključuje da je Komisija koristila Referat kao izvor informacija, ali očigledno **selektivno** i **delimično**! Pri tome, valja napomenuti da su navedeni Referat potpisala **tri redovna profesora**!

Kandidat dr Branko Gardašević oštećen je i time što Komisija nije bodovala njegovo „članstvo u naučnim telima/asocijacijama“ (strana 27-28 Pravilnika), mađa se iz priloženog Referata jasno zaključuje da je bio biran za predsednika Komisije za nauku i predsednika Stručnog saveta Rukometnog saveza Srbije, čime su mu uskraćena **2 boda!**

Kandidat dr Branko Gardašević oštećen je i time što Komisija nije navela ocenu kojom su ga ocenili studenti tokom poslednjeg izbornog perioda, u zvanju docenta, na Univerzitetu u Beogradu, uz konstataciju da „nema podataka“, što nije istina, jer je ocena navedena na strani 12 Referata.

Kandidat dr Branko Gardašević oštećen je i time što Komisija njegovo pedagoško uskustvo u radu na univerzitetu, duže od **25 godina**, potpuno minimizira, a **6 godina** rada kandidatkinje dr Sandre Milanović maksimalno glorifikuje!?! Ovde treba napomenuti da kandidatkinja dr Sandra Milanović nema 7 godina pedagoškog iskustva, kako Komisija navodí, jer se iz spornog Izveštaja jasno zaključuje da je jednu godinu provela na porodijskom odsustvu. Naravno, pri razlici u nastavnom iskustvu koja je u konkretnom slučaju ogromna, taj podatak nema nikakav poseban značaj, ali ilustruje nastojanje Komisije da „pogura“ favorizovanog kandidata čak i tamo gde je poređenje praktično nemoguće! Pri tome, kao otac četvoro dece, dr Branko Gardašević nipošto ne želi da pripiše tu jednu „propuštenu“ godinu kandidatkinji dr Sandri Milanović kao eventualni minus. Upravo obrnuto! *(Da je u poziciji da o tome odlučuje, dr Branko Gardašević bi svaku godinu koju roditelji posvete novorođenoj deci „bodovao“ duplo više od radova sa bilo koje liste)!*

Kandidat dr Branko Gardašević oštećen je i time što Komisija nije navela da je, kao šef Katedre sportskih igara na Fakultetu sporta i fizičkog vaspitanja Univerziteta u Beogradu, inicirao uvođenje novih (izbornih) predmeta (šah, stoni tenis, tenis), a ovo je jasno navedeno u Referatu (strana 12), koji je priložen uz prijavu.

Kandidat dr Branko Gardašević je tokom više boravaka u inostranstvu, u periodu 1988-2003. (najduže u Kini i Grčkoj), održao više od 10 predavanja po pozivu na univerzitetima u Pekingu, Guančou, Solunu i Atini. Činjenica je da kandidat nije priložio dokaze uz prijavu, tako da zbog ovoga ništa ne prigovara Komisiji, ali treba imati u vidu da je Pravilnikom (VIII poglavlje, strana 28) utvrđeno da se svako ovakvo predavanje boduje sa 2 boda! Tek toliko da se zna.

U pokušaju da na papiru prekroji stvarnost, Komisija je ispoljila maksimalnu pristrasnost prilikom klasifikacije i kvantifikacije rezultata dosadašnjeg rada prijavljenih kandidata, na štetu dr Branka Gardaševića, što se lako uočava uporednom analizom sadržaja svakog od sedam poglavlja u spornom Izveštaju!

Treba naglasiti da Komisija priloženi Referat (čije je podatke selektivno koristila) na strani 9 tendenciozno naziva „spornim“, pri čemu se iz ostale priložene dokumentacije jasno uočava da nije sporan Referat, već način na koji je sabotirano njegovo izglasavanje od strane pojedinih članova Izbornog veća Fakulteta sporta i fizičkog vaspitanja u Beogradu, u sklopu odmazde prema kolegi koji je, poštujući dosledno Kodeks profesionalne etike, ukazao na više neprihvatljivih pojava (plagijati i sl.) na ovoj visokoškolskoj ustanovi.

Imajući u vidu napred navedeno, nameće se zaključak da je Komisija neosnovano favorizovala kandidatkinju dr Sandru Milanović, a grubo oštetila kandidata dr Branka Gardaševića. Broj bodova dr Branka Gardaševića, po osnovu objavljenih radova, mentorstava i sl., nerealno je prikazan, tako da se, na prvo čitanje, stiče utisak da je dr Sandra Milanović, daleko „ubedljiviji“ kandidat, što nije istina! Pri tome, univerzitetsko iskustvo kandidata dr Branka Gardaševića neuporedivo je veće nego kandidatkinje dr Sandre Milanović.

Istine radi, treba istaći da kandidatkinja dr Sandra Milanović **ispunjava uslove** za izbor u docenta, ali postoje i elementi u njenom radu koji bi se mogli tretirati kao sporni, pri čemu se Komisija svojski potrudila da se na njih ne osvrne!

- Prateći dinamiku i količinu pisane produkcije dr Sandre Milanović, pažljivi čitalac spornog Izveštaja može uočiti periode kada je kandidatkinja uspevala da „objavi“ po 12 (2012.), odnosno 13 (2014.) radova u toku jedne kalendarske godine! Uz dužno poštovanje prema svim tim radovima, ovakva hiperprodukcija teško da bi izdržala ozbiljnu kvalitativnu analizu! Pri tome, ako se ima u vidu činjenica da se u nekim slučajevima radi o radovima koji po obimu ne premašuju par strana, postavlja se pitanje realnog doprinosa kandidatkinje dr Sandre Milanović, kao četvrtog ili petog koautora?!
- Posebno „pada u oči“ činjenica da je izuzetno veliki broj radova kandidatkinje dr Sandre Milanović objavljen u jednom makedonskom časopisu, što svakako nije zabranjeno, ali jeste indikativno!
- Indikativno je i to što je kandidatkinja diplomirala u Nišu, magistrirala u Jagodini, a doktorirala na – Palama! Uz dužno poštovanje prema Univerzitetu Istočno Sarajevo, nameće se pitanje: Zar univerziteti u Nišu, Kragujevcu, Beogradu, Novom Sadu, nisu bili **prikladniji** za sticanje doktorata od „obližnjih“ Pala?!
- Uočljivo je i to je kandidatkinja dr Sandra Milanović u najvećem broju radova (iz impozantne produkcije) bila **koautor**, a vrlo retko prvi autor, za razliku od kandidata dr Branka Gardaševića, koji je u ¾ objavljenih radova bio prvi autor!
- Posebno treba naglasiti činjenicu da pojedini radovi kandidatkinje dr Sandre Milanović (navedeni i bodovani u spornom Izveštaju) nemaju nikakve veze sa naučnom oblasti za koju se vrši izbor, pošto tretiraju problematiku **srpskog jezika** ili sadržaj masnih kiselina u **srpskim margarinima**! Ovo je jedan od tipičnih primera neobjektivnosti Komisije, koja rad „o margarinima“ ističe kao kandidatkinjin „najznačajniji“ (M21), ali se ne osvrće na predmet tog istraživanja?! Uvidom u sajt časopisa *Food chemistry*, u kojem je rad objavljen, lako se uočava da je u pitanju zajednički rad 6 (šest) koautora, koji ima ukupno 4 strane! Kako se kandidatkinja dr Sandra Milanović, profesor fizičke kulture, našla među pet istraživača Instituta za medicinska istraživanja u Beogradu i kakav je njen konkretan doprinos u istraživanju sprovedenom na uzorku od 13 srpskih margarina, teško je pretpostaviti?! **Na drugoj strani, SVI radovi kandidata dr Branka Gardaševića vezani su za oblast fizičke kulture i sporta!**

Naravno, sve što je navedeno pod pet gornjih tačaka može se tretirati **neobavezno**.

Međutim, ono što se mora razmotriti **obavezno** i što je izuzetno sporno sa aspekta etičkih (akademskih) normi, jeste činjenica da se kandidat dr Sandra Milanović čak **26 puta** pojavljuje kao koautor u radovima objavljenim **sa dvojicom članova Komisije!**

To je izrazit primer **sukoba interesa**, o čemu je trebalo voditi računa prilikom formiranja Komisije, a nesumnjivo je u koliziji sa osnovnim etičkim normama!


Poznato je da **papir trpi sve**, kao i to da je, u ovdašnjim uslovima, neizbežna izvesna doza „kolegijalnosti“, ali, što je mnogo, mnogo je!

Nema sumnje da je Komisija propustila da konstatuje pravo činjenično stanje, koje bi pokazalo da kandidat dr Branko Gardašević ne samo da ima **VIŠE bodova** od kandidatkinje dr Sandre Milanović (najmanje **56**), već i **DALEKO VIŠE nastavnog i praktičnog iskustva** (najmanje **4:1**) što bi trebalo da bude prevashodan interes (svake) visokoškolske ustanove prilikom zapošljavanja nastavnika!

Pri tome, trenutni radno-pravni status kandidata dr Branka Gardaševića nije relevantan kod odlučivanja po ovom konkursu, te je nejasno zašto Komisija ovo pominje na strani 9 spornog Izveštaja?! U članu 60 Ustava Republike Srbije eksplicitno je navedeno: „Svima su, pod jednakim uslovima, dostupna sva radna mesta“!

Nema sumnje da je Izveštaj **sporan** i da bi Nastavno-naučno veće Fakulteta pedagoških nauka Univerziteta u Kragujevcu trebalo **da ga odbaci**. U suprotnom, postoji realna šansa da se kompromituje ne samo visokoškolska ustanova, već i kompletan Univerzitet u Kragujevcu!

Napomena: Potpisnik ovog akta očekuje da, radi objektivnijeg odlučivanja, svim članovima Nastavno-naučnog veća blagovremeno bude dostavljena **KOMPLETNA** dokumentacija koju je priložio uz prijavu.



Dr Branko Gardašević
Beograd, ul. Mije Kovačevića 9

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
Стручно веће за друштвено-хуманистичке науке
Број: IV-02-531/И
Датум: 14.10.2015. год.
КРАГУЈЕВАЦ

Присла 2

Стручно веће за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу у складу са чланом 65. Закона о високом образовању, на основу члана 109. Статута Универзитета у Крагујевцу (број II-01-95 од 30.03.2015. године - пречишћен текст), чланова 9. и 15. став 2. Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника, (број: I-01-13 од 10.01.2014. године), и члана 42. и 43. став 4. Пословника о раду стручних већа (број 103/12 од 27.01.2010. године), на седници одржаној 14.10.2015. године, донело је следећи

ЗАКЉУЧАК

I ВРАЋА СЕ надлежном органу Факултета педагошких наука у Јагодини предлог за избор др **Сандре Милановић** у звање доцент за ужу научну област *Физичка култура са методиком наставе* са одговарајућом документацијом, са разлога што Стручно веће за друштвено-хуманистичке науке сматра да је за доношење ваљане одлуке потребно утврдити да ли кандидат има рад из уже научне области за коју се бира, а који припада категорији М20 (М21, М22, М23 или М24), што је нужни услов за избор у звање доцент, према Правилнику о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу.

I НАЈАЖЕ СЕ надлежном органу Факултета педагошких наука у Јагодини да, у року од 10 дана од дана достављања овог писмена, достави Стручном већу за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу доказ о испуњавању наведеног услова из става 1. овог Закључка.

Образложење

Правни основ за доношење ове Одлуке садржан је у члану 109. Статута Универзитета у Крагујевцу који уређује надлежност стручног већа за доношење овог Закључка, а у складу је са чланом 65. Закона о високом образовању, којим је утврђено да Универзитет врши избор у сва звања наставника на предлог факултета и цени елементе приликом избора у звање наставника, члану 9. Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу који утврђује минималне критеријуме за оцену испуњености услова у погледу научноистраживачког, односно уметничког рада за избор у звање наставника на Универзитету и члану 15. став 2. Правилника о начину и поступку заснивања радног односа и стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу којим је уређена надлежност стручног већа да може донети закључак уколико оцени да достављена документација није потпуна, или су за ваљану одлуку потребна додатна објашњења, и члану 42. и 43. став 4. Пословника о раду стручних већа број 103/12 од 27.01.2010. године Универзитета у Крагујевцу који уређују врсту и начин доношења аката стручног већа.

Стручно веће за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу, разматрало је Одлуку о утврђивању предлога за избор наставника у звање доцент за ужу научну област *Физичка култура са методиком наставе*, број 01-3189/1 од 15.09.2015. године, којом је утврђен предлог да се др **Сандра Милановић** изабере у звање доцент, Извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање наставника Универзитета, број 01-2399/1 од 30.06.2015. године, као и сву пратећу документацију достављену од стране надлежног органа Факултета педагошких наука у Јагодини.

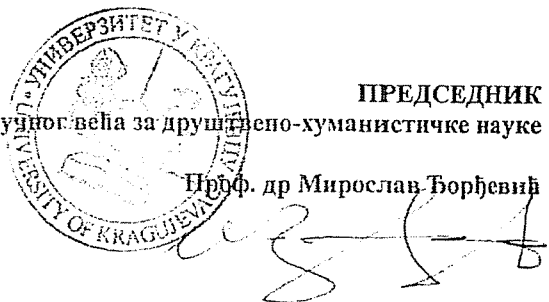
Стручно веће за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу је, приликом размарања Извештаја Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор у звање наставника Универзитета, број 01-2399/1 од 30.06.2015. године, у делу III НАУЧНОИСТРАЖИВАЧКИ, ОДНОСНО УМЕТНИЧКИ, СТРУЧНИ И ПРОФЕСИОНАЛНИ ДОПРИНОС, тачка 3. Референце међународног нивоа (публикације у међународним часописима, међународне изложбе и уметнички наступи), утврдило да је, у раду под насловом *Transfatty acid content in Serbian margarines: Urgent need for legislative changes and consumer information. Food chemistry 185 (2015) 437-440. ISSN 0308-8146* који је категорисан као M21, кандидат др Сандра Милановић наведена као четврти коаутор.

Правилник о поступку и начину вредновања и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата истраживача, Прилог 1, ЕЛЕМЕНТИ ЗА КВАЛИТАТИВНУ ОЦЕНУ НАУЧНОГ ДОПРИНОСА КАНДИДАТА И МИНИМАЛНИ КВАНТИТАТИВНИ УСЛОВИ ЗА ИЗБОР, тачка 4. Квалитет научних радова, подтачка 4.3. Ефективни број радова и број радова нормиран на основу броја коаутора, прописује да се са пуном тежином могу признати само оригинални научни радови у области друштвених и хуманистичких наука који имају највише три коаутора, односно пет коаутора када је реч о нумеричким симулацијама или резултатима колективних теренских истраживања. Радови код којих је број коаутора већи број поена се утврђује правилима која за сваку област дефинише МНО, а које одобрава Комисија за стицање научних звања и Национални савет за научни и технолошки развој.

Такође, Стручно веће за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу је поставило питање да ли рад под насловом *Transfatty acid content in Serbian margarines: Urgent need for legislative changes and consumer information. Food chemistry 185 (2015) 437-440. ISSN 0308-8146* припада ужој научној области за коју се кандидат бира, с обзиром да овај рад представља нужни услов за избор кандидата др Сандре Милановић у звање доцент за ужу научну област Физичка култура са методиком наставе.

Имајући у виду наведено, Стручно веће за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу је приступило гласању и већином гласова (5 за, 1 уздржан) донело Закључак као у диспозитиву.

ПРЕДСЕДНИК
Стручног већа за друштвено-хуманистичке науке
Проф. др Мирослав Ђорђевић



ДОСТАВИТИ:

- факултету;
- кандидату;
- архиви.



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
014 Број: 07-00-00571/2013-09
Датум: 27.09.2013. године
Београд

09. 10. 2013.

Рџилоа 3

БРАНКО ГАРДАШЕВИЋ

11030 Београд
Благоја Паровића 156

Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) је поводом Вашег захтева утврдила да су испуњени услови за пружање заштите лицу које пријави сумњу на корупцију и на основу одредаба чл. 3. и 7. Правилника о заштити лица које пријави сумњу на корупцију, у вези са одредбом чл. 56. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11 – УС и 67/13 – УС), признала Вам статус узбуњивача.

У захтеву сте навели да сте личним увидом дошли до сазнања да су извршена кривична дела из чл. 359. Кривичног законика, због непредузимања мера за отклањање последица закључења штетних уговора о рентирању тениских и фудбалских терена у власништву Факултета, омогућавања бесплатног коришћења ресторана у периоду од 6 година и незаконитог издавања тренерских диплома.

На основу навода из захтева и приложене документације Агенција је утврдила да обављате посао наставника на Факултету спорта и физичког васпитања у Београду, у звању доцента на Катедри спортских игара.

Такође, Агенција је нашла да у моменту подношења захтева и доношења ове одлуке поступате у доброј вери јер имате оправдане разлоге да верујете да су информације које разоткривате истините, као и да немате намеру да остварите неки незаконит или неетички циљ.

Приликом одлучивања о пружању заштите Агенција није утврђивала основаност Ваших навода, али ће у даљем поступању, заједно са другим надлежним државним органима, испитати случајеве из пријаве и предузети одговарајуће радње у правцу утврђивања одговорности уколико се утврди основаност истих, о чему ћете бити обавештени.

Како због поднете пријаве корупције не можете трпети штетне последице, Агенција ће обавестити руководиоца органа у којем сте запослени да ће се као одмазда због поднете пријаве корупције сматрати свака мера која је предузета у вези са Вашим радно-правним статусом или радним условима противно Вашој вољи, у периоду од дана давања заштите до две године, у смислу одредбе члана 8. истог Правилника.

Агенција о испуњености услова за пружање заштите води рачуна током целог трајања поступка пружања заштите.

Напомињемо да ће Вам Агенција, у смислу одредбе чл. 12. истог Правилника обуставити пружање заштите уколико исту злоупотребите у остваривању права и вршењу дужности радног места на коме сте запослени.

ЗАМЕНИК ДИРЕКТОРА
Влада Локсимовић



ПОТВРДА О ПРИЈЕМУ ПОШИЉКЕ

03
РТТ 11116

8172 05.12.15 11h

(Жир неште) 137 605

RE139353240RS

(Пријемни број)

59g

(Маса)

*104.00

(Поштарина)

Попуњава пошиљалац:

ПРИМАЛАЦ: UNIVERZITET U KRAJEVANU - SEČAŦ - UL. JOVANA CVIJIĆA 33	Посебне услуге (Непотребно прецртати) <table border="1"><tr><td>Повратница</td><td>Авионом</td></tr><tr><td>Лично</td><td></td></tr></table>	Повратница	Авионом	Лично							
Повратница	Авионом										
Лично											
<table border="1"><tr><td>3</td><td>4</td><td>0</td><td>0</td><td>-</td></tr></table> (Поштански број)	3	4	0	0	-	KRAJEVAN (Место) <table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table> (Поштански адресни код)					
3	4	0	0	-							
Откупнина: дин. Вредност: дин. Потврђујем тачност уписаних података и захтеваних услуга (Потпис пошиљалоца)											