

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
СЕНАТУ УНИВЕРЗИТЕТА
ул. Јована Цвијића б.б.
34.000 КРАГУЈЕВАЦ

ПРИГОВОР

на Одлуку Стручног већа за друштвено хуманистичке науке о избору у звање доцент за ужу научну област Општа економија на Факултету за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи

Улажем приговор на Одлуку Стручног већа за друштвено хуманистичке науке о избору др Тање Станишић у звање наставника за ужу научну област Општа економија на Факултету за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи, број IV-02-115/7, која је донета на седници одржаној 11.3.2015. године.

Стручно веће усвојило је Извештај Комисије за писање реферата о избору у звање број 1386, који није у складу са законом и Правилником о начину и поступку заснивања радног односа наставника Универзитета у Крагујевцу. Да Извештај Комисије за писање реферата није у складу са Правилником о начину и поступку заснивања радног односа наставника Универзитета указала сам у свом приговору.

Комисија за писање реферата о избору у звање доцента за ужу научну област Општа економија, у одговору на мој приговор навела је да одбацује приговор као неоснован. Комисија није аргументовано одговорила ни на једну примедбу из мог приговора. У приговору сам прецизно навела које су одредбе правилника прекршене и указала на следеће неправилности:

1. Начињена је груба повреда изборног поступка тиме што је фаворизован један кандидат, који је позван да одржи приступно предавање, иако је чланом 7 прописано: за све кандидате који се први пут бирају у звање доцент на Универзитету у Крагујевцу, обавезно је јавно приступно предавање. Обзиром да се сви кандидати, који су се пријавили на конкурс, први пут бирају у звање доцент на Универзитету у Крагујевцу, требало је да буде организовано приступно предавање за све кандидате у складу са Правилником. На ову примедбу комисија није одговорила.

Због ове повреде и грубог кршења одредбе члана 7. Правилника Стручно веће није смело да усвоји Извештај комисије и донесе одлуку о избору у звање.

2. Изабрани кандидат не испуњава услове за избор у звање доцент за научну област Општа економија: докторска дисертација, објављени радови и одржано приступно предавање нису из уже научне области Општа економија. На ову примедбу комисија је одговорила да је докторска дисертација и објављени радови из области јавних финансија и конкурентности и да ће од наредне године студенти бити у прилици да се сусретну и са емпиријским чињеницама из ове области. Према Закону о високом образовању студенти треба да слушају предавања у складу са наставним планом и програмом који је Комисија за акредитацију одобрила, а не да слушају предавања о томе шта зна да предаје некомпетентни доцент, кога је комисија предложила и Стручно веће изабрало. На факултету постоји ужа научна област Финансије којој припадају јавне финансије и проблематика јавних расхода, као и научна област Менаџмент и конкурентност, тако да се дисертација и радови др Тање Станишић никако не могу сврстати у ужу научну област Општа економија. Из наведеног следи да изабрани кандидат не испуњава услове за избор према Правилнику универзитета и Закону о високом образовању, јер докторска дисертација и објављени радови нису из области за коју се бира. Стручно веће и Комисија су

прекршили и члан 5. Правилника о начину и поступку заснивања радног односа наставника Универзитета, којим је прописано: „Објављени научни радови морају бити претежно из уже научне области за коју се кандидат бира“.

3. Пријавила сам се на конкурс за заснивање радног односа и избор у звање наставника доцент за ужу научну област Општа економија. **Испуњавам све услове за избор у звање доцента, прописане Правилником** о начину и поступку заснивања радног односа наставника Универзитета у Крагујевцу:

а) **Докторску дисертацију** „Инострана средства у развоју Србије“ одбранила сам 2008. године на Економском факултету Универзитета у Београду. Тема докторске дисертације је из области Општа економија. **Последипломске студије смер Општа теоријска економија** завршила сам на Економском факултету Универзитета у Београду, просечном оценом **9,30** и одбранила магистарски рад "Начини плаћања између Југославије и источноевропских земаља" 1991. године. Економски факултет у Нишу, завршила сам 1984. просечном оценом 8,51. Комисија није навела у Извештају моју просечну оцену и да сам добила награде Универзитета као најбољи студент, а истиче просечну оцену других кандидата, чиме према мени чини дискриминацију.

б) **Имам три објављена рада категорије M₂₄ у Економским аналима, од којих је један објављен у броју Економских анала у години у којој је, Одлуком Националног савета** за високо образовање, овај часопис признат као M₂₃. У Извештају комисије су моји радови наведени и бодовани, али их комисија није рачунала у збиру научне компетентности кандидата, јер је наводно бодовала само радове објављене после 2009. године (радови M₂₄: 1) Popović, V. Katić, B. & Cvetković, R. (2009). Doha Round of WTO Negotiations and Trade Liberalisation in Serbia Agriculture, *Economic Annals*, No. 176/2008, Faculty of Economics, University of Belgrade, pp. 305-315. [YU ISSN 0013-3264, UDK 3:33, COBISS.SR-ID: 1328911, DOI: 10.2298/EKA 0876061P, F13, N50], M₂₄, признат Одлуком Националног савета као M₂₃ 2) Мрдаковић Цветковић, Р. (2006). Привредни развој и прилив иностраних средстава у земље у транзицији, *Економски анали*, Београд, бр. 171, стр. 75-89. [YU ISSN 0013-3264, UDK 3:33, DOI:10.2298/EKA0771075M], M₂₄ и 3) Мрдаковић Цветковић Р. (2006). Транзиција у Србији 2001-2005. и искуства других земаља, *Економски анали*, Београд, април 2006 тематски број, стр. 305-315. [YU ISSN 0013-3264, UDK 3:33], M₂₄).

Комисија и у Извештају и у одговору на приговор даје нетачну изјаву да немам објављене радове M₂₄ и због тога не испуњавам услове за избор у звање. У одговору на мој приговор Комисија је написала да је пракса Универзитета да се не примењује правилник Универзитета и позива се на неки извештај о избору са сајта, у складу са којим су бодовали моје радове, а другим кандидатима су бодовали све радове.

Универзитет при избору кандидата треба да примењује закон и правилнике, а не да се компетенција кандидата рачуна према некој пракси.

в) **Имам радно искуство у настави и у научним институтима, учешће у домаћим и међународним пројектима, објављене три монографије и уџбеник.** У рубрици о педагошком раду кандидата комисија је за мене навела недељни фонд часова, а за друге кандидате годишњи фонд часова, чиме се стиче утисак да имам мањи фонд часова од других кандидата. **Изабрани кандидат нема** предавачко искуство и не може бити изабран када се на конкурс пријавио кандидат који има боље референце.

г) **Комисија није навела укупан број мојих поена и то 95 поен по основу објављених радова, од тога: 3 рада категорије M₂₄ - 12 поена, 3 монографије M₄₂ - 15 поена, један уџбеник - 5 поена, 4 рада M₄₄ (од којих је један у зборнику Универзитета у Крагујевцу) - 8 поена, 10 радова M₅₁ - 30 поена, 9 радова M₅₂ - 18 поена, 5 радова M₃₃ - 5 поена и 2 рада M₆₃ 2 поена.** Комисија није вредновала Индекс **цитираности** кандидата пријављених на конкурс, без аутоцитата. Комисија није вредновала моје учешће у

научним пројектима, ни националне награде и признања, које се вреднује у складу са Правилником и наводи да се они не бодују за друштвено хуманистичке науке. Напомињем да и уколико се ови бодови не рачунају (учешће у пројектима министарства науке - 7 поена, две Октобарске Награде Универзитета у Нишу за школску 1982/1983 годину и за школску 1983/1984 - 14 поена; учешће у међународном пројекту - 5 поена) опет имам највећи број поена у поређењу са свим кандидатима који су се пријавили на конкурс.

Комисија није израчунала укупну вредност коефицијента научне компетенције кандидата др Ружице Цветковић у складу са Правилником Универзитета у Крагујевцу и тиме поново начинила дискриминацију кандидата, већ је **навела да имам 25 поена** рачунајући све радове од 2009. године (што је нетачан број поена).

Правилником о начину и поступку заснивања радног односа наставника Универзитета у Крагујевцу прописано је да **када се кандидат први пут бира у звање доцент на Универзитету у Крагујевцу рачунају се сви објављени радови. Комисија је требало да вреднује све моје радове, пошто нисам раније бирана у звање наставника на Универзитету у Крагујевцу** (конкурс није расписан за ванредног професора, када се узимају у обзир радови после избора у звање доцент, него за доцента), **у складу са Правилником универзитета и са препорукама Националног савета за високо образовање.** Објављивала сам радове у складу са препоруком Националног савета прво у научним часописима и радове категорије M₂₄, а затим уџбеник и три монографије.

д) **Сви моји радови су из уже научне области Општа економија** (општа економија и финансије, национална економија и финансирање привредног развоја...) и скоро сви моји радови су **самостални.**

2. На основу документације (приложене уз конкурс и приговор) и **валидних критеријума прописаних Правилником Универзитета** (резултати научно-истраживачког рада кандидата, резултати педагошког рада и ангажовање у развоју наставе и обезбеђењу научно-наставног подмладка, резултати рада у оквиру струке, допринос академској и широј друштвеној заједници) јасно је да **испуњавам све услове за избор у звање доцента за ужу научну област Општа економија, прописане Правилником** о начину и поступку заснивања радног односа наставника Универзитета у Крагујевцу (**имам три објављена рада категорије M₂₀**) и кандидат сам са **најбољим резултатима наставно научне компетентности у поређењу са свим другим кандидатима.**

Молим да Сенат Универзитета у Крагујевцу поништи Одлуку, број IV-02-115/7, Стручног већа за друштвено хуманистичке науке о избору у звање доцент за ужу научну област Општа економија на Факултету за хотелијерство и туризам у Врњачкој Бањи јер је у изборном поступку прекршен члан 7. Правилника (није организовано приступно предавање за све кандидате који се први пут бирају у звање доцента на Универзитету у Крагујевцу) и одлука је донета супротно одредбама Правилника о начину и поступку заснивања радног односа наставника Универзитета у Крагујевцу (**кандидати нису оцењени на основу критеријума из правилника, предложен је кандидат који не испуњава услове за избор у звање за научну област за коју је конкурс расписан**) и да **изабере кандидата др Ружицу Цветковић, који испуњава услове конкурса и има најбољу укупну вредност коефицијента научне компетенције.**



др Ружица Цветковић

Симе Игуманова 18/48а, Београд