

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
Број 1V-05-651/17
Датум 12. 01. 2015
КРАГУЈЕВАЦ

Универзитет у Крагујевцу
Комисији за претходна питања Стручног већа за уметничке области
Универзитета у Крагујевцу

Предмет: Додатна појашњења Стручном већу за уметничку област у складу са Закључком о одлагању доношења одлуке, ваш бр. IV-05-651/5 од 22.12.2014. године.

На основу чл. 18. Пословника о раду Стручних већа Универзитета у Крагујевцу, достављамо вам додатна појашњења Комисије за припрему извештаја бр. 01-1 од 12.01.2015. године на Извештај Комисије, бр. 01-3069/1 од 06.10.2014. године за избор Катарине Лончаревић у звање доцента за ужу уметничку област Унутрашња архитектура и индустријски дизајн (Основи пројектовања и стандардизације у ентеријеру и Основи пројектовања и типологија намештаја) за рад на Одсеку за примењену и ликовну уметност Филолошко-уметничког факултета у Крагујевцу.

Достављено:

- Комисији за претходна питања,
- архиви.



Декан ФИЛУМ-а
Иван Коларић
Др Иван Коларић, ред. професор

УНИВЕРЗИТЕТ У КРАГУЈЕВЦУ
Број IV-05-651/5
Датум 12. 01. 2015
КРАГУЈЕВАЦ

ФИЛОЛОШКО УМЕТНИЧКИ
ФАКУЛТЕТ - КРАГУЈЕВАЦ

ПРИЈАВНО: <u>12. 01. 2015</u>			
Орг. јед.	Број	Прилози	Вредности
01	1		

ОДГОВОР
СТРУЧНОМ ВЕЋУ ЗА УМЕТНИЧКУ ОБЛАСТ
УНИВЕРЗИТЕТА У КРАГУЈЕВЦУ

У циљу окончања конкурса од 23.04.2013. године (публикација *Послови*), и доношења позитивне одлуке за избор Катарине Лончаревић у звање доцента за ужу уметничку област Унутрашња архитектура и индустријски дизајн (Основи пројектовања и стандардизације у ентеријеру, Основи пројектовања и типологија намештаја), са пуним радним временом, на одређено време од 5 година следе тражена додатна појашњења наведена у “Закључку о одлагању доношења одлуке”, број IV-05-651/5 од 10.12.2014. године:

1. Приликом примене критеријума за рангирање кандидата у поступку избора наставника у звање доцента за ужу уметничку област Унутрашња архитектура и индустријски дизајн комисија је у потпуности применила критеријуме из *Правилника о начину и поступку заснивања радног односа у стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу* и то доследно на оба пријављена кандидата, након чега је ова комисија нашла да кандидат Катарина Лончаревић испуњава и сама за себе, а и у односу на другог кандидата све услове за избор у звање доцента из наведене уметничке области. Те ова комисија у свему остаје код свог обављеног бодовања и одабира кандидата, а на које бодовање нико од овлашћених лица није уложио приговор.

Битно је напоменути да на наведени реферат Комисија за претходна питања Стручних већа, осим мање процедуралне примедбе у уводном делу који се тиче датума произвођења у актуелна звања чланова комисије, није имала примедбе те је потврдила потпуност и валидност документације која је у конкретном случају у складу са законским и подзаконским актима, те актима Универзитета. Са наведеног је даљи рад Комисије за припрему извештаја остао у домену примене одредби прописане *Правилником о начину и поступку заснивања радног односа у стицању*

звања наставника Универзитета у Крагујевцу (пречишћен текст) од децембра 2013. године који је у свему доследно примењен.

Референце наведене у Извештају у делу III – научноистраживачки односно уметнички, стручни и професионални доприноси

- Тачка 3, подтачка изложбе
- Тачка 5, подтачка Публикације у часописима
- Тачка 11, подтачка Изведени пројекти
- Тачка 12, подтачка Професионална признања и награде
подтачка Награде на конкурсима

су бодоване код оба пријављена кандидата на исти начин, те ова комисија остаје код до сада датог образложења да су у конкретном случају бодоване референце које су релевантне за ужу уметничку област за коју се бира наставник, а то је Унутрашња архитектура и индустријски дизајн.

Стручном већу је остало нејасно како су се наизглед референце исте категорије различито бодовале, те је у закључку наведен пример “Пословни хотел, 1992 године”, и “Пословни центар 1993. године”- те ова комисија са тим у вези даје разјашњење:

Унутрашња архитектура и индустријски дизајн у својој бази деловања не подразумевају општа регулациона уређења попут пројектовања, у ширем и општем смислу пословних центара и урбаних зона, већ њихових смисаоних целина попут локала или целина различите намене (хотела, банака, рекреативних центара, канцеларија) где се може сагледати умешност, способност и адекватност уметника у функционалном и естетском решавању специфичности наведених целина кроз комбиновање и познавање материјала поштујући теорију форме као генезу израза кроз разумевање и примену адекватних спојева.

Издвојен наведени пример “Пословног центра из 1993. године“ би била референца у пољу техничко-технолочких наука којој кандидат Мирослава Петровић Балубџић д.и.а у потпуности одговара – концептуално и суштински кроз наведени пројекат.

Референце које нису биле предмет бодовања, односно где је бодовање изостављено су управо оне које разграничавају и боље објашњавају разлику између ова два наизглед слична поља.

Изложбе, публикације, изведени пројекти, признања и награде, као и награде на конкурсима који су изазвали пажњу Стручне комисије управо не бодовањем представљају суштину дистинкције између урбанизма и архитектонског пројектовања, и унутрашње архитектуре и индустријског дизајна и као такве нису третиране наведеном валоризацијом која није поље за које се кандидат бира.

Кадар који се образује на факултету нашег усмерења (Унутрашња архитектура и индустријски дизајн) на наведеним конкурсима не може учествовати због не постојања инжењерске лиценце- која је тада истим била тражена. Такође, основ проблема је да ова два наведена поља не искључују једно друго већ се зависно од аутора та граница може елиминисати и то једино у случају пројектног образложења, односно идејног третирања садржајних целина што кандидат Мирослава Петровић Балубцић д.и.а својим радовима није постигла, већ је комисију убедила у супротно јасно дефинисаним деловањем у грани архитектуре у којој постиже завидне резултате, а која је разнородна од конкурсом тражене уско стручне области.

2. Упоредна анализа кандидата

Иста је урађена самом чињеницом да су сви кандидати бодовани и ранжирани према важећем Правилнику у адекватној конкурсом траженој форми.

3. Комисија за припрему извештаја је и пре “Закључка о одлагању доношења одлуке”, број IV-05-651/5 од 10.12.2014. године имала *Правилник о начину и поступку заснивања радног односа у стицању звања наставника Универзитета у Крагујевцу (пречишћен текст) од 2013. године*, те је управо одредбе тог правилника применила приликом рангирања кандидата при чему је имала у виду и закључак из записника са седамнаесте седнице Стручног већа за уметничку област одржане 11.06.2014. године у вези са разумевањем категорије јавног позива везано за ангажовање уметника које се не може применити за ужу уметничку област Унутрашња архитектура и индустријски дизајн обзиром да конкретна ужа

уметничка област у пракси не познаје овакво искључиво тумачење наведених термина имајући у виду природу и специфичност поља деловања.

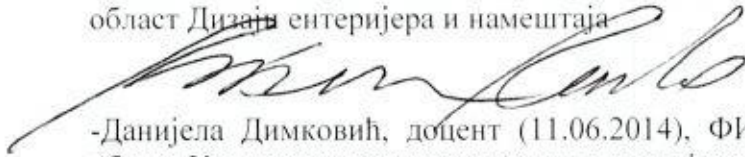
Додатна појашњења и аутентична тумачења условно спорних термина, имплицирају хитну измену *Правилника* у домену уже уметничке области Унутрашња архитектура и индустријски дизајн, јер од тренутка правоснажности у сваком конкурс уезано за ову ужу уметничку област инхибирају процес одлучивања даљих инстанци у одабиру кандидата који је у свему задовољио конкурсом тражене пропозиције, а за које је Комисија за припрему извештаја изразила свој недвосмислен позитиван став.

Додатно се у том смислу неће јавити евентуална могућност постављања дуплих стандарда и различитих тумачења за кандидате из исте уже уметничке области који су под истим правним регулативама и под истим важећим околностима аплицирали на конкурсе, где би се уз остала правна дејства нарушило једно од основних принципа Закона о високом образовању /Основне одредбе I; члан 4; тачка б/.

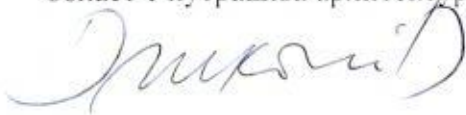
Закључак свега горе наведеног је да је став комисије јасан у смислу одабира односно реизбора кандидата Катарине Лончаревић у звање доцента за ужу уметничку област Унутрашња архитектура и индустријски дизајн, у циљу подржавања струке у сваком смислу и наставка њеног ваљаног и запаженог деловања како у завидном уметничком раду тако и у константном унапређењу нивоа и квалитета наставе коју успешно одржава уз обострано поштовање колега и студената.

Комисија у саставу:

-Ранко Бочина, редовни професор (12.04.2005), ФПУ, Београд, ужа уметничка област Дизајн ентеријера и намештаја



-Данијела Димковић, доцент (11.06.2014), ФИЛУМ, Крагујевац, ужа уметничка област Унутрашња архитектура и индустријски дизајн



-Мр Ивана Павловић, доцент (11.12.2013), ФИЛУМ, Крагујевац, ужа уметничка област Унутрашња архитектура и индустријски дизајн



У Београду,

30.12.2014.